

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального
развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства»**

ОТЧЕТ

О результатах деятельности

**Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр аграрной экономики и социального
развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства» за 2017 год**

**Врио директора
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
академик РАН**



А.Г. Папцов

**Ученый секретарь
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д.э.н.**

Н.Д. Аварский

Москва

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие сведения	3
2.	Результаты научных исследований	4
3.	Научный потенциал и подготовка кадров	120
4.	Материально-техническая база и ее совершенствование	121
5.	Научно-организационная деятельность	121
6.	Библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание	121
7.	Изобретательская и патентно-лицензионная деятельность	122
8.	Международное научно-техническое сотрудничество	122
9.	Пропаганда и освоение научно-технических разработок	123
	Приложения	125

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» в 2017 г. проводил исследования в соответствии с Планом фундаментальных и приоритетных прикладных исследований ФАНО на 2016-2018 гг., составляющих основу Государственного задания на оказание государственных услуг и Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 годы по следующим трем направлениям:

I. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике;

II. Теория и механизмы формирования новой социальной парадигмы устойчивого развития сельских территорий;

III. Комплексные исследования проблем трансформации земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве.

Научные исследования 2017 г. проводились по 27 темам, направленным на разработку и получение новых знаний: разработать организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК; разработать экономический механизм импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники России; разработать механизм развития льнопродуктового подкомплекса России; разработать концепцию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России; разработать стратегию рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства; разработать методологические основы определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС; разработать научные основы устойчивого социально-экономического развития сельского хозяйства России в условиях функционирования ЕАЭС; разработать организационно-экономический механизм формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС; исследовать современное состояние и выявить тенденции развития основных сегментов мирового продовольственного рынка в условиях глобальных климатических изменений; разработать стратегию формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза; разработать организационно-экономический механизм формирования сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС; разработать стратегию региональной ин-

теграции для аграрных секторов государств ЕАЭС; разработать концептуальные основы единой политики в сфере социального развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС и ее нормативно-правового обеспечения; разработать модели особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации; разработать методику экономической оценки уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования; разработать концепцию комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики; разработать методологию оценки экономического потенциала сельских территорий; разработать методологию оптимизации структуры занятости в сельском хозяйстве; разработать экономический механизм обеспечения инвестиционного развития агропромышленного производства; разработать механизмы регулирования финансово-экономических отношений субъектов предпринимательства АПК; разработать организационно-экономический механизм стимулирования участия сельхозтоваропроизводителей в региональных и федеральных программах развития сельского хозяйства; разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.; разработать методические рекомендации по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечению в производственный оборот; разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере молочной кооперации); разработать методику оценки эффективности использования информационных ресурсов и формирования баз данных научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления; разработать методологию обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке; разработать методологию обоснования устойчивости и эффективности региональных агропродовольственных систем России при реализации различных сценариев их развития;

2. РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тема: 0569-2014-0010 «Разработать организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК»

Цель исследования заключается в разработке организационно-экономического механизма взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК в условиях развития рыночных отношений.

Объектом исследования являются система и органы управления государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК.

Предметом исследования являются организационные и экономические аспекты системы управления в АПК.

Методика исследования. Научные исследования проводились на базе анализа систем управления и механизмов взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК с использованием статистических данных Росстата и Минсельхоза России, информационных материалов региональных и муниципальных органов управления сельским хозяйством, а также коммерческих и некоммерческих организаций, занятых в сфере АПК.

В качестве правоустанавливающих документов послужили нормативно-правовые акты, федеральные и региональные законы Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации в сфере АПК, решения органов местного самоуправления, Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, отраслевые, инновационные и целевые программы, отчеты сельскохозяйственных организаций, научные разработки ученых РАН, НИУ ФАНО России и зарубежных ученых по проблемам совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в агропромышленном производстве.

С использованием программно-целевого метода были решены стратегические и тактические задачи в данной области, в работе также использовались и другие методы исследования: монографический, сравнительно-аналитический, абстрактно-логический, формализации, алгоритмизации и оптимизации, статистико-экономический, социологический, графический и метод экспертных оценок.

В ходе выполнения научного исследования осуществлялось интервьюирование и опрос руководителей и сотрудников государственного, хозяйственно-экономического управлений и местного самоуправления по вопросам совершенствования моделей управления и эффективности взаимодействия органов управления в сфере АПК

Научная и практическая значимость. **Научная значимость** заключается в следующем:

- на основании проведенного исследования и анализа взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК выявлены негативные тенденции, препятствующие развитию

организационно-экономического взаимодействия, а также в связи с обобщением отечественного и зарубежного передового опыта регулирования и координации деятельности в аграрной сфере выявлены причины утраты четкого взаимодействия Минсельхоза России с системами управления на всех уровнях и в недостаточном участии в финансовом и материально-техническом обеспечении аграрного производства;

- сформулированы теоретические и методологические направления совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия систем управления, которые позволят повысить управление отраслью и эффективность функционирования аграрной экономики в современных условиях;

- обобщены и развиты основные экономические и административные методы взаимодействия органов государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления, которые повысят соподчиненность и будут способствовать укреплению АПК на иерархических уровнях;

- определены тенденции развития организационно-экономического взаимодействия в сфере управления на государственном, хозяйственно-экономическом уровнях и уровне местного самоуправления, которые позволят более четко определить организационно-правовой статус Минсельхоза России, органов управления на всех уровнях и централизовать разрозненные по другим ведомствам функции государственного управления отраслью; предложено объединение всех ассоциаций (союзов) в крупную «Общероссийскую агропромышленную ассоциацию отраслевых союзов АПК» с определением статуса, компетенций и направлений для консолидации усилий аграриев в повышении эффективности аграрного бизнеса и обеспечении взаимодействия с представителями, исполнительными органами власти и устранению межведомственной разобщенности в области функционирования АПК, а также разработка модели многоуровневой системы хозяйственно-экономического управления АПК и сельскими территориями на уровне местного самоуправления;

- предложен алгоритм формирования организационно-экономического механизма взаимодействия систем управления АПК с использованием ряда правовых и научно-методических подходов, где он представлен как система совокупных элементов, находящихся в количественном и качественном отношении, взаимосвязанных и образующих определенную целостность, единство и результат, а также равноправие в экономической сфере рыночных отношений и в партнерских взаимоотношениях;

- разработан организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления по трем направлениям.

1. Механизм взаимодействия свойств систем, представляющий собой наиболее существенные, повторяющиеся объективные взаимосвязи явлений, которые не зависят от субъективных факторов управления, а повторяются как необходимые и объективные условия обеспечения производственной или иной деятельности, а также характеризуются существенными особенностями взаимодействия систем управления в сфере АПК с выделением взаимоотношений на микро, мезо и макроэкономическом уровнях, а также определены противоречия в социально-экономическом взаимодействии между хозяйственно-экономическим уровнем управления и уровнем местного самоуправления, а также государственным управлением и местным самоуправлением.

2. Функциональный организационно-экономический механизм взаимодействия систем управления, который осуществляет определяющее обеспечение действий относительно обособленных направлений управленческой деятельности, представляющих собой особую систему или совокупность элементов, методов, форм, способов, правил, процедур управления и принятия решений, а также обладающий отличительными признаками этих функций.

3. Структурный организационно-экономический механизм взаимодействия в сфере АПК, раскрывающий организационную основу системы отраслевого управления с оптимальными полномочиями органов управления и регламентом работы (порядком принятия решений) государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления на основе вертикального и горизонтального соподчинения, с обеспечением эффективного конкурентоспособного аграрного производства за счет повышения управляемости, эффективного импортозамещения и интеграции российского сельского хозяйства в мировой продовольственный рынок.

Практическая значимость. Разработанный организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления будет способствовать решению актуальных вопросов в научных, методологических, практических сферах функционирования российского АПК, на основе совершенствования и координации систем управления, развития взаимоотношений на микро, мезо и макроэкономических уровнях с обеспечением действий относительно обособленных направлений управленческой деятельности, с оптимальными полномочиями отраслевых органов управления на основе вертикального и горизонтального соподчинения.

Реализация полученных результатов научных исследований по данному направлению обеспечит более совершенную систему управления АПК на государственном, хозяйственно-экономическом уровне и уровне местного самоуправления с обеспечением эффективного конкурентоспособного аграрного

производства за счет повышения управляемости отраслью, эффективного импортозамещения и интеграции российского сельского хозяйства в мировой производственный рынок.

Основные результаты научных исследований по теме.

При выполнении научно-исследовательских изысканий по данному направлению были получены следующие основные результаты:

1. Разработан организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления по трем направлениям:

- механизм взаимодействия свойств систем управления в сфере АПК на государственном, хозяйственно-экономическом уровне и уровне местного самоуправления;

- функциональный организационно-экономический механизм взаимодействия систем управления на государственном, хозяйственно-экономическом уровне и уровне местного самоуправления;

- структурный организационно-экономический механизм взаимодействия в сфере АПК государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления.

2. Выявлены негативные тенденции и причины утраты четкого взаимодействия Минсельхоза России с системными управлениями на государственном, хозяйственно-экономическом уровнях и уровне местного самоуправления.

3. Расширены теоретические и методологические направления совершенствования организационно-экономического механизма взаимодействия систем управления.

4. Уточнены основные экономические и административные методы взаимодействия органов государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления.

5. Определены направления и тенденции совершенствования организационно-экономического взаимодействия в сфере управления на государственном, хозяйственно-экономическом уровнях и уровне местного самоуправления.

6. Разработан алгоритм формирования организационно-экономического механизма взаимодействия систем управления АПК с использованием ряда правовых и научно-методических подходов.

По результатам научного исследования разработанный организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в АПК должен стать локомотивом развития управления агропромышленным производством и аграрной сферой экономики с целью обеспечения продовольственной независимости и безопасности страны на основе эффективного использования научно

обоснованных моделей, принципов, методов, подходов, форм и средств взаимодействия систем управления в сфере АПК на всех иерархических уровнях.

По результатам исследований опубликовано 32 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 7 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема №0569-2014-0012 «Разработать экономический механизм импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники России»

Целью исследования является разработка экономического механизма импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники России, позволяющего обеспечить выполнение количественных и качественных индикаторов развития сельского хозяйства, заложенных в стратегических документах развития сельского хозяйства, и формирование продовольственной безопасности страны.

Объектом исследования являются материально-техническая база АПК, его отраслей и организаций, ресурсные рынки АПК, предприятия, производящие и продающие сельскохозяйственную технику и оборудование, органы управления сельским хозяйством России.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе формирования, развития рынка сельскохозяйственной техники России.

Методика исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили работы российских и зарубежных ученых по проблемам технической модернизации аграрного сектора экономики. Методологическую основу исследования составил системный подход, давший возможность обеспечить целенаправленность, конкретность и комплексность исследования. В ходе научного исследования использовались общенаучные методы познания: монографический, сравнительный и расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, а также методы экономического анализа: статистические группировки, корреляционно - регрессионный. Для обработки массивов эмпирической информации применялись программные прикладные продукты, в т.ч. «Excel», «Statistica 6.0», а также авторские программы для ЭВМ «Технико-экономический анализ: реструктуризация и модернизация агробизнеса v1.0», «Оценка эффективности использования производственного потенциала в сельском хозяйстве v1.0», «Оценка уровня технического потенциала молочного скотоводства v1.0», «Экономическая оценка эффективности технологии возделывания зерновых культур v1.0», «Экономический анализ эффективности использования зерноуборочных комбайнов v1.0».

Научная и практическая значимость. В процессе исследования уточнены и дополнены теоретико-методологических положений и подходов к оценке структуры рынка сельскохозяйственной техники, которые позволят более полно раскрыть содержание экономической категории «импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники» (фундаментальное исследование); обоснованы новые методы регулирования рынка сельскохозяйственной техники в разрезе сегментов, позволяющие на основе определения комплекса показателей технической оснащенности стимулировать модернизацию парка техники за счет отечественных образцов (прикладное исследование); разработаны методические основы обоснования стратегии технической модернизации сельского хозяйства с учетом реализации политики импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники (прикладное исследование); сформулированы практические рекомендации для сельскохозяйственных организаций по формированию парка сельскохозяйственной техники и повышению эффективности использования, позволяющие обоснованно выбирать технику с учетом условий поставок, эксплуатации и финансирования, определения оптимальных сроков выбытия техники и сроков окупаемости капитальных вложений на модернизацию (прикладное исследование); предложен экономический механизма импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники России (государственная поддержка, кредитование, лизинг, государственно-частное партнерство), представляющий из себя систему организационно-экономических взаимоотношений между органами государственной власти, финансовыми институтами, сельскохозяйственными организациями, направленных на стимулирование развития российского сельскохозяйственного машиностроения, модернизацию парка техники субъектов агробизнеса за счет отечественных разработок, что будет способствовать повышению доступности материально-технических ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей (прикладное исследование).

Работа предназначена для специалистов сельскохозяйственных предприятий, органов управления АПК федерального и регионального уровня, научно-исследовательских и учебных организаций.

Использование предложенного экономического механизма и рекомендаций в практической деятельности по вопросам определения стратегических направлений импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники позволит эффективно управлять процессами технико-технологической модернизации отрасли.

Основные результаты научных исследований по теме.

В главе 1 «Экономические аспекты формирования технической базы в сельском хозяйстве» даны экономические аспекты формирования парка сельскохозяйственной техники в условиях импортозамещения. Разработаны таблицы, показывающие первоочередные этапы принятия управленческих решения при

выборе техники, а также механизм принятия решения при выборе техники для сельскохозяйственных организаций. Представлены методические подходы экономической оценки эффективности формирования технической базы сельского хозяйства в условиях ресурсного импортозамещения, а также критерии при выборе поставщика сельскохозяйственной техники и методика оценки степени модернизации технической базы сельского хозяйства региона и краткая характеристика регионов с разной степенью технической оснащенностью. Даны типовые рекомендации по стимулированию технической модернизации сельского хозяйства регионов с учетом политики импортозамещения и факторы, влияющие на экономически оправданный срок эксплуатации сельскохозяйственной техники.

В главе 2 «Экономическая оценка перспектив импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники» показана структура товарных групп сельскохозяйственной техники для отрасли растениеводства на российском рынке и проведены оценка мирового рынка сельскохозяйственной техники. Представлена динамика продаж на российском рынке сельскохозяйственной техники различного типа производства и динамика производства сельскохозяйственной техники в России, а также объемы поставок объектов лизинга через АО «Росагролизинг» организациям АПК России. Показано влияние государственной поддержки на развитие отрасли производства сельскохозяйственной техники и структура российского рынка сельскохозяйственной техники и её приобретения. Проведен анализ импорта и экспорта сельскохозяйственной техники в России, а также экономический анализ технической оснащенности сельского хозяйства, действующих механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной техники Канады, и оценка возможности их применения в России в условиях импортозамещения. Дана экономическая оценка производимых и непродуцируемых в государствах-членах ЕАЭС техники и оборудования для АПК и оценка целесообразности локализации их производства.

В главе 3 «Формирование стратегических направлений импортозамещений на рынке сельскохозяйственной техники на уровне региона» дана оценка тенденций технического переоснащения сельскохозяйственного производства техникой и технической импортозависимости сельского хозяйства, а также экономическая оценка результатов обследования потенциала импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники у сельскохозяйственных производителей Орловской области.

В главе 4 «Экономический механизм регулирования рынка производственных ресурсов для сельского хозяйства в условиях импортозамещения» показано состояние состояния парка сельхозтехники в России, в том числе и с точки зрения импортозамещения. Рассмотрена государ-

ственная поддержка разработки, создания, испытания и внедрения новой техники, меры поддержки отечественных производителей сельхозтехники и развития производства зарубежной сельхозтехники на территории страны с высокой степенью локализации, а также другие меры поддержки. Показан разработанный прогноз развития сельскохозяйственного машиностроения, и проведено его сравнение со Стратегией развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 июля 2017 г. № 1455-р.

По результатам исследований опубликовано 32 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 13 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2014-0014 «Разработать механизм развития льнопродуктового подкомплекса России»

Цель исследования: разработка эффективных механизмов развития льнопродуктового подкомплекса.

Объектами исследования являются льносеющие хозяйства и регионы, а также предприятия первичной переработки сырья.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, реализующие механизмы эффективного развития льнопродуктового подкомплекса.

Методика исследования. В процессе исследований использованы следующие методы: монографический, экономического анализа, статистико-экономический, расчетно-конструктивный, экстраполяции, экспертных оценок.

Исследование вопросов организационно-экономического механизма развития системы сельскохозяйственной потребительской кооперации в льнопродуктовом подкомплексе основывается на изучении состояния функционирования действующих сельскохозяйственных потребительских кооперативов в отрасли, их количества и качества, динамики структурных сдвигов количественного и качественного состояния кооперативов, изменения структуры производителей льносырья и его переработчиков, проявления негативных процессов, сдерживающих развитие кооперации. Выявление факторов, сдерживающих развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в льнопродуктовом подкомплексе.

Одновременно намечено изучить опыт работы сельскохозяйственной потребительской кооперации в льнопродуктовом подкомплексе в отдельных субъектах РФ.

Информационной базой послужили нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, статистическая отчетность в области развития льнопродуктового подкомплекса, литературные и информационные интернет-источники.

Научная и практическая значимость заключается в развитии и дополнении теоретико-концептуальных основ, разработке методических и практических рекомендаций по развитию механизм развития льнопродуктового подкомплекса России, а именно:

- научно обоснована сущность льнопродуктового подкомплекса АПК, как многоуровневой, многокомпонентной системы взаимосвязанных и взаимодействующих элементов - субъектов экономики различных уровней и отраслей;

- выявлены основные направления и механизмы восстановления и развития льнопродуктового подкомплекса, опирающиеся на взаимодействие инструментария микро- и макроуровней управления отраслями и комплексами;

- обоснована необходимость увеличения объемов государственной поддержки предприятий льнопродуктового подкомплекса как на федеральном, так и на региональном уровнях, что будет способствовать укреплению экономики льнопроизводящих регионов и развитию социально-инженерной инфраструктуры сельских территорий;

- предложены научно-обоснованные механизмы восстановления и интенсивного развития предприятий льнопродуктового подкомплекса в отраслевом разрезе, выражающиеся в механизмах развития направлений государственной поддержки, привлечения в комплекс частных инвестиций, внедрения интенсивных технологий производства и переработки льна, развития кооперации и интеграции.

Основные результаты научных исследований по теме:

Механизм развития льнопродуктового подкомплекса представляет собой комплексную (единую) систему элементов (отдельных механизмов), тесно взаимосвязанных, взаимодействующих между собой на всех уровнях управления АПК (федеральном, региональном, муниципальном), направленную на ускоренное развитие подкомплекса и повышение эффективности составляющих его предприятий и отраслей, а также - на решение социальных задач льносеющих регионов. В процессе исследования разработан механизм восстановления и дальнейшего развития льнопродуктового подкомплекса. Для вывода льноводства из глубокого кризиса требуется комплексный и системный подход, при одновременном решении всего комплекса проблем, создавшихся в результате ошибочной, научно необоснованной политики последних десятилетий в этой многоотраслевой системе взаимосвязанных предприятий и организаций нескольких отраслей. Требуется одновременное задействование комплекса эко-

номических, правовых и хозяйственных механизмов. При этом необходимы значительные инвестиции в отрасль.

В зависимости от избранных механизмов и направлений дальнейшее развитие льнопродуктового подкомплекса может происходить по двум сценариям: экстенсивному и интенсивному (инновационному). Наиболее приемлемым и перспективным является последний, который предполагает одновременную мобилизацию целого комплекса эффективных направлений и механизмов, в том числе:

- внедрение интенсивных технологий, обеспечивающих повышение производительности труда, рост прибыли и соответственно рентабельности производства, достаточных для полной окупаемости капитальных вложений и обеспечивающих расширенное воспроизводство в отрасли;

- проведение технического переоснащения льносеющих, перерабатывающих и текстильных хозяйств и предприятий с использованием новейшего оборудования;

- применение комплекса агротехнических мероприятий (обработка почвы, сорта льна, средства химизации и известкование, способы переработки сырья и др.), отвечающих современным технологическим и экономическим требованиям, восстановление сети льносеменных станций, создание в каждом льносеющем регионе сети семеноводческих хозяйств по производству льносемян высоких репродукций;

- внедрение в основных регионах льносеяния Пилотных проектов инновационного развития с использованием передового, как отечественного (ОАО «Бийская льняная компания», ОАО «Тверская АПК», предприятия Вологодской, Брянской и других регионов), так и зарубежного опыта (Беларусь, Франция, Китай и др.),

- содействие созданию кооперативных формирований;

- ускорение создания вертикально-интегрированных технологических цепочек от сельхозпроизводства до глубокой переработки льна;

- введение дотирования производства длинного волокна в зависимости его качества, специальных (дополнительных) дотаций за волокно в северных и северо-восточных районах льносеяния;

- увеличение инвестиции в технику и технологию, обеспечивающие получение качественной льнопродукции с высоким процентом выхода льноволокна со стабильно высокими качественными показателями (повышение доли выхода длинного волокна до 40-45 %), производство пряжи и льносодержащих суровых и готовых тканей с использованием инновационных технологий, увеличение производства нетканых и композитных материалов, изделий из льня-

ной целлюлозы, угленов, композитных материалов и другой продукции гражданского и военно-технического назначения.

Для обеспечения формирования названных направлений модернизации льняного комплекса использовать механизмы стимулирования и финансирования его развития с привлечением собственных средств, частного капитала и также значительной государственной поддержки за счет средств федерального и регионального бюджетов. Ускорить создание Национального инновационного центра для решения комплекса задач по освоению новых технологий и маркетингу в области возделывания и переработки льнопродукции, по обеспечению перевода льняного комплекса на инновационный путь развития.

Для реализации избранных направлений и механизмов развития льнопродуктового подкомплекса необходимо разработать и принять федеральную программу «Развитие льняного комплекса России» на долгосрочный период с последующей ее корректировкой и продлением.

Необходимо оперативно предпринять ряд мер, которые уже в ближайшее время должны стимулировать восстановление производства льнопродукции, ускорить импортозамещение в данной отрасли.

Для этого в частности предлагается.

1. Для установления фактического состояния производства льна, наличия льноперерабатывающих предприятия провести инвентаризацию всех льносеющих хозяйств и льноперерабатывающих предприятий (цехов).

2. Правительству России обеспечить ежегодную поддержку (наряду с другими) льносеющих хозяйств, начиная с 2018 года (до принятия долгосрочной программы развития льнопродуктового подкомплекса), в течение трёх лет выделением 10 тыс. рублей на гектар посевов льна.

3. С 2018 года льносеющим хозяйствам установить сроком на три года компенсацию в размере 80% стоимости льноуборочной техники с выплатой ее льносеющим хозяйствам в течении двух недель после оплаты поставщикам.

4. Ежегодно в течение трёх лет, начиная с 2018 года, с погашением с 2020 года, выделять льносеющим хозяйствам в первом квартале текущего года под гарантию регионов беспроцентные кредиты на пополнение оборотных средств и обновления основных в объёме не менее 50 тысяч на 1 гектар посевов.

5. Выделять льносеющим хозяйствам - членам пайщикам долгосрочные беспроцентные кредиты, начиная с 2018 года, на создание обслуживающих кооперативов (снабженческо-сбытовых, перерабатывающих и кредитных).

Реализация предложенных направлений и механизмов развития льнопродуктового подкомплекса обеспечит:

1. Восстановление и эффективное развитие льносеющих хозяйств и перерабатывающих предприятий льнопродуктового подкомплекса.

2. Увеличение на 6-8% ВВП страны не только за счёт производства льна и льнопродукции, но и за счёт роста производства в смежных и обслуживающих отраслях-поставщиках техники и других ресурсов.

3. Создание новых рабочих мест в сельском хозяйстве и промышленности, что существенно снизит расходы на выплаты по безработице и сократит расходную часть бюджета.

4. Остановит разрушение, деградацию и обезлюдивание сельских территорий Центральной части России, а так же регионов Урала и Сибири.

5. Создаст благоприятные условия для развития других отраслей сельского хозяйства, прежде всего молочно-мясного скотоводства.

По результатам исследований опубликовано 13 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 7 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2014-0016 «Разработать концепцию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России»

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе имеющихся отечественных и зарубежных теоретико-методологических разработок, посвященных исследуемой проблеме, показателей, характеризующих уровень развития рынка органической продукции в России и зарубежных странах, имеющегося соответствующего зарубежного опыта в сфере регулирования, саморегулирования, маркетинга, а также поддержки операторов внутренних рынков органической продукции, внешнеторговых операторов, конечных потребителей с учетом вызовов и новых технологических возможностей текущего столетия, заложить концептуальные основы формирования государственной политики, обеспечивающей устойчивое развитие российского рынка органической продукции на долгосрочную перспективу.

Объект исследования – рынок органической продукции в России, мировой рынок органической продукции, рынки органической продукции в отдельных зарубежных странах.

Предмет исследования – совокупность экономических отношений, процессы государственного регулирования и саморегулирования, методология оценки конкурентоспособности на российском и зарубежных рынках органической продукции.

Для реализации поставленной цели были решены следующие задачи:

- изучены зарубежные и отечественные публикации, касающиеся теоретико-методологических аспектов формирования и развития рынка продукции

органического сельского хозяйства, российские и зарубежные статистические материалы, нормативно-правовые и программные документы по актуальным проблемам развития рынка органической продукции;

- уточнены предпосылки развития органического сельского хозяйства и рынка его продукции;

- уточнены четкие разграничения соответствующей профильной терминологии;

- определено современное состояние государственного регулирования и саморегулирования на рынке органической продукции России на основе анализа состояния законодательной базы его обеспечивающей, программного обеспечения развития данного рынка и уровня развития на нем кооперации;

- проведен анализ современного состояния производства и переработки на мировых рынках органической продукции в целом и в разрезе отдельных видовых сегментов и стран;

- проведен анализ современного состояния производства, переработки и реализации на рынке органической продукции России как в целом, так и в разрезе отдельных производителей;

- определена необходимость развития системы отечественной сертификации производителей органических продуктов и продукции органического сельского хозяйства;

- проанализированы тенденции развития мирового органической продукции и место России на нем;

- обоснована необходимость и определены конкретные векторы эволюции отечественного рынка органической продукции, стимулирующие и ограничивающие факторы его масштабного развития;

- составлено заключение, содержащее выводы и рекомендации, учитывающие приоритетные задачи роста рынка органического сельского хозяйства.

Новизна результатов исследования заключается в следующем:

Приращения теоретико-методологического и аналитического характера в ходе проведенного научного исследования

1. Сформулировано нормативно-правовое и философское обоснование необходимости четкого разграничения базовых понятий на рынке органической продукции (в том числе, по терминам «органический» с одной стороны, и «экологический», «биологический», «натуральный», с другой) которым целесообразно руководствоваться в России.

2. Внесены содержательные дополнения в определения понятий «органическое сельское хозяйство», «рынок органической продукции» в части необходимости применения информационно-коммуникационных технологий и учета позитивного влияния на глобальные климатические изменения.

3. Проведен детальный анализ стандартов производства и переработки органической продукции, разработанных международными организациями, а также принятых на наднациональном (Европейский Союз) и национальных уровнях (США);

4. Раскрыта сущность и проведена классификация направлений дружественных рынку органической продукции (включая производство органической продукции на землях, не относящихся к категории сельскохозяйственных угодий, развитие дружественных сельскохозяйственных систем, рыночных систем, а также движений, ориентированных на устойчивое развитие).

5. Обосновано значение институционального фактора в государственном регулировании рынка органической продукции.

6. Определена роль информационно-коммуникационных технологий в сфере контроля качества органической продукции в процессе ее товародвижения, а также в интеллектуально-информационном обеспечении развития рынка органической продукции.

7. Проанализирована роль неправительственных организаций в саморегулировании на рынке органической продукции развитых стран.

8. Дополнены, уточнены и проанализированы показатели экономической эффективности органического сельского хозяйства (урожайность и продуктивность, производственные затраты, чистая добавленная стоимость, прибыль, рентабельность), полученные в результате ряда зарубежных исследований долговременного характера.

9. Проанализированы тенденции развития современного мирового рынка органической продукции и определены позиции России в части формирования производственной базы мирового органического сельского хозяйства, потребления органических продуктов питания и внешней торговли органической продукцией.

10. Рассмотрены альтернативные системы сертификации и стандартизации органического производства, представляющие интерес для использования на рынке органической продукции России.

11. Разработан прогноз развития рынка органической продукции в мире на период до 2025 года с учетом перспективного развития его производственной базы и роста глобального среднедушевого валового внутреннего продукта.

12. Проведен анализ динамики развития рынка органической продукции России (2010-2015 гг.).

13. Определены достижения и выявлены недостатки государственного регулирования на рынке органической продукции (включая сбор дикоросов) России на федеральном и региональном уровнях.

14. Проведен SWOT – анализ рынка органической продукции в России, дополнены и раскрыты аргументы в пользу его перспективного развития с государственных позиций.

15. Определены, структурированы и сформулированы подходы к решению приоритетных задач регулирования развития рынка органической продукции в России:

- в сфере науки (формирование адекватного информационно-статистического обеспечения; методические подходы к определению приоритетных регионов для формирования и развития в них рынков органической продукции; экономико - математическое компьютерное моделирование развитие рынка органической продукции;

- в сфере саморегулирования (предложено использовать потенциал потребительской кооперации для повышения эффективности сбыта органической продукции);

- в сфере государственного регулирования (скорейшее принятие базового федерального закона, регулирующего производство и оборот органической продукции; формирование специальной «органической» подпрограммы в рамках уже действующей и пролонгируемой Госпрограммы 2013-2020; разработка Плана действия (на 5-7 лет) в области производства, переработки и дальнейшего товародвижения органической продукции; создание при МСХ России компетентного органа, управляющего рынком органической продукции, в первую очередь, в части стандартизации, инспекции, аккредитации сертифицирующих организаций; усиление интеллектуально-информационного обеспечения рынка органической продукции на основе информационно-коммуникационных технологий).

Информационная база. Информационной базой исследования служат материалы Росстата, Института исследований органического сельского хозяйства (FiBL), международной федерации движений за органическое сельское хозяйство (IFOAM), материалы отраслевых союзов органического сельского хозяйства, оценки и прогнозы отечественных отраслевых научно-исследовательских организаций федерального и регионального уровней, статистические материалы международных организаций, зарубежных научно-исследовательских институтов, частных компаний, работающих в данной области, целевые федеральные, ведомственные и региональные программы; материалы Федеральной таможенной службы, Федеральной антимонопольной службы, теоретические труды отечественных и зарубежных экономистов-аграрников, другие публикации по тематике, связанные с развитием отечественного и мирового рынков органической продукции, полученные через Интернет и опубликованные в печатных периодических изданиях.

Методика исследования проведена на основе системного анализа и современной концепции устойчивого развития с учетом экологических и социальных экстерналий. В процессе подготовки отчета были использованы следующие методы научного исследования:

Абстрактно-логический метод - при обосновании значимости рынка органической продукции для национальной и продовольственной безопасности России, разработке методических подходов к оценке конкурентоспособности рынка органической продукции с учетом концепции устойчивого развития, обосновании значимости государственного регулирования и саморегулирования на рынке органической продукции, разграничении и определении базовых понятий на рынке органической продукции.

Балансовый метод – при изучении структурных пропорций в сфере и между производством, внутренним потреблением и международной торговли органической продукции в России и в зарубежных странах.

Монографический метод – при исследовании различных аспектов производства и товародвижения на рынке органической продукции в России и зарубежных странах.

Экономико-статистические методы – при анализе показателей современного состояния и динамики развития рынка органической продукции в России и зарубежных странах.

Метод экономико-математического моделирования – при разработке методических подходов к моделированию развития рынка органической продукции в России и в мире.

Метод маркетингового анализа – при анализе слабых и сильных сторон, возможностей и угроз развития отечественного рынка органической продукции.

Краткое содержание. Современный мировой рынок органической продукции представляет собой совокупность внутренних рынков (участниками которого, являются производители органической продукции, различные посредники, организации розничной торговли и конечные потребители) и международной составляющей, объединяющей торговые операции, производимые экспортерами и импортерами органической продукции. Параллельно с товарной частью мирового рынка органической продукции развивается также рынок разнообразных услуг, связанных с органическим сельским хозяйством, главными из которых являются услуги по сертификации производства органической продукции.

Органическое сельское хозяйство является одним из наиболее быстроразвивающихся направлений не только органического, но всего сельскохозяйственного землепользования. Средний годовой темп его прироста в период 1999-2015 гг. составил 10%. В структуре мировых органических

сельскохозяйственных угодий доминируют естественные пастбища, хотя их доля в 2005-2015 гг. немного снизилась (с 69 до 65%). Удельный вес органической пашни, наоборот заметно возрос (с 14 до 20%). Этим, в значительной степени, объясняется тот факт, что средние размеры органических фермерских хозяйств не так уж малы и в ряде случаев они могут даже превышать размеры обычных фермерских хозяйств.

По специализации в статистическом плане наиболее изученным является органическое растениеводство, где по абсолютному показателю лидирует Китай, а по относительному - Австрия. Животноводческая отрасль мирового органического сельского хозяйства изучена в статистическом плане слабее. Вторым по значению направлением в органическом земледелии является сбор дикоросов. По статистике FiBL-IFOAM в эту категорию включаются площади, используемые для производства органического меда. В целом по четко выделенной специализации площади сбора дикоросов распределяются следующим образом: сбор диких ягод – 31%, органическое пчеловодство – 16%, сбор диких медицинских и ароматических растений (8,4%), сбор диких орехов (3,3%), сбор диких масличных растений (2,4%), другие (в том числе, смешанные направления) - 38,9%.

По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Канады в глобальной структуре розничной торговли органическими продуктами питания преобладают свежие овощи и фрукты (суммарно около 32%), второе место занимают различные полуфабрикаты (20%), а третье место - молоко и молочная продукция (18%).

Основные показатели развития производственной базы органического сельского хозяйства России в последние годы имеют явную тенденцию к росту. По данным FiBL-IFOAM в 2010-2015 гг. площадь сертифицированных в соответствии с требованиями международно-признанных органических стандартов органических сельскохозяйственных угодий увеличилась в 8,8 раза, что является очень высоким относительно общемировой тенденции показателем и составляла в 2015 г. 385,1 га.

Для органического сельского хозяйства и рынка его продукции в России принципиально важно провести четкое разграничение базовых понятий. Термин «органический» может быть автоматически заменен на термины «экологический», «биологический», «натуральный» только при условии полного подчинения последних органическим стандартам, зафиксированным в уже действующих национальных стандартах России (ГОСТах). В противном случае подмена и путаница в понятиях может привести к существенному искажению государственной поддержки рынка органической продукции, дезориентации потребителей и не соответствия продукции заявленному качеству.

В настоящее время органическое сельское хозяйство становится ближе к устойчивому сельскому хозяйству, чем, например, экологическому сельскому хозяйству, поскольку экологическая составляющая рассматривается наравне с экономической (значение придается повышению продуктивности, прибыли и снижению себестоимости) и социальной составляющими.

Несмотря на то, что органическое сельское хозяйство и рынок его продукции ориентированы на устойчивое развитие еще слабо раскрыта важность интеллектуально-информационного обеспечения.

Тенденции, наблюдающиеся в настоящее время на мировом рынке органической продукции, свидетельствуют о том, что его развитие происходит в условиях все большего сотрудничества с экологически и социально ориентированными дружественными направлениями. Среди них, учитывая природные особенности России, а также менталитет населения, особый интерес представляют сбор дикоросов и развитие рынков продовольственной продукции местного происхождения.

Рынок органической продукции России должен сочетать в себе элементы государственного регулирования и саморегулирования. Приоритет должен быть у государственного регулирования, поскольку только государство может сформировать и эффективно контролировать систему, обеспечивающую сохранение органических стандартов на всем движении органической продукции от производителей к потребителям.

Государственному регулированию в России так же, как и в развитых странах, следует осуществляться по трем основным блокам, включающим органическую гарантийную систему, интеллектуально-информационное обеспечение и финансовую поддержку производителей. Особо важным направлением является интеллектуально-информационное обеспечение, включающее содействие развитию профильного образования, науки, консультационных услуг, повышению квалификации операторов рынка органической продукции, предоставлению информации, рекламы преимуществ органического сельского хозяйства и органической продукции и т.д. В современных условиях эффективное ее выполнение возможно только на основе широкого использования информационно-коммуникационных технологий на основе широкополосного Интернета.

Финансовая поддержка производителей органической продукции должна быть диверсифицированной (в зависимости от направления органического землепользования и стадии перехода от обычного ведения сельского хозяйства к органическому) и ориентирована в большей степени на органическое сельское хозяйство. Она должна строиться на основе прямых субсидий, в структуре которых принципиально важную роль играет компенсация части

расходов на сертификационные услуги, которые многие хозяйства (особенно малые формы хозяйствования) полностью оплатить не в состоянии.

Саморегулирование на мировом рынке органической продукции происходит в трех направлениях. Оно обеспечивается за счет установления премиальных ценовых надбавок на выпускаемую продукцию и на торговлю ею, деятельности неправительственных организаций (союзов органических производителей и т.д.), а также кооперации, включающей кооперацию операторов рынка, непосредственную кооперацию производителей и потребителей органической продукции (CSA, VBS).

Одним из наиболее дискуссионных вопросов, касающихся развития современного рынка органической продукции, является конкурентоспособность. Если рассматривать его конкурентоспособность со стороны государства (что необходимо при выработке как концепции, так и стратегии развития), то учитывая специфику органического производства и органической продукции, следует обязательно учитывать экстерналии. То есть, помимо традиционных, чисто технико-экономических показателей, следует принимать во внимание внешние факторы, связанные с экологическими и социальными характеристиками рынка органической продукции. В отчете было обосновано, что в таком случае рынок органической продукции становится конкурентоспособным и что его стоит развивать, хотя бы с позиций безопасного и возможно здорового питания, а также с точки зрения снижения загрязнения окружающей среды и большей резистентности относительно негативных последствий, связанных с глобальным изменением климата.

Для России, помимо направлений в области производства и потребления органической продукции на мировом агропродовольственном рынке, важен учет тенденций касающихся стандартизации и сертификации органической продукции. В области стандартизации следует отметить заметное увеличение двусторонних договоров по гармонизации органических стандартов, а в области сертификации - использование новой формы «Системы коллективных гарантий (PGS)», являющейся также своеобразной кооперацией между производителями и потребителями и построенной на доверии, коллективной ответственности участников процесса производства и потребления органической продукции и обеспечения полной прозрачности ее товародвижения.

В ближайшие десять лет, по всем прогнозам, мировой рынок органической продукции будет расширяться. По прогнозам, выполненным в отделе аграрного маркетинга и продуктовых рынков с учетом прогнозного роста органических сельскохозяйственных угодий и среднедушевого ВВП, к 2020 г. глобальный объем розничной торговли достигнет 178-179 млрд долл. По

наиболее оптимистичным зарубежным прогнозам объем мирового рынка органической продукции уже в 2022 г. может достигнуть 327 млрд долл. или 4,4% от общего потребления всех продуктов питания.

Россия является частью мирового рынка органической продукции и ее внутренний рынок также развивается, но недостаточно быстро, поскольку по большинству базовых показателей наша страна пока отстает от ведущих развитых стран и Китая. Россия на 80-90% зависит от импорта органической продукции, собственный потенциал используется весьма ограничено (насчитывается только 82 сельскохозяйственных организации и 37 переработчиков), потребление сосредоточено в главных мегаполисах, а потребителями являются представители среднего и высшего классов.

Главная причина - отсутствие целенаправленной государственной политики в данной области и, как следствие, организационной и финансовой поддержки производителей органической продукции. На федеральном уровне действуют пока только ГОСТы, регулирующие производство и товародвижение органической продукции, а также добровольную сертификацию органических производителей. В то же время до сих пор нет базового федерального закона и программного обеспечения поддержки рынка органической продукции. Сертификационных организаций крайне мало и их услуги стоят дорого. В этой связи некоторым позитивным обстоятельством является принятие несколькими регионами страны законов, поддерживающих развитие органического производства.

Концепция развития рынка органической продукции в России должна опираться на четкое представление о том, для чего вообще целесообразно развивать данное направление. Был проведен SWOT-анализ, показывающий сильные и слабые стороны рынка органической продукции, а также возможности и угрозы его развития. В рамках возможностей были сформулированы и раскрыты аргументы в пользу развития данного рынка в нашей стране. Всего их было выделено девять. Среди них: увеличение доли качественной продукции на агропродовольственном рынке; вклад в решение отраслевых и общих экологических проблем; вклад в устойчивое развитие сельских территорий; экономия энергоресурсов в сельском хозяйстве и других сферах АПК; вовлечение неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в производство органической продукции; вклад в инновационное развитие страны; более широкие возможности государственной поддержки производителей в контексте требований ВТО; диверсификация экспорта; вклад в укрепление международных экономических связей.

Следующим этапом формирования концепции было определение задач, стоящих перед наукой, производителями (саморегулирование) и государством

(государственное регулирование) в ходе дальнейшего развития рынка органической продукции.

В качестве первоочередных научных задач были выделены три направления. Первое направление – формирование адекватного информационно-статистического обеспечения рынка органической продукции на основе компьютерных наук и информационно-коммуникационных технологий, что важно как для операторов рынка, так и для ученых, работающих в данной области.

Второе направление – разработка методических подходов к определению приоритетных регионов России для формирования и развития в них рынков органической продукции.

Второе направление – разработка методических подходов к определению приоритетных регионов России для формирования и развития в них рынков органической продукции. В рамках этой задачи были определены и структурированы необходимые группы критериев, субкритерии, критерии и показатели. На основании их может быть проведено конкретное ранжирование регионов, что необходимо для формирования стратегии развития рынка органической продукции в России.

Третье направление – методические подходы к экономико-математическому компьютерному моделированию развития рынка органической продукции в России. Это оптимизационная модель рынка органической продукции с выделенными ограничениями и необходимым учетом экстерналий.

В области саморегулирования была впервые определена потенциальная роль потребительской кооперации в развитии отечественного рынка органической продукции и выявлены причины, сдерживающие развитие данного направления.

Государственное регулирование рынка органической продукции должно исходить из того, что данный рынок является не просто очередным сегментом на общем агропродовольственном рынке, а важным фактором укрепления национальной и продовольственной безопасности страны. Были выделены и обоснованы действия, которые следует предпринять государству. В общем виде они включают: скорейшее принятие базового федерального закона, регулирующего производство и оборот органической продукции; формирование специальной «органической» подпрограммы в рамках уже действующей и пролонгируемой Госпрограммы 2013-2020 гг., разработку Плана действия (на 5-7 лет) в области производства, переработки и дальнейшего товародвижения органической продукции; создание при МСХ России компетентного органа, управляющего рынком органической продукции,

в первую очередь, в части стандартизации, инспекции, аккредитации сертифицирующих организаций; на всех уровнях усилить нормативно-правовое и организационно-экономическое обеспечение интеллектуально-информационного обеспечения рынка органической продукции на основе информационно-коммуникационных технологий.

По результатам исследований опубликовано 32 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 10 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема №0569-2014-0018 «Разработать стратегию рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства»

Цель исследования: разработка стратегии рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства на основе формирования крупномасштабных специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, совершенствования межрегионального обмена и организационно-экономического механизма, региональной аграрной политики.

Объектом исследования является агропромышленное производство страны и отдельных ее регионов.

Предметом исследования – процессы территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, его размещении, специализации и концентрации с учетом особенностей ведения сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Методика исследования. В основу разработки стратегии рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства следует положить программно-целевой метод, то есть реализацию стратегических и тактических задач при наиболее эффективном использовании производственных ресурсов и в первую очередь природных условий каждого региона и страны в целом. Для этого предстоит:

дать оценку современного состояния размещения и специализации агропромышленного производства;

раскрыть основные теоретические положения территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве;

обосновать основные направления совершенствования региональной политики с учетом особенностей территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве;

разработать концептуальные основы рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства.

Научная и практическая значимость заключается в разработке концептуальных основ и стратегии рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства по отдельным видам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, совершенствования межрегиональных продовольственных связей.

Основные результаты научных исследований по теме. По результатам исследования разработана стратегии рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства, которая содержит теоретические основы территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, являющиеся стержнем развития аграрной сферы экономики как основы организации рационального межрегионального обмена с целью обеспечения продовольственной независимости страны.

В целях определения приоритетных направлений развитие зонального размещения и углубления специализации агропромышленного производства обосновано развитие существующих и формирование новых специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции с учетом сложившихся в регионах почвенно-климатических, экономических, научно-технических, агроэкологических и социально-экономических условий. При этом, дана оценка современного состояния размещения и специализации агропромышленного производства с учетом сложившихся в регионе почвенно-климатических, экономических, научно-технических, агроэкологических и социально-экономических условий; научно обосновано размещение производства традиционных и новых видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; проведен анализ современного состояния производства и размещения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с учетом сложившихся тенденций в размещении производства и усилении его концентрации, особенностей отдельных территорий; определена система организационно-экономических мероприятий, направленных на реализацию предлагаемых сценариев размещения производства, обеспечивающих минимизацию совокупных издержек на производство, хранение, реализацию и транспортировку продукции; разработаны концептуальные основы рационального размещения и углубления специализации производства.

В основе стратегии рационального размещения и специализации агропромышленного производства лежит повышение эффективности государственной поддержки, которая является одним из основных направлений экономического регулирования воспроизводства в сельском хозяйстве, как наиболее уязвимой отрасли аграрной сферы экономики, посредством использования различных экономических инструментов при предоставлении прямых и косвенных субсидий. Государство может оказать более эффективное и активное воздействие на развитие сельского хозяйства путем формирования многопрофильной

государственной политики его поддержки через взаимоувязанную систему экономических, организационных, инновационных, законодательных и других мер, создание более совершенных и достаточно «прозрачных» инструментов регулирования продуктовых сегментов агропродовольственного рынка на федеральном и региональных уровнях.

Чтобы повысить эффективность использования государственной поддержки развития сельского хозяйства и ее влияние на совершенствование территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, а следовательно, в более короткие сроки и с меньшими издержками обеспечить продовольственную безопасность страны и нарастить экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, необходимо:

увеличить расходы на государственную поддержку отрасли. На ее развитие вместо 9 млрд долл. разрешенных правилами ВТО объема государственной поддержки из консолидированного бюджета выделяется 65,6%, а из федерального бюджета на реализацию Государственной программы – 41,0%. Однако это лишь минимальный объем бюджетных средств, необходимый для удержания достигнутого уровня производства, во многом обусловленного относительно благоприятными погодными условиями и конъюнктурой агропродовольственного рынка, введением продуктового эмбарго и девальвацией рубля;

соблюдать принцип особой приоритетности развития сельского хозяйства, который должен реально подкрепляться и соответствующей государственной поддержкой отрасли. Обеспечение реального приоритета сельскому хозяйству со стороны государства, который должен стать общей стратегией его развития преимущественно опережающего, а не догоняющего типа вне зависимости от наличия многих внутренних и внешних экономических и политических рисков и угроз;

реально соразмерять объем государственной поддержки сельского хозяйства с возможным достижением поставленных перед ним приоритетных целей и задач.

В целях более полного учета места и роли государств-членов ЕАЭС в территориально-отраслевом разделении труда в агропромышленном производстве, формировании развитого общего агропродовольственного рынка и устранении неоправданных барьеров во взаимной торговле продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем, наращивании их экспорта разработать национальные схемы территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве; долгосрочные межгосударственные программы развития крупномасштабных специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, межрегиональных и межгосударственных агропромышленных кластеров, реализацию совместных инвестиционных проектов с учетом общей схемы территориально-отраслевого разделения труда; схему общей това-

ропроводящей системы Союза для беспрепятственного продвижения продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на внутренние и внешние рынки, имея в виду снижение совокупных издержек.

По результатам исследований опубликовано 51 научная работа, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 11 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2014-0020 «Разработать методологические основы определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС»

Целью исследования является разработка методологических основ определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС.

Объект исследования - агропродовольственная продукция государств-членов ЕАЭС.

Предмет исследования - методологические основы определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС.

Методика исследования.

Для определения метода оценки конкурентоспособности продукции, была использована теория конкурентных преимуществ М. Портера. В то же время при осуществлении анализа конкурентоспособности продукции на макроуровне наиболее целесообразно использование методики сравнения с относительно лучшей величиной и расчета интегрального показателя конкурентоспособности. Основные факторы, влияющие на конкурентоспособность агропродовольственной продукции, могут быть разделены на две группы: первая группа - ценовые факторы, вторая - объемы производства и экспорта. В первом случае анализируются различные уровни формирования цен. Во втором - конкурентоспособность продукции определяется на основе анализа объемов производства и доли экспорта агропродовольственной продукции. Использование одного из вышеперечисленных подходов не дает полной достоверности. Исследуя только ценовой фактор, на второй план уходит проблема объемов экспорта, которые могут быть минимальными при достаточно конкурентоспособной цене, что не увеличивает общий показатель конкурентоспособности продукции. С другой стороны, при оценке только объемов экспорта агропродовольственной продукции может сложиться тоже искаженная картина, поскольку при расчете индекса Б. Балассы используется соотношение экспорта конкретного вида продукции ко

всему экспорту страны, объемы которого могут быть как большими, так и незначительными.

Таким образом, существующие расхождения во взглядах на отдельные стороны данной экономической категории потребовали ее дополнительного изучения в теоретическом и методологическом плане. По нашему мнению, методология определения ценовой конкурентоспособности должна базироваться на основе комплексного и системного подходов. Комплексный подход подразумевает осуществление комплексного анализа, основанного как на ценовом факторе, так и на объемах производства и экспорта продукции. Также оценка конкурентоспособности будет проводиться на различных уровнях: от уровня производства и реализации продукции в организациях, до уровня взаимной и внешней торговли. В исследовании нами применялся также и системный подход, позволяющий проанализировать систему взаимосвязанных элементов и показателей: от цен производителей, уровня рентабельности, до экспортных поставок.

Научная значимость исследования заключается в обосновании методологических основ определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС, включающих следующие положения:

- выявлена особенность аграрного производства, состоящая в том, что значительная часть предприятий отрасли имеет устойчивые конкурентные преимущества, обеспечивающие удержание конкурентной позиции на рынке на продолжительный период времени, т.е. носят стратегический характер. Это связано с наличием дифференциальной ренты 1 и 2. Необходимо учитывать данное преимущество при определении конкурентоспособности и принятия решений в вопросах размещения производства, разработке систем стимулирования хозяйств, возможности безубыточной реализации продукции на мировых и внутренних рынках;

- в связи с высокорисковым характером ведения сельского хозяйства, проявляющимся в неустойчивости объемов производства по годам, а также колебании цен и доходов из-за изменений рыночной конъюнктуры, рекомендовано использование зарубежного опыта по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции (предприятий) путем страхования и хеджирования рисков, защиты от их влияния через механизм фьючерсных цен;

- обоснован методологический подход к ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции в новых экономических реалиях в период глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике, базирующийся на теории конкурентных преимуществ с использованием методики оценки конкурентоспособности методом сравнения с относительно лучшей ве-

личной с применением механизма двойного нормирования и расчета интегрального показателя;

- в целях оценки интегрального показателя конкурентоспособности агропродовольственной продукции на основе системного и комплексного подхода выявлены основные факторы, определяющие данную категорию, в том числе средние цены производителей, средние экспортные цены, объемы производства продукции, рентабельность продаж, доля экспорта в производстве продукции, коэффициент конкурентоспособности, индекс Балассы;

- проведен мониторинг средних цен производителей, средних экспортных и импортных цен на агропродовольственную продукцию в государствах-членах ЕАЭС в период 2014-2016 гг., позволивший выявить основные тренды в динамике цен как на внутреннем, так и на внешнем рынке ЕАЭС;

- проанализированы объемы производства и экспорта основных видов агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС, определена доля экспорта продукции в ее производстве, представляющая собой универсальный показатель - индекс концентрации экспорта; выявлены основные тенденции в развитии производства сельскохозяйственной и пищевой продукции в странах Союза;

- выявлены принципы налоговой политики и элементы налоговых систем государств - членов ЕАЭС для сельхозтоваропроизводителей, влияющих на конкурентоспособность продукции на макро и мезо-уровнях, которые усиливают, либо ослабляют конкурентные преимущества товаров;

- предложена методика расчета налогов в конечной цене продукции, основанная на механизме налогообложения косвенных налогов (НДС) и прямых налогов с целью повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке государств-членов ЕАЭС и на внешнем рынке;

- предложены основные принципы гармонизации налогообложения в аграрной отрасли по НДС в государствах-членах ЕАЭС, учитывая его особую важность при осуществлении внешней торговли и влияния на конкурентоспособность товара;

- разработана и апробирована методика определения конкурентоспособности государств-членов ЕАЭС, позволившая выявить страны Союза, в которых различные виды агропродовольственной продукции наиболее конкурентоспособны.

Практическая значимость. Подготовленная методика позволит выработать в государствах-членах ЕАЭС согласованный комплекс мер и мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности производимой продукции АПК, увеличению объемов и эффективности взаимной торговли; будет стимулировать разработку скоординированных мер по обеспечению устойчиво-

го развития агропродовольственного рынка государств-членов ЕАЭС, в конечном счете будет направлена на выработку наиболее эффективных способов ведения конкурентной политики в сфере агропромышленного комплекса и упреждения возможных рисков.

Основные результаты научных исследований по теме. В целях разработки методологических основ определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС были проанализированы, систематизированы следующие положения:

1. Был проведен анализ мирового опыта и опыта государств-членов ЕАЭС по оценке ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции. Проанализированы труды М. Портера, автора концепции конкурентной стратегии и международной конкурентоспособности. Отмечено, что значительная часть отечественных сельскохозяйственных предприятий имеет устойчивые конкурентные преимущества, которые заключаются в получении дополнительных доходов в виде дифференциальной ренты (1 и 2), что необходимо учитывать при оценке конкурентоспособности продукции, как на мировых, так и на отечественных рынках.

Проанализирована зарубежные и отечественные подходы к оценке конкурентоспособности. Отмечены достоинства и недостатки основных методических подходов к решению данной проблемы. Подчеркивается отсутствие в мировом сообществе обобщенной методики по оценке конкурентоспособности товаров и услуг. Отмечается, что в Европейских странах и США критерием конкурентоспособности чаще всего выступает доля рынка, занимаемая продукцией, т.к. она наиболее тесно связана с объемом продаж и определяет получаемый организацией уровень прибыли.

Исследование показало высокорисковый, неустойчивый характер ведения сельского хозяйства, что вызывает колебания цен и доходов производителей, снижение их конкурентоспособности. В связи с этим рекомендовано использование зарубежного опыта в решении данной проблемы, путем хеджирования рисков через механизм фьючерсных цен, что является гарантией стабильности доходов производителей и сохранения их места на рынке.

2. Был осуществлен ценовой мониторинг по основным группам сельскохозяйственной продукции и продовольствия в государствах-членах ЕАЭС, для чего сформирована база данных за 2014-2016гг., основанная на использовании средних цен производителей, публикуемых официальными органами статистики государств-членов ЕАЭС в национальной валюте, и статистике по мировому экспорту и импорту товаров ООН UN Commodity (UN Commodity Trade Statistics Database). Для сопоставления данных ценового мониторинга средние цены производителей были пересчитаны в доллары США по официальному средневзвешенному курсу национальных валют государств-членов ЕАЭС.

Сформированная база данных позволила проанализировать ценовую конкурентоспособность продукции государств-членов ЕАЭС как на уровне производства, так и внешних рынках.

Изучение цен в динамике за период 2014-2016 гг. показало, что цены практически по всем изучаемым продуктам в национальных валютах демонстрировали повышательную динамику. Однако в пересчете в доллары США в 2016 г. по сравнению с 2014 г. цены значительно снизились. Данная тенденция, главным образом, была обусловлена не оптимизацией производства и уменьшением издержек, а снижением курсов национальных валют в государствах-членах ЕАЭС, что привело к удешевлению продукции в пересчете на иностранную валюту и повышению ее конкурентоспособности по цене как на внутреннем рынке государств-членов ЕАЭС, так и на мировом рынке.

Анализ показал, что самые конкурентоспособные цены производителей на пшеницу, семена подсолнечника, капусту, говядину, свинину, сыр, масло сливочное, муку пшеничную в 2016 г. сложились в Республике Казахстан; на картофель, плоды семечковых культур, молоко - в Республике Беларусь; на мясо птицы, подсолнечное масло и сахар - в Российской Федерации. Практически по каждому из рассмотренных видов продукции наиболее высокие цены производителей сложились в Республике Армения и Кыргызской Республике.

Исследование показало, что в 2016 г. минимальные экспортные цены среди государств-членов ЕАЭС на картофель, капусту, подсолнечное масло и масло сливочное сложились в Российской Федерации; на пшеницу, плоды семечковых культур, муку пшеничную и сахар - в Республике Беларусь; на семена подсолнечника, говядину и свинину - в Республике Казахстан; на молоко - в Кыргызской Республике; на сыр - в Республике Армения. Минимальные экспортные цены на мясо птицы отмечены в Российской Федерации и Республике Армения.

Наиболее низкие импортные цены на пшеницу, семена подсолнечника, картофель, свинину, сыр, масло сливочное, подсолнечное масло в 2016 г. зафиксированы на границе Республики Казахстан; на говядину, мясо птицы и молоко - Республики Беларусь; на капусту и сахар - Республики Армения; на плоды семечковых культур, муку пшеничную и подсолнечное масло - Кыргызской Республике.

3. Основной целью скоординированной политики в агропродовольственном секторе ЕАЭС является реализация ресурсного потенциала государств-членов союза, выражающаяся в оптимизации объемов производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продовольствия, удовлетворении потребностей общего аграрного рынка, а также наращивания экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Одним из главных факторов, определяющих конкурентоспособность продукции, являются объемы ее производства и экспорта. Также универсальным показателем является доля экспорта в производстве продукции.

Объемы сельскохозяйственного производства в государствах членах ЕАЭС в последние годы поступательно росли, кроме 2010 г. и 2012 г., когда катастрофические засухи нанесли значительный ущерб растениеводческой продукции в России, Казахстане, Армении (в странах, в которых основной объем производства сельскохозяйственной продукции приходится на растениеводство). В то же время в Беларуси, в которой большая доля приходится на продукцию животноводства, в эти годы был отмечен прирост объемов продукции сельского хозяйства. Производство в пищевой промышленности в странах Союза в этот период также росли достаточно высокими темпами.

Проведенный по пяти странам ЕАЭС по отдельным видам продукции анализ показал, что по пшенице максимальные объемы производства и доля экспорта к производству сформировалась в Российской Федерации. По семенам подсолнечника объемы производства максимальными были зафиксированы в России, а доля экспорта к объемам производства - в Казахстане. По картофелю и капусте - объемы производства максимальными сложились в России, а доля экспорта - в Беларуси (хотя для всех стран характерны низкие доли экспорта к производству). По плодам семечковых культур - объемы производства максимальными были в России, а доля экспорта - в Беларуси. По производству говядины - максимальные объемы производства сложились в Казахстане, доля экспорта к производству - в Беларуси. По оставшейся продукции животноводства: свинине, мясу птицы, молоку обработанному, сливочному маслу, сыру сложились общие тенденции: объемы производства максимальными были в России, а доля экспорта в производстве продукции - в Беларуси. По производству свекловичного сахара максимальные объемы производства сформировались в России, а доля экспорта - в Беларуси. По производству муки максимальные объемы были отмечены в России, а доля экспорта - в Казахстане. По подсолнечному маслу максимальные объемы производства, экспорта и доли экспорта к производству сформировались в России.

Кроме объемов производства продукции, доли экспорта в объемах производства при оценке конкурентоспособности продукции сельского хозяйства были учтены показатели рентабельности продаж, являющиеся универсальным показателем эффективности производства.

4. Одними из значимых факторов, влияющих на конкурентоспособность продукции на макро и микро-уровнях, являются налоги, которые могут либо усиливать, либо ослаблять конкурентное преимущество страны.

Льготные условия налогообложения, органично встроенные в структуру конкурентной среды, обеспечивают сельскохозяйственной отрасли сокращение издержек при производстве сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, оказывают положительное воздействие на уровень рентабельности, усиливают инвестиционную привлекательность и усиливают конкурентные преимущества реализованной продукции.

Система налогообложения в странах Союза характеризуется значительной степенью унификации: налоговые системы предполагают взимание прямых и косвенных налогов. Элементы налоговой системы, порядок исчисления и уплаты налогов, налоговые льготы и освобождение от уплаты налогов, система контроля за налогоплательщиками со стороны налоговых органов также в значительной степени идентичны. Однако в системах налогообложения наблюдаются и существенные различия, особенно по основным элементам уплаты налогов. Так, если в Беларуси объектом налогообложения по специальному режиму - Единый налог для производителей сельскохозяйственной продукции является валовая выручка от реализации товаров, работ и услуг, то в России - это прибыль, рассчитываемая как величина доходов, уменьшенная на величину расходов. Аналогичный метод применяется в Казахстане при обложении корпоративным налогом (налог на прибыль), а также в Кыргызской Республике.

Особенно важно отметить существенные различия по ставкам НДС в странах Союза. Особенностью является наличие пониженной ставки по налогу на добавленную стоимость в 10% в Республике Беларусь и Российской Федерации на группы сельскохозяйственных продуктов и товаров социального назначения. Также имеются различия в терминологии при определении объектов обложения НДС. При исследовании проблемы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешних рынках государств-членов ЕАЭС с точки зрения налоговой составляющей была предложены методические подходы расчета налогов в конечной цене продукции.

Более детальный анализ налоговой составляющей в конечной цене основных видов сельскохозяйственной продукции, проведенный на основе предложенной методики, показал, что ее высокая доля сформировалась в Республике Беларусь, и она колеблется от 4,5% до 12,5%, самая низкая в Армении от 0,004% до 0,2. В Кыргызской Республике от 0,3% до 1,1%, и Российской Федерации налоговая составляющая в конечной цене сельскохозяйственной продукции находится в интервале от 2,8% до 10%.

При разработке общей методики оценки конкурентоспособности агропродовольственной продукции отдельно роль налоговой составляющей не выделялась, т.к. налоги, входящие в себестоимость и выручку, уже входят в цену продукции и проводя сравнительную оценку СЦП мы это учитываем.

Для гармонизации торговли на внутреннем рынке ЕАЭС, для поддержания конкурентоспособности продукции АПК необходимо проводить согласованную налоговую политику, стимулирующую развитие национальных экономик, включая совершенствование налогового законодательства и администрирования, с учетом налоговых суверенитетов государств-членов ЕАЭС.

5. По результатам исследования была разработана методика определения конкурентоспособности агропродовольственной продукции, на основе выявления основных факторов, обуславливающих конкурентное преимущество, и расчета интегрального показателя, характеризующего конкурентоспособность товаров с точки зрения действия совокупности данных факторов.

Разработанная методика была апробирована по широкому кругу продукции сельского хозяйства (пшеница, семена подсолнечника, картофель, капуста, плоды семечковых культур) и пищевой промышленности (говядина, свинина, мясо птицы, молоко обработанное, масло сливочное, сыр, мука, сахар, подсолнечное масло) по всем странам Союза. По группе сельскохозяйственной продукции: по пшенице - высокие интегральные показатели конкурентоспособности сформировались в Российской Федерации и Республике Казахстан; по семенам подсолнечника - высокие интегральные показатели конкурентоспособности сформировались в Республике Казахстан и Российской Федерации; по картофелю и капусте - максимальные интегральные показатели сложились в Республике Беларусь; также на достаточно высоком уровне они были в России и Кыргызстане; по плодам семечковых культур - максимальным интегральный показатель конкурентоспособности сформировался в Беларуси, в других странах союза данные показатели были не высокими. По группе продовольственных товаров: по говядине, свинине, птице, молоку, маслу сливочному, сыру - максимальными интегральные показатели конкурентоспособности сформировались в Республике Беларусь, по свинине и мясу птицы высокими они были также и в Российской Федерации; по молоку и сыру - в Кыргызской Республике; по муке - максимальный интегральный показатель конкурентоспособности сложился в Республике Казахстан; по подсолнечному маслу - максимальный интегральный показатель конкурентоспособности сложился в Российской Федерации; по сахару - максимальный интегральный показатель конкурентоспособности сложился в Республике Беларусь, на достаточно высоком уровне данный показатель сформировался и в Российской Федерации.

Проведенное исследование показало, что страны Союза могут реализовать свои конкурентные преимущества на общем рынке, не затрагивая интересов друг друга, а наоборот дополняя друг друга. На тех рынках, где конкурентные преимущества стран пересекаются целесообразно выработать согласованные экспортные стратегии, создавая «пулы» экспортеров.

По результатам исследований опубликована 31 научная работа, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2014-0022 «Разработать научные основы устойчивого социально-экономического развития сельского хозяйства России в условиях функционирования ЕАЭС»

Цель исследования: научное обоснование основных направлений развития сельского хозяйства на прогнозный период, методологических и методических подходов к разработке организационно-экономического механизма, обеспечивающего достижение целей Стратегии, исходя из стратегических макроэкономических целей и с учетом динамики интеграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), а также характера и динамики мировых тенденций.

Объектом исследования является сельское хозяйство Российской Федерации.

Предметом исследования выступают методология и методика, основные положения научных подходов к разработке стратегии устойчивого развития сельского хозяйства на среднесрочную и долгосрочную перспективу в условиях функционирования ЕАЭС, влияния мировых интеграционных процессов.

Методика исследований. На различных стадиях исследований использовались методы монографического изучения и сравнительного анализа, прогнозирования и экспертных оценок, расчетно-конструктивный и экономико-математического моделирования.

Научная и практическая значимость исследования. Определяется выработкой научных основ и методологии формирования приоритетов, целей и задач, функционирования сельского хозяйства на среднесрочную и долгосрочную перспективу в основных сферах их деятельности, в изменяющихся условиях, совершенствованием организационно-экономического механизма, реализации стратегии во взаимодействии внутренних и внешних факторов.

Практическая значимость работы состоит в разработке научных основ Стратегии устойчивого социально-экономического развития сельского хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года.

Результаты исследования могут стать основой для подготовки Стратегии социально-экономического развития агропромышленного комплекса и сельских территорий на период до 2030 года, разработка которой предполагается Феде-

ральным законом от 28 июля 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», и в последующем Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на предстоящий прогнозный период до 2030 года.

Основные результаты исследований по теме. На основе проведенного анализа функционирования сельского хозяйства выявлены основные тенденции его развития в последние годы. Несмотря на достижение в последние годы относительно высоких темпов развития сельскохозяйственного производства на фоне стагнации в целом по экономике страны, при рассмотрении за более продолжительный период отмечается неустойчивость развития отрасли, связанная как с погодными, так и с экономическими и иными факторами.

Неоправданно высокой сохраняется дифференциация сельскохозяйственных товаропроизводителей по уровню их доходности, материально-технической обеспеченности ресурсами для производства, снижается плодородие почв, слабо развивается социальная инфраструктура села.

Несмотря на положительную динамику по отдельным показателям, в целом сложившаяся ситуация представляет существенную угрозу для устойчивого развития отрасли, обеспечения продовольственной безопасности страны и формирования ее экспортного потенциала.

На основе исследования современного состояния агропромышленного комплекса страны и научных подходов к проблеме устойчивости в развитых зарубежных странах были предложены научные основы к формированию стратегических основ к обеспечению развития отрасли на перспективу.

Выделены приоритеты государственной политики в сфере агропромышленного комплекса, классифицированные по направлениям: экономические, социальные и природоохранные. В свою очередь приоритеты и цели развития отрасли должны исходить из оценки мировых трендов, макроэкономических процессов и тенденций развития отрасли.

В качестве базовых целей для агропромышленного комплекса на долгосрочную перспективу выделены такие, как обеспечение продовольственной безопасности страны и поэтапное повышение роли страны на мировом рынке продовольствия.

Для достижения обозначенных целей и задач к основным стратегическим направлениям отнесены: научно-техническая и технологическая политика в АПК во взаимосвязи с научно-исследовательской сферой и образованием, развитие социальной сферы села и диверсификация сельской экономики, трансформация земельных отношений, рационализация развития и специализация агропромышленного производства, совершенствование экономических отношений, развитие внешнеэкономической деятельности, экологизация производ-

ства и мониторинг динамики изменения климатических условий для сельскохозяйственной деятельности.

Особое внимание уделено перспективным институциональным преобразованиям в АПК России. Основными направлениями в этой сфере являются:

развитие кооперативных форм, как в области производства сельскохозяйственной продукции, так и в связанных с ним сферах деятельности; формирование вертикально-интегрированных кооперативных объединений вплоть до создания национальных кооперативных структур;

придание нового импульса роли отраслевых и функциональных союзов (ассоциаций) в развитии агропромышленного производства;

формирование интегрированных территориальных аграрных кластеров; упорядочение формирования и развития агропромышленных «холдингов» в целях поддержания конкурентной среды на продовольственном рынке страны;

стимулирование создания и развития институтов инновационного роста: центров трансфера технологий, эффективной информационно-консультационной службы, центров коллективного пользования и др.

Дальнейшее видение организационно-правовых форм производства состоит в том, что должно быть достигнуто рациональное соотношение между крупными, средними и малыми формами хозяйствования.

В сфере государственного управления агропромышленным комплексом целесообразно рассмотреть вопрос о вертикали государственного управления АПК, в первую очередь по реализации федеральных программ.

В рамках совершенствования земельных отношений на предстоящий прогнозный период наиболее важным направлением является необходимость осуществления мер по восстановлению производства на заброшенных и неиспользуемых угодьях, что приобретает не только социальную, но экономическую и политическую значимость.

В рамках совершенствования земельных отношений предлагается:

завершение формирования системы землевладения и землепользования, в полной мере обеспечивающей реализацию и защиту законных прав граждан, юридических лиц, государства и муниципальных образований на приобретение и организацию рационального использования земельных участков;

создание экономических и правовых условий, побуждающих собственников земельных участков и их землепользователей вести рациональное землепользование для производства сельскохозяйственной продукции и удовлетворения потребностей и интересов правообладателей земельных участков, территориальных образований и государства в целом;

формирование цивилизованного земельного рынка на основе развития его инфраструктуры;

обеспечение охраны земельных ресурсов страны от деградации и неэффективного использования.

В области развития социальной сферы имеется в виду принципиальное изменение отношения к миссии и развитию сельских территорий.

Используя и развивая принятую Стратегию социального развития сельских территорий на период до 2030 года, предлагается, во-первых, осуществлять меры по созданию условий для рационального расселения и соответственно территориального развития отрасли и социальной инфраструктуры сельских территорий; во-вторых, принятие стандартов социальных условий жизни в сельской местности, в том числе в области жилищных условий, социальной и инженерной инфраструктуры, включая образование, здравоохранение, культуру, досуг и другие, а также механизм ее реализации; в третьих, разработать систему мер по выравниванию уровней оплаты труда на сельских территориях, в том числе для бюджетных организаций (школы, больницы и другие медицинские учреждения, объекты культуры и др.), расположенных в сельских местностях, как минимум, до среднего их значения в соответствующем областном (краевом, республиканском) центре.

В рамках экономических отношений рассмотрен вопрос ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, инвестиционная политика, страхование, налогообложение в аграрной сфере. Предлагается, что экономический механизм в отрасли будет реализован через участие сельскохозяйственных товаропроизводителей в государственных программах и проектах.

Особое внимание уделено развитию интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза.

Выявлены вызовы и риски реализации стратегических направлений, обозначены некоторые проблемы по экологизации агропромышленного производства и адаптации к изменяющимся климатическим условиям.

Исходя из приоритетов, целей и задач для развития отрасли предложены два варианта возможного прогноза динамики развития сельского хозяйства на период до 2030 года.

Оптимистический вариант предполагает настройку всей системы отношений в отрасли (экономических, внешнеэкономических, земельных, организационных, социальных) на обеспечение устойчивого опережающего развития. В таких условиях могут быть достигнуты весьма значимые результаты:

в сфере производства - выход на среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства более 3% в год (в итоге в 2030 г. к 2016 г. рост соста-

вит 1,4 раза), что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым трендом;

достижение продовольственной независимости в условиях обеспечения всех групп населения пищевыми продуктами согласно рациональным нормам питания и формирование значительного экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции и продовольствия, что позволит занять России достойное место в международном разделении труда;

развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и наращивание производства продуктов с высокой добавленной стоимостью, в том числе и для их экспорта, при условии освоения новых ниш на мировом рынке;

развитие сельскохозяйственного производства на новой технической и технологической базе, соответствующей мировому уровню, обеспечивающее конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках;

достижение уровня оплаты труда в отрасли в размере не менее 80-90% к его среднему значению по экономике страны;

комплексное развитие сельских территорий, обеспечивающее как расширение сельскохозяйственного производства и формирование производственной базы для несельскохозяйственной деятельности, так и полную занятость, привлечение населения в сельскую местность.

Такой вариант предполагает ежегодный прирост инвестиций в отрасль в пределах 10-11%, а в целом за этот период их рост в 2,8 раза.

Развитие по инерционному варианту, при котором прирост продукции сельского хозяйства составит в 2030г. к 2016г. 1,1-1,2 раза, позволит решить главным образом вопрос продовольственной независимости по большинству пищевых продуктов, но не создаст условия для социально-экономического развития сельских территорий, формирования конкурентоспособного производства на мировых рынках, не соответствует целям и задачам Стратегии социально-экономического развития страны.

По результатам исследований опубликовано 10 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 9 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2014-0025 «Разработать организационно-экономический механизм формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС»

Цель исследования: разработка организационно-экономического механизма формирования инновационной инфраструктуры аграрного сектора экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС.

Объектом исследования является инновационная система АПК России, обеспечивающая устойчивое развитие аграрного сектора экономики страны.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования инновационной инфраструктуры аграрного сектора экономики.

Методика исследования. Теоретико-методологической основой исследования послужили фундаментальные положения и концепции экономической теории, труды отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблеме, законодательные и нормативные акты Российской Федерации по вопросам развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве, научные разработки НИИ ФАНО и Российской академии наук.

Для обобщения, обработки и предоставления исходной информации были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследований: методы факторного и экспертного анализа, метод составления рейтинга, метод сравнения с эталоном, метод интегрирования, а также такие методы как абстрактно-логический (при постановке цели и задач исследования), экономико-статистический (при оценке выполнения целевых программ и выявлении тенденций развития отдельных отраслей), монографический, моделирования (при обосновании механизмов и отдельных инструментов), программно-целевой и расчетно-конструктивный (при обосновании целевых индикаторов программ и параметров регулирования отношений) и некоторые другие.

При проведении исследования были изучены законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, зарубежный опыт ведущих стран мира, научные достижения аграрных научно-исследовательских институтов и вузов стран ЕАЭС, труды отечественных и зарубежных учёных, данные официальных сайтов органов законодательной и исполнительной власти.

Научная новизна проведенного исследования состоит в обосновании предложений по совершенствованию организационно-экономического механизма формирования инновационной инфраструктуры аграрного сектора экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС. Элементами научного вклада, составляющими новизну исследования, могут явиться следующие положения:

- уточнены методологические подходы и закономерности формирования инновационной инфраструктуры АПК в современных условиях;
- определены особенности формирования элементов организационно-экономического механизма инновационной инфраструктуры АПК на основе анализа нормативно-правовой базы;

- систематизированы подходы к формированию Института инновационной инфраструктуры АПК в ведущих экономиках мира;

- выявлены предпосылки формирования новых элементов инновационной инфраструктуры АПК и определены направления совершенствования организационно-экономического механизма их развития в условиях интеграции России в ЕАЭС;

- разработаны типовые модели межгосударственных интеграционных формирований и предложен организационно-экономический механизм их функционирования.

Практическая значимость. Организованы и проведены 2 конференции: «Инновации в АПК: стимулы и барьеры», г. Рязань и «Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС», г. Сергиев-Посад.

Подготовлено 25 научных публикаций, в том числе: монографий - 3; учебных пособий - 2; Scopus, Web of Science - 3; ВАК - 15.

За разработку монографии «Методические положения по повышению инновационно-инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов» отдел получил золотую медаль ВДНХ.

Основные результаты научных исследований по теме. Основные положения организационно-экономического механизма формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС направлены на эффективную реализацию имеющегося научно-технического потенциала для технико-технологического обновления агропромышленного производства, освоения инновационных проектов в сфере АПК, ускорения научно-технического развития агропромышленного комплекса. Рассмотрены основные методологические подходы формирования инновационной инфраструктуры АПК. Проведен анализ нормативно-правовой базы по формированию элементов инновационной инфраструктуры АПК; исследованы современные тенденции формирования инновационной инфраструктуры АПК в зарубежных странах; проведен анализ современного состояния инновационного развития отрасли и обоснованы предпосылки формирования и развития инновационной инфраструктуры АПК; разработан алгоритм формирования Института инновационной инфраструктуры АПК в современных условиях и предложены модели межгосударственных интеграционных формирований в рамках ЕАЭС, в частности, создание: межгосударственного кооперационного формирования, межгосударственного зернового кластера, межгосударственного агропромышленного информационно-консультационного центра и разработаны механизмы их функционирования.

В работе обосновывается, что в реальном секторе экономики страны все большее признание получает необходимость ускорения научно-технического

прогресса на основе инновационных процессов, коммерциализации, тиражирования и освоения эффективных инновационных разработок, что позволит осуществлять постоянное обновление отраслевых зональных технологий и укрепление материально-технического потенциала хозяйствующих субъектов путем своевременного освоения достижений науки, техники и распространения передового производственного опыта.

Вместе с тем, как показали научные исследования, и практика последних лет подтверждает, что недостаточно разработать и подготовить к освоению наукоемкие, энергосберегающие, экологически безопасные инновационные проекты, необходимо создать условия, при которых реальное производство может воспринять эти проекты. Иными словами, должен быть создан институт инновационной инфраструктуры АПК.

Для реализации системного подхода к развитию инновационной инфраструктуры необходима координация усилий федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских организаций, промышленности.

Важная роль должна отводиться совершенствованию существующей нормативно-правовой базы и практики использования результатов научно-технической деятельности. В настоящее время серьезным негативным фактором является то, что разрабатываемые и принимаемые к рассмотрению законопроекты проходят многолетнюю проверку и обсуждение, а в результате их содержание не всегда отвечает стремительно изменяющимся условиям текущего момента (современным условиям научно-технической политики).

Проведение государственной политики в области инновационного развития АПК требует дополнительной разработки и принятия нормативно-правовых актов, которые позволят сформировать целостную систему аграрного законодательства и устранить пробелы и противоречивость действующего, т.е. речь должна идти о разработке нового правового механизма в целях стимулирования инновационной деятельности и регулирования использования инноваций в сельском хозяйстве.

Анализ зарубежного опыта показал, что создание эффективной инновационной инфраструктуры аграрного сектора в последние десятилетия рассматривается как один из методов государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности как в развитых, так и развивающихся странах мира, что реализуется через формирование как отдельных новых элементов инфраструктуры, так и совершенствование ранее созданных.

При всем разнообразии страновых подходов к формированию элементов инновационной инфраструктуры аграрного сектора, наиболее приемлемым с точки зрения изучения конкретного опыта, как представляется для России в ус-

ловиях ее членства в ЕАЭС, является опыт Европейского союза, где современные тенденции формирования наднационального уровня инновационной инфраструктуры четко выражены и адаптируются также к аграрному сектору.

Прежде всего, следует отметить, что научная и инновационная политика государств - членов Европейского Союза (ЕС) и политика самого Европейского союза осуществляются параллельно. Сложность формирования единого научно-инновационного пространства ЕС заключается в значительной дифференциации стран и регионов по уровню инновационной активности и научно-технического развития. Деятельность ЕС в сфере исследований и инноваций направлена на усиление сотрудничества между всеми странами ЕС в рамках программ научных исследований и технологий, составной частью которых является их инфраструктурное обеспечение.

В последнее время одним из подходов ЕС к формированию инновационной инфраструктуры аграрного сектора становится механизм инновационного партнерства в тематической области «продуктивность и устойчивость сельского хозяйства» для решения стратегически значимых проблем инновационного развития АПК и формирования оперативных групп для создания сети инновационного партнерства в масштабах ЕС. Данный подход может представлять интерес и для использования в практике ЕАЭС.

На основе анализа инновационной активности хозяйствующих субъектов АПК в нашей стране установлено, что она пока остаётся низкой, имеющийся инновационный потенциал агропромышленного комплекса реализуется в пределах 10%, при этом между отдельными отраслями народного хозяйства наблюдаются значительные диспропорции. При этом затраты на технологические инновации в перерабатывающих отраслях АПК РФ выросли от 276262,3 млн. руб. в 2008 г. до 735757,7 млн. руб. в 2015 г., т.е. более чем в 2 раза, но в основном за счет покупки зарубежной техники и технологии.

В 2016 г. в аграрном секторе экономики страны основные программные мероприятия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы были направлены на повышение устойчивости производства на основе его технической и технологической модернизации. Значительные результаты были получены в основных отраслях животноводства, самые высокие темпы наращивания производства были в птицеводстве. В 2016 г. прирост производства птицы на убой в хозяйствах всех категорий относительно 2013-2015 гг. составил 82,2 тыс. тонн в живом весе. Одним из факторов роста объемов производства мяса птицы явилась проведённая в рамках ведомственной программы модернизация подотрасли. Всего за 2013-2016 гг. введено 56 новых птицефабрик, 51 модернизированы, дополнительное производство мяса птицы в них доведено до 832,3 тыс. тонн. Доля

продукции, производимой по инновационным технологиям, за последние 5 лет увеличилась до 20,8%, что позволило повысить её конкурентоспособность. Достаточно высокие темпы наращивания производства сохраняются в свиноводстве. В последние годы, несмотря на динамику снижения числа новых и модернизированных объектов в свиноводстве, производство мяса увеличивается также за счёт повышения продуктивности свиней. Всего за 2013-2016 гг. введено 122 новых объекта, 22 модернизировано, дополнительное производство мяса свиней за рассматриваемый период составило 510,5 тыс. тонн. При этом доля продукции, производимой в подотрасли по инновационным технологиям, составила 13,2%. Приоритетной отраслью развития животноводства является молочное скотоводство. Одним из факторов увеличения объемов производства молока является техническая модернизация, проводимая в молочном скотоводстве. В 2016 г. в молочном скотоводстве привлечение кредитных ресурсов позволило ввести в строй 117 новых молочных ферм и комплексов, 119 реконструировать и модернизировать. Дополнительное производство молока за счет этих мероприятий составило 232,1 тыс. тонн. Всего за 2013-2016 гг. были введены, реконструированы и модернизированы 932 объекта по молочному скотоводству. Дополнительное производство молока за счет ввода, реконструкции и модернизации объекта в молочном скотоводстве в 2016 г. составило 232,1 тыс. т. Также в рамках реализации Государственной программы в мясном скотоводстве осуществлялись процессы модернизации, за 2013-2016 гг. введены 429 новых объектов и модернизировано 196 объектов мясного скотоводства. Дополнительное производство крупного рогатого скота на убой на этих объектах за 5 лет составило 77,6 тыс. тонн.

Анализ деятельности информационно-консультационных служб как объектов инновационной инфраструктуры показал, что в 2016 г. информационно-консультационные услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению оказывали 105 региональных центров, в том числе: 28 государственных, 6 коммерческих, 8 некоммерческих организаций и 58 образовательных учреждений (36 высшего образования, 20 ДПО, 2 колледжа). В пяти регионах (Костромская обл., Рязанская обл., Амурская обл., Забайкальский край и Еврейская АО) консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения возлагается на органы управления АПК. Организациями сельскохозяйственного консультирования всех организационно-правовых форм и образовательными учреждениями в 2016 г. оказано 522 тыс. консультационных услуг сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению, что соответствует объему 2015 года. Наиболее востребованы технологические консультации в области растениеводства (84,4 тыс. услуг) и животноводства (84,0 тыс.), а также консультации по вопросам

экономики предприятий и кредитования (66,4 и 23,3 тыс.) и бухучету (58,7 тыс.). Большим спросом пользуются консультации по вопросам государственной поддержки (42 тыс.), правового и программного обеспечения (30,5 и 27 тыс. соответственно).

Мониторинг консультационной деятельности последних лет показывает стабильность структуры востребованности. Портфель заказов на консультационные услуги остается практически без изменений: технология производства - вопросы экономики, господдержки и кредитования - бухучета - правового обеспечения - другие (социальное развитие села, альтернативная занятость сельского населения и сельский туризм, экология. Среди получателей консультационных услуг на первом месте, как и в 2015 г. главы К(Ф)Х (45%), затем специалисты сельхозпредприятий (23%) и главы ЛПХ (20%). Далее по мере снижения спроса органы управления АПК (7%), перерабатывающие предприятия (3%) и кооперативы (2%).

Данные мониторинга дают основание отметить стабильный спрос на консультационные услуги и определенную структуру пользователей, что позволяет планировать работу консультационных центров и осуществлять направленный подбор специалистов, а также определять перспективные направления деятельности.

В процессе исследования выявлены роль и значение формирования элементов инновационной инфраструктуры АПК в современных условиях: федеральных научных центров, технологических платформ, отраслевых центров прогнозирования и мониторинга научно-технологического развития.

Результаты аналитического исследования позволили предложить три основных модели по формированию организационно-экономического механизма инновационной инфраструктуры АПК стран ЕАЭС:

1. Создание межгосударственного кооперационного формирования.

Процесс создания кооперационного формирования предполагает объединения в рамках ЕАЭС нескольких направлений деятельности:

научно-производственная координация;

научное обеспечение производства и сбыта продукции, НИОКР, распространение инновационных технологий;

производство отечественного сырья высокого качества (импортозамещение);

получение готовой продукции высокого качества на основе ресурсосберегающих и экологических производств (импортозамещение, экспортный потенциал);

развитие инфраструктуры сбыта и логистики (продвижение продукции на рынок ЕАЭС и третьих стран).

Взаимодействие субъектов в рамках межгосударственного кооперационного формирования может осуществляться на следующих принципах:

согласованности и консолидации интересов - предполагает объединение ресурсов, выработка и достижение общих производственных и социально-экономических целей;

экономической обоснованности действий - кооперационные процессы должны обеспечивать наилучшие критерии эффективности субъектов и рациональное использование потенциала;

инновационности развития - повсеместное освоение и внедрение инновационных технологий и продуктов субъектами на всех этапах научно-производственного цикла;

рыночной ориентированности - предполагает максимальный учет перспективных потребностей субъектов и научное предвидение конъюнктуры;

учета сложившейся и перспективной производственной специализации, обеспечивающей возможности концентрации и эффективного использования ресурсов;

ресурсосбережения и экологической устойчивости - существенная экономия затрат по цепи разработки, создания и продвижения продукции, соблюдение критериев экологической безопасности во всем цикле.

2. Создание межгосударственного зернового кластера. Одной из перспективных моделей межгосударственного кооперационного формирования в системе производства, хранения, переработки и сбыта продуктов его переработки в рамках ЕАЭС может стать создание межгосударственного зернового кластера на базе зерносеющих регионов Республики Казахстан и Российской Федерации и других стран ЕАЭС. На данный момент таких проектов на пространстве Евразийского экономического союза нет, однако, учитывая глубину связей между странами ЕАЭС имеются перспективы ее создания.

Формирование зернового кластера подразумевает форму эффективного взаимодействия предприятий АПК, объединенных единым технологическим циклом, результатом которого является конечный продукт, созданный усилиями всех участников процесса от производителя до потребителя зерна и продуктов его переработки с применением научных достижений, высоких технологий, где переплетаются интересы частных предприятий, сельхозтоваропроизводителей, государственных, финансовых, общественных организаций. Формирование межгосударственного зернового кластера может стать пилотным проектом в пространстве ЕАЭС, что даст положительные результаты: рост конкурентоспособности продукции, увеличение ее присутствия на международном рынке, развитие инновационного сектора экономики, повышение инвестиционной привлекательности регионов.

3. В рамках интеграции государств-членов Союза в сфере сельскохозяйственного консультирования представляется целесообразным создание *Межгосудар-*

ственного агропромышленного информационно-консультационного центра (МА-ПКИС), ключевой целью которого должно стать содействие росту эффективности функционирования сельскохозяйственных товаропроизводителей государств-членов, повышение конкурентоспособности аграрного сектора национальных экономик и Союза в целом относительно других агропродовольственных регионов мира посредством трансфера знаний и стимулирования инновационной активности в сфере АПК.

Это позволит создать и развить в институциональном пространстве Союза систему передачи субъектам хозяйствования, занятым в агропромышленном производстве, достижений науки и передового производственного опыта и их освоения и тем самым содействовать трансформации и технико-технологической модернизации АПК.

Учредителями и членами МАПКИС могут быть: министерства сельского хозяйства государств-членов Союза, сельскохозяйственные организации и их объединения, крестьянские (фермерские) хозяйства и их объединения, научно-исследовательские институты и их объединения, образовательные учреждения, частные консультационные службы и компании.

Следует отметить, что объекты инновационной инфраструктуры могут решать лишь часть проблем, и успешное развитие инновационной деятельности не может быть поставлено исключительно в зависимость от наличия или количества соответствующих объектов инфраструктуры.

В то же время недооценка властными структурами роли инновационной инфраструктуры в АПК связана с отсутствием научных разработок по ее сущности, содержанию и последовательности формирования на различных уровнях управления. Научные разработки в этой области должны носить междисциплинарный характер, что требует системного подхода и разработки критериев оценки альтернативных вариантов построения инновационной инфраструктуры в различных регионах страны.

По своей сущности предложения по формированию Института инновационных инфраструктур АПК должны включать в себя совокупность конкретных мероприятий, направленных на структурную перестройку и интеграцию деятельности научных, проектных, производственных и образовательных субъектов сельскохозяйственного производства с целью осуществления единой политики при реализации инновационного процесса и ускорения научно-технического развития агропромышленного производства.

В настоящее время главной задачей является интеграция и реализация возможностей научно-технического потенциала для технического и технологического обновления агропромышленного производства и подготовки кадров, способных воспринять и освоить инновационные разработки. То есть, необхо-

димо построение системы методов и механизмов на этапах формирования и функционирования Института инновационной инфраструктуры АПК, которая на основе принципов системного анализа и управления должна включать:

методы формирования инновационной инфраструктуры АПК;

законодательные и нормативно-правовые механизмы, способствующие успешной реализации инновационной инфраструктуры АПК;

образовательные и кадровые механизмы реализации инновационной инфраструктуры в АПК;

финансово-экономические механизмы реализации инновационной инфраструктуры в АПК.

Такой комплексный подход является принципиально новым решением в части разработки организационно-экономического механизма формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС.

По результатам исследований опубликовано 25 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 10 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2014-0028 «Исследовать современное состояние и выявить тенденции развития основных сегментов продовольственного рынка в условиях глобальных климатических изменений»

Цель исследования: Выявить тенденции развития основных сегментов мирового продовольственного рынка в условиях глобальных климатических изменений во взаимосвязи с национальными интересами России.

Объект исследования - основные сегменты мирового продовольственного рынка

Предмет исследования - современное состояние и динамика развития основных сегментов мирового продовольственного рынка: зерновых и масличных культур, сахара, плодоовощной продукции, мяса, молока, органической продукции: производство, потребление, стоимость валовой сельскохозяйственной продукции, экспорт и импорт; состояние мировых земельных и водных ресурсов и тенденций их изменения за последние десятилетия в условиях глобальных климатических изменений.

Методика исследования. При исследовании современного состояния и динамики развития основных сегментов мирового продовольственного рынка были использованы монографический, абстрактно-логический, сравнительный, статистический, графические методы исследования.

При проведении исследования использовались материалы международных продовольственных организаций и национальных служб (FAO, OECD, European Commission, Eurostat, USDA, FAPRI и др.), научные труды отечественных и зарубежных ученых по современным проблемам развития и функционирования АПК, директивные документы Правительства РФ и Минсельхоза РФ, а также экономических и научно-исследовательских учреждений и ведомств, зарубежные и отечественные журналы, других периодических изданий.

Для каждого научного сотрудника утверждена Тема № исследования и составлен индивидуальный план.

Научная и практическая значимость. Основные результаты научных исследований по теме. Проведенные исследования позволили выявить основные тенденции изменения мировых земельных и водных ресурсов за последние десятилетия в условиях глобальных климатических изменений; тенденции развития отдельных сегментов мирового продовольственного рынка за последние 20 лет; определить экономические и организационные факторы, влияющие на их развитие, определить угрозы для развития сельскохозяйственного производства, связанные с глобальными климатическими изменениями, а также выявить основные меры по адаптации сельскохозяйственного производства, к изменениям климата, позволяющие снизить его негативное влияние на продуктивность сельскохозяйственных растений и животных.

Полученные результаты могут служить основой для разработки мер по развитию продовольственного рынка России и разработке комплекса мер по снижению негативного влияния глобального изменения климата на сельскохозяйственное производство. В отчете представлены предложения по мерам адаптации основных отраслей АПК России в новых условиях.

На основании проведенной работы подготовлен годовой отчет, состоящий из 4-х глав, в которых отражены основные результаты исследований по утвержденной теме.

В первой главе «**Влияние изменения климата на сельское хозяйство и мировую продовольственную безопасность**» рассмотрено современное состояние и проблемы глобального изменения климата в контексте развития мирового сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности в странах и регионах.

Сельское хозяйство как никакой другой сектор экономики подвержено воздействию климатических изменений. Производство сельскохозяйственной продукции и продовольствия практически во всех мировых регионах будет испытывать неблагоприятное воздействие изменения климата, в особенности в странах, которые уже являются климатически уязвимыми (подвержены засухам, наводнениям и циклонам) и которые имеют низкий уровень доходов и

высокую распространенность голода и бедности. Снижение в большинстве регионов мира урожайности сельскохозяйственных культур в условиях изменения климата и, следовательно, объемов производства окажет влияние на цены на продовольствие и на уровень его потребления, что в целом скажется негативно на продовольственной безопасности. Глобальное изменение климата требует безотлагательной выработки и принятия мер по адаптации к этим изменениям и смягчению их последствий.

Во второй главе **«Трансформация мировых земельных и водных ресурсов в условиях глобальных климатических изменений»** рассмотрены изменения в мировом сельскохозяйственном землепользовании за 40-50-летний период. Основными климатическими факторами, определяющими изменения в состоянии площади сельхозугодий, обрабатываемых земель и пастбищ, стали: рост частоты и интенсивности ливневых осадков и волн жары, приводящие к увеличению доли эродированных почв в гумидных, и к процессам опустынивания в полуаридных и аридных регионах мира. Проанализированы цены на землю в различных странах мира и России. Установлено, что глобальные климатические изменения оказывают большое влияние и на цену гектара пашни, и на кадастровую стоимость сельхозугодий, так как при дальнейшем потеплении значительная площадь сельхозземель в аридных регионах мира может быть потеряна полностью.

Проанализированы (тенденции) в изменении запасов воды и водообеспечения мирового агропродовольственного сектора за последние 25-30 лет. Выявлено значительное сокращение площади орошаемых сельхозугодий в подавляющем большинстве стран мира, что связано, прежде всего, с истощением источников орошения, а также с «моральным» и «физическим» старением систем орошения. Предложены меры смягчения неблагоприятного воздействия изменения климата на земельные и водные ресурсы.

В третьей главе **«Тенденции развития основных сегментов мирового продовольственного рынка в условиях глобальных климатических изменений»** представлен подробный анализ современного состояния и выявлены тенденции развития следующих сегментов мирового продовольственного рынка: зерновых культур; масличных культур и продуктов их переработки; сахара; овощных и бахчевых культур; продукции животноводства - молока и молочных продуктов, мяса и мясной продукции. Рассмотрена проблема влияния глобальных климатических изменений на основные отрасли сельскохозяйственного производства и меры по их адаптации, как в мировом масштабе, так и применительно к АПК России.

В разделе отчета 3.1. **«Зерновой рынок»** дан анализ современного состояния мирового рынка зерна, а также тенденций воздействия климатических

изменений на урожаи зерна в России и за рубежом с оценкой экономического ущерба от аномальных климатических явлений. Зерновой рынок является главным сегментом мирового рынка сельхозпродукции и продовольствия. Основные культуры на мировом рынке зерновых - пшеница, кукуруза, рис, на их долю приходится около 85% мирового производства и 75% мировой торговли зерном. Представлен прогноз развития мирового рынка зерна до 2050 года. Отмечено, что при потеплении ожидается незначительный прирост экспортно-импортных показателей на мировом рынке зерна при росте цен на зерно к концу указанного периода. В разделе рассмотрены основные адаптационные меры зернопроизводящих стран по снижению негативных последствий влияния климатических изменений на урожайность и валовые сборы зерновых в России и за рубежом.

В разделе 3.2. *«Рынок масличных культур»* рассмотрено современное состояние и тенденции развития мирового рынка масложировой продукции. Мировой рынок масличных культур успешно развивается. Спрос на масличные и продукты их переработки постоянно растет, хотя темпы этого роста по годам меняются. К основным масличным культурам, представленным на мировом рынке, относят, прежде всего, сою, рапс, подсолнечник, масличную пальму. В главе проанализировано современное состояние и тенденции развития мирового рынка масличных семян и продуктов их переработки: растительного масла, жмыха и шрота. Рассмотрены основные направления развития данного сегмента в российском АПК. Отмечено, что вслед за ростом производства увеличиваются и объемы торговли семенами масличных культур и продуктами их переработки. Глобальная проблема такого масштаба, как изменение климата, требует координации усилий на международном уровне. Вместе с тем ее решение зависит от действий, предпринимаемых каждой страной на своей территории. В работе предложены некоторые меры адаптации масличного комплекса России к глобальным климатическим изменениям.

В разделе 3.3. *«Рынок сахара»* проанализировано современное состояние производства сахара, динамика изменения цен на сахар, мировое его потребление и торговля. Отмечено, что в ближайшей перспективе производство сахара в мире будет расти, к 2026 г. оно увеличится на 24%. Потребление сахара также будет возрастать, в основном в развивающихся странах в связи с повышением доходов, урбанизацией населения и стремлением к унификации пищевых привычек с населением экономически развитых стран. Основной объем сахара производится из сахарного тростника (88% производства). На урожайность сахарного тростника, большое влияние оказывает Эль-Ниньо - теплое сезонное течение в Восточной части Тихого океана, с которым связывают глобальные климатические изменения на Земле. Эль-Ниньо вызывает дефицит осадков, за-

суху в Юго-Восточной Азии и соответственно снижение урожайности. В странах Южной Европы - основных производителях сахарной свеклы - более часто встречающимся явлением становятся засухи, вызывающие многие негативные явления, приводящие к снижению продуктивности посевов. Основными мерами адаптации для южных регионов являются - сбережение водных запасов, изменение севооборотов, сроков посева и использование засухоустойчивых культур; для северных регионов - адаптация местных методов ведения сельского хозяйства в связи с удлинением сезонов возделывания культур.

В разделе 3.4. *«Рынок овощных и бахчевых культур»* дан анализ современного состояния мирового рынка овощных и бахчевых культур за последние 20 лет. Установлено, что, несмотря на глобальные климатические изменения, овощеводство сегодня - одна из наиболее динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства в мире. Темпы роста производства овощей по разным оценкам составляют 4,5-5% в год.

Рост производства овощей в мире связан с ростом спроса на них, высокие темпы прироста населения и его платежеспособности, прежде всего со стороны азиатских стран. Основной тенденцией развития мирового рынка овощей является наращивания их производства за счет расширения посевных площадей и увеличения урожайности на основе интенсификации производства и развития защищенного грунта. Защищенному грунту отводится важная роль в снижении негативного влияния климатических изменений на производство овощных культур. Установлено, что в структуре использования овощей в мире преобладает потребление в свежем виде (80 % рынка овощей). В связи с этим основной объем свежей овощной продукции потребляется в местах их производства. Торговля может играть стабилизирующую роль в снижении негативного влияния климатических изменений за счет сдвига в поставках овощей из регионов с избытком их производства в регионы с дефицитом овощей. В настоящее время объем мировой торговли свежими овощами незначителен и составляет около 5% от мирового производства овощей. Одним из стратегических направлений развития торговли овощами, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, является развитие современных систем сбыта овощной продукции: оптовых рынков, логистических распределительных центров, оборудованных современными хранилищами, сортировочными и упаковочными линиями, специализированным транспортом, способствующих сохранению выращенного урожая с наименьшими потерями.

В разделе 3.5. *«Рынок продукции животноводства»* рассмотрен мировой рынок мяса и мясной продукции и молока и молочных продуктов.

В подразделе *«Рынок мяса»* проанализировано современное состояние мирового производства и торговли мясом и мясной продукцией. Показано, что

в последние два десятилетия в мире наблюдается рост производства мяса, однако темпы этого роста в настоящее время замедляются. Наибольший прирост различных видов мяса отмечен в странах Африки и Азии, а наименьший - в Европе. В России рынок мяса в последние годы формируется в основном за счет внутреннего производства. Наиболее активно в РФ развивается производство свинины и мяса птицы. Темпы роста мировой торговли мясом, несмотря на замедление производства, растут, особенно успешно развивается рынок мяса птицы. Для смягчения негативных последствий климатических изменений на животноводство необходима реализация комплекса мероприятий, важнейшими из которых являются увеличение самообеспеченности хозяйств кормами собственного производства, освоение инновационных технологий их производства и повышение устойчивости животных к неблагоприятным погодноклиматическим условиям.

В подразделе **«Рынок молока и молочных продуктов»** представлен анализ текущего состояния глобального рынка молока и продуктов его переработки, включая основных производителей, импортеров и экспортеров. Рассмотрены тенденции его развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Основной тенденцией развития рынка молока в последние десятилетия является рост производства молока, главным образом за счет увеличения его производства в странах Азии и Африки. Прогнозируется дальнейший рост производства молока, наибольший вклад в который должны внести развивающиеся страны.

С ростом производства молока растет мировое производство молочных продуктов. Наиболее высокими темпами идет увеличение производства сыра, сухого цельного молока и сухой сыворотки. В ближайшие годы рост мирового производства молочной продукции будет происходить за счет развивающихся стран, особенно стран Азии. В производстве же развитых стран ожидается стагнация.

Рост глобального спроса способствует развитию мировой торговли молочными продуктами. Развивающиеся страны являются основными импортерами молочных продуктов, а развитые - экспортерами.

Важнейшей мерой по адаптации молочного животноводства к глобальным климатическим изменениям является повышение самообеспеченности хозяйств кормами собственного производства.

Освоение инновационных технологий в производстве объемистых кормов и зернофуража, технологий подготовки кормов для скармливания и корма раздаче минимизируют зависимость финансово-экономических результатов молочных хозяйств от последствий климатических аномалий.

В главе 4 **«Мировое органическое сельское хозяйство в условиях глобальных климатических изменений»** рассмотрен рынок продукции органиче-

ского сельского хозяйства. Мировой рынок продукции органического сельского хозяйства является важным сегментом мирового агропродовольственного рынка. Тенденциями его развития является устойчивый рост органической продукции на протяжении двух десятилетий (так глобальные объемы внутренней розничной торговли органическими продуктами питания составили 81,6 млрд. долл.) Органическое сельское хозяйство является одним из альтернативных и перспективных направлений, ориентированных на снижение негативных воздействий, связанных с глобальным изменением климата. Развитие этого направления позволяет подойти к проблеме комплексно, в результате чего возможно обеспечить снижение выбросов парниковых газов и повысить адаптивность сельского хозяйства к стрессам, возникающим в результате погодных аномалий (например, засух).

На основании проведенного анализа предложена система мер по адаптации основных сегментов продовольственного рынка России к глобальным климатическим изменениям.

Полученные результаты могут служить основой для разработки мер по развитию продовольственного рынка России и разработке комплекса мер по снижению негативного влияния глобального изменения климата на сельскохозяйственное производство.

По результатам исследования опубликовано 52 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 12 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ, в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2014-0031. «Разработать стратегию формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза».

Целью выполнения настоящей работы явилось обоснование подходов к разработке стратегии формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза для повышения конкурентоспособности национальных экономик и формирования общего рынка НТП.

Объектом исследования явился рынок научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза.

Предметом исследования явились организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и развития общего рынка науч-

но-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза.

Методика исследования. Методологическая основа проведенного исследования исходила из единств юридического, экономического и технологического подходов к разработке и обосновании стратегии формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза

Правовую основу исследования составили законодательные и другие нормативно-правовые акты Евразийской экономической комиссии и государств-членов ЕАЭС регламентирующие формирование и функционирование евразийских технологических платформ.

В работе использовался метод анкетного опроса сельскохозяйственных организаций, с целью получения и анализа информации о проблеме внедрения результатов научно-технической деятельности в производство

В качестве основных методов исследования были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания, в качестве дополнительных: исторический и метод научной абстракции.

Научная и практическая значимость заключается в обосновании основных подходов к разработке стратегии формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС, как реализации управленческих решений путем долгосрочного планирования развития рынка НТП, а также предложена система показателей оценки динамики реализации стратегии и оценки достижения поставленной цели.

Основные результаты научных исследований по теме:

- выявлены особенности формирования и функционирования рынка научно-технической продукции, характерные для агропромышленного комплекса ЕАЭС;

- исследован зарубежный опыт формирования рынка научно-технической продукции, отмечены определенные позиции, которые могут быть использованы при разработке стратегии рынка научно-технической продукции в государствах-членах ЕАЭС;

- проведен анализ динамики развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса в разрезе государств-членов ЕАЭС, отмечены положительные и отрицательные тенденции в его формировании;

- сформулированы основные направления стратегии развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса в государствах-членах ЕАЭС;

- обоснована определяющая роль государства в стимулировании и развитии рынка научно-технической продукции агропромышленной сферы каждой страны ЕАЭС.

Таким образом, на основе анализа складывающейся ситуации в развитии инновационных процессов в АПК государств-членов ЕАЭС и мирового опыта, обоснованы основные подходы к разработке стратегии формирования и развития рынка НТП, предложена система показателей оценки динамики реализации стратегии и оценки достижения поставленной цели.

По результатам исследований опубликовано 10 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 8 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2014-0034 «Разработать организационно-экономический механизм формирования сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС»

Целью выполнения настоящей работы явилось исследование теоретико-методологических аспектов и разработки практических рекомендаций по созданию и практической реализации организационно-экономического механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС для осуществления эффективной межгосударственной научно-технической и инновационной политики в аграрной сфере.

Объектом исследования явилась инновационная сфера деятельности аграрных научно-исследовательских, образовательных организаций и других инновационных структур в агропромышленном комплексе государств-членов ЕАЭС.

Предметом исследования явились теоретические, методологические и практические положения по совершенствованию организационно-экономического механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС.

Методика исследования. Методологическую основу исследования составил обзор, анализ и обобщение трудов отечественных и зарубежных ученых по проблеме создания и функционирования технологических платформ, и определение их роли в реализации приоритетов развития отдельных секторов экономики.

Также основу методики проведенного исследования составил анализ теоретических и методических подходов к разработке организационно-экономического механизма при формировании сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС, отвечающих как международ-

но-признанным нормам, так и национальным интересам, и обеспечивающих повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса в условиях Единого экономического пространства, а также для осуществления эффективной межгосударственной научно-технической и инновационной политики в аграрной сфере.

Правовую основу исследования составили законодательные и другие нормативно-правовые акты Евразийской экономической комиссии и государств-членов ЕАЭС регламентирующие формирование и функционирование евразийских технологических платформ.

В качестве основных методов исследования были использованы системный и логический подходы, метод теоретического познания, в качестве дополнительных: исторический и метод научной абстракции.

Научная и практическая значимость заключается в уточнении теоретических и методологических аспектов организационно-экономического механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС

Основные результаты научных исследований по теме:

- раскрыта экономическая сущность и сформулированы основные положения организационно-экономического механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС;
- проведен анализ методических подходов к определению и разработке организационно-экономического механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС;
- рассмотрены и уточнены правовые аспекты формирования организационно-экономического механизма сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС;
- выявлены и обоснованы конкурентные преимущества и недостатки в научно-инновационной сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС, а также даны их оценки;
- разработаны рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС.

Таким образом, под организационно-экономическим механизмом формирования Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы следует понимать совокупность форм, методов, инструментов и направлений осуществления инновационной деятельности, обеспечивающих научно-технический процесс в аграрной сфере государств-членов ЕАЭС. В этом организационно-экономическом механизме определены:

- организационный блок (отражающий структуру механизма), включающий развитие предпринимательства в научно-технической сфере, переподготовку кадров, организацию мониторинга результатов научно-технического и инновационного сотрудничества, пропаганды и распространения нововведений и их передачи в реальный сектор экономики;

- экономический блок (взаимоотношение межгосударственных субъектов и объектов), включающий в себя вопросы финансирования и кредитования, налогообложения и страхование инвестиционных рисков, ценообразование на научно-техническую продукцию, лизинг и государственную поддержку инновационной деятельности.

По результатам исследований опубликовано 10 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 8 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0569-2014-0037 «Разработать стратегию региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС»

Цель исследования: разработка стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС.

Объектом исследования являются стратегии развития аграрных сфер государств ЕАЭС, включая как производства АПК, так и рынки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также рынки научно-технической продукции и инвестиций АПК.

Предметом исследования является совокупность экономических отношений, складывающихся при стратегии развития аграрных секторов государств ЕАЭС, включая механизмы их взаимодействия с третьими странами и различными региональными интеграционными формированиями.

Методика исследования: в процессе исследований использованы следующие методы: экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, сравнительный экономический анализ, экспертных оценок и экономического прогнозирования, а также метод конкурентной разведки.

Научная и практическая значимость состоит в разработке концептуальных положений стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС.

Разработанная стратегия региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС будет способствовать реализации целостной политики в вопросах формирования и регулирования общего аграрного рынка за счет устра-

нения неоправданных барьеров во взаимной торговле и других сферах торгово-экономического сотрудничества государств ЕАЭС, совместной производственной, коммерческой и научной деятельности, а также обеспечения коллективной продовольственной безопасности и развития экспортного потенциала ЕАЭС.

Проект Стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС может быть использован в практической деятельности государственных и надгосударственных органов управления в целях совершенствования политики в области интеграции аграрных секторов как внутри самого ЕАЭС, так и при формировании государствами ЕАЭС зон свободной торговли с различными странами и интеграционными формированиями.

Основные результаты научных исследований по теме. По итогам исследований по разработке стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС авторами были решены следующие задачи:

- проанализированы особенности стратегий развития аграрной сферы государств-членов ЕАЭС и различных региональных интеграционных формирований;
- рассмотрен аграрный вектор Восточного партнерства (ВП) и его воздействие на интеграционные процессы в сфере АПК в ЕАЭС;
- обобщен зарубежный опыт взаимодействия аграрных секторов в рамках интеграционных формирований различной глубины (ЕС, АСЕАН, МЕРКАСУР);
- рассмотрены научные основы стратегии углубления региональной экономической интеграции в аграрной сфере;
- произведена оценка перспектив развития региональной интеграции в XXI веке Европейской школой;
- произведена оценка перспектив развития региональной интеграции в XXI веке Евразийской школой;
- выявлены особенности стратегий развития аграрной сферы государств ЕАЭС;
- рассмотрены стратегии развития агропромышленных комплексов государств ЕАЭС;
- предложены новые механизмы создания интеграционных формирований;
- рассмотрены перспективы региональной интеграции ЕАЭС в формате нового поколения зон свободной торговли;
- произведена оценка взаимодействия государств ЕАЭС в аграрной сфере Казахстанской школы;
- дана оценка развития евразийской интеграции в аграрной сфере в формате кластеров;

- произведена оценка перспектив развития региональной и глобальной интеграции в XXI веке внеевразийскими школами.
- проект стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС.

По результатам исследований опубликовано 17 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 7 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2014-0040 «Разработать концептуальные основы единой политики в сфере социального развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС и ее нормативно-правового обеспечения»

Цель исследования: разработка предложений по концептуальным основам единой политики в сфере социального развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС и ее нормативно-правового обеспечения.

Объектом исследования являются сельские территории государств-участников ЕАЭС.

Предметом исследования - социально-экономические отношения в сфере развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС.

Методика исследования. В работе использованы следующие методы: монографический, сравнительно-аналитический, абстрактно-логический, историко-аналитический, экономико-статистические, расчетно-конструктивный. Выработка концептуальных основ социальной политики развития сельских территорий стран-участников ЕАЭС осуществлена путем исследования нормативно-правовых актов государств, направленных на развитие АПК и/или сельских территорий, анализа статистических данных, характеризующих динамику их состояния и сельского рынка труда, политики жизнеобеспечения сельского населения (занятость и доходы, социальная и инженерная инфраструктура т.д.) в динамике за период 2011-2015 гг.

Научная и практическая значимость работы заключается в разработке научно-обоснованных предложений по основным направлениям единой социальной политики развития сельских территорий

Основные результаты научных исследований по теме. По результатам исследований разработаны концептуальные основы единой политики в сфере социального развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС и ее нормативно-правового обеспечения.

Политика развития сельских территорий - это отношение государства к сельским территориям как единым территориальным исторически сложившим-

ся комплексам, выполняющим производственно-экономическую, социально-демографическую, культурную, природоохранную, рекреационную и другие функции в условиях формирования нового мирохозяйственного уклада, ориентированного на обеспечение общественных интересов социально-экономического развития стран.

В целях разработки единой политики развития сельских территорий государств-членов ЕАЭС следует:

В основу концепции единой согласованной политики развития сельских территорий государств-членов ЕАЭС принять положение о едином векторе, направленном на: повышение уровня жизни и социальной поддержки сельского населения, регулирование единого рынка труда для решения проблем занятости на селе и увеличения доходности сельской экономики, реализацию эффективной демографической политики в сельских территориях.

Необходимо учитывать особенности разработанных национальных концепций устойчивого развития сельских территорий в следующих областях: национальная миграционная политика, социальная поддержка, строительство и инфраструктурное развитие сельских территорий.

Законодательно определить понятие «Развитие сельских территорий», раскрыть и конкретизировать полномочия межгосударственных и государственных служб, уровень участия различных форм местного самоуправления, порядок разработки совместных проектов развития сельских территорий и источники их финансирования. В качестве примера следует выделить ст. 18 Закона Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 66 «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий». При этом государственное регулирование следует дополнить местным самоуправлением, при ведущей роли государственной власти, формировать и иные институты развития сельских поселений и территорий (например, государственно-частное партнёрство, общественные организации и союзы).

В качестве основных целей единой социальной политики в области обеспечения развития сельских территорий стран-участниц ЕАЭС определить: создание благоприятных условий для выполнения сельскими территориями их общенациональных функций и решения задач территориального развития; обеспечение стабилизации численности сельского населения и создание условий для его роста за счет снижения смертности, увеличения ожидаемой продолжительности жизни, уменьшения миграционного оттока населения; обеспечение занятости, повышение уровня и качества человеческого капитала и жизни сельского населения с учетом современных требований и стандартов; повышение эффективности сельской экономики и пр.

Представляется, что регулирующее воздействие ЕАЭС должно исходить из объективной необходимости, соотносясь с приоритетами стратегии развития сельских территорий стран-участниц.

Все действия по регулированию должны быть правообеспечены, согласованы с объемами реальных ресурсов, прежде всего финансовых через Банк развития ЕАЭС и целеориентированы. В кризисных ситуациях государственное регулирование должно выступать в качестве организующего начала развития.

Социально-экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, муниципалитетов, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни - как критерий эффективности единой согласованной политики. В условиях неравномерности территориального развития в странах ЕАЭС только объединение усилий государств, региональных образований, бизнеса и гражданских организаций - государственно-частное партнерство - способно вывести те или иные сельские территории на траекторию устойчивого социально-экономического развития, подчинив регулирование рыночных механизмов целям роста общественного благосостояния и обеспечения социальных прав граждан.

В целях формирования и своевременной корректировки научно обоснованной социальной политики развития сельских территорий следует организовать во всех странах участницах ЕАЭС мониторинг развития сельских территорий по единой методике, приняв за основу многолетний опыт ВНИИЭСХ его проведения в Российской Федерации.

По результатам исследований опубликовано 16 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 10 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2017-0043 «Разработать модели особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации».

Цель исследования: разработка моделей особо ценных сельскохозяйственных угодий субъектов Российской Федерации.

Объектом исследования: сельскохозяйственные угодья, поля и рабочие участки сельскохозяйственного предприятия (организации), почвенные разновидности (группы почв).

Предмет исследования: изучение методов, критериев и показателей, характеризующих пригодность земель страны для сельскохозяйственного производства.

Методика исследования. Методика исследования содержит следующие этапы:

- проведение классификации почв и выделение особо ценных земель на примере сельскохозяйственного предприятия (организации) с установлением их местоположения, в основу выделения особо ценных земель положен расчётно-конструктивный метод;
- разработка методики оценки земельных участков с неоднородным почвенным покровом, учитывающую сочетание почв (комплексность почвенных разновидностей (групп почв) на полях севооборотов и отдельно обрабатываемых рабочих участках), применяется метод системного подхода;
- разработка инструментария картографирования особо ценных сельскохозяйственных угодий и создание цифровой карты данных земель;
- классификация почв по их пригодности для сельскохозяйственного использования и разработка моделей особо ценных земель субъектов Российской Федерации Приволжского и Южного федеральных округов с учетом особенностей почвенного покрова, производится на основе методов и методик разработанных в ходе научных исследований по данной тематике.

Научная и практическая значимость. Установлено, что при выделении особо ценных земель, следует учитывать ряд других факторов, оказывающих существенное влияние на ценность участков: контрастность почвенного покрова, наличие недостатков землепользования, иных ограничений, препятствующих сельскохозяйственному производству.

Выявлены площади особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации Приволжского и Южного федеральных округов, с иллюстрированием ориентировочного местоположения данных земель в Приволжском федеральном округе. Полученные данные предоставляют возможность учета местоположения и площадей особо ценных земель при планировании территориального развития региона. Проведено выделение особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий на территории АО «Павловский» Рязанского района Рязанской области.

Основные результаты научных исследований по теме. В текущем году были сформулированы требования к исходному материалу для составления модели особо ценных земель как при выполнении специальной работы по выявлению и утверждению особо ценных земель в границах муниципальных образований с отображением их местоположения на картографическом материале средних масштабов (1:25 000 - 1:50 000 - 1:100 000); так и в границах сельскохозяйственных организаций при их землеустройстве в комплексе с проектированием природоохранных и землеохранных мероприятий с отображением (опис-

санием) их границ на картографическом материале масштаба (1:5 000 - 1:10 000 - 1:25 000).

Дополнен перечень показателей пригодности, по которым следует относить сельскохозяйственные угодья (в разрезе земельных участков) к особо ценным:

1. Наличие негативных процессов и иных ограничений, препятствующих сельскохозяйственному производству (например, слабосмытые земельные участки, по своему плодородию относимые к особо ценным землям федерального значения, будут отнесены к особо ценным регионального значения).

2. Контурность угодий (размер, конфигурация полей, участков, их изрезанность препятствиями и взаимное расположение). Обособленная обработка земельного участка небольшой площади (менее 10 га), неправильной конфигурации (изломанность границ), «неудобного» расположения (чересполосица или дальнотемелье) влечет за собой снижение эффективности возделывания земельного участка (за счет увеличения затрат на холостые проезды техники, дополнительные затраты на оформление сервитута, для подъезда к участку и др.). За исключением уникальных земель (виноградники, чайные плантации и т.п.), земельные участки с такими недостатками могут не относиться к особо ценным землям сельскохозяйственного назначения.

3. Рельеф - уклон и экспозиция также оказывают влияние на продуктивность земельного участка.

4. Контрастность почвенного покрова.

Разработана методика оценки земельных участков с неоднородным почвенным покровом, учитывающую комплексность почвенных разновидностей (групп почв) на полях севооборотов и отдельно обрабатываемых рабочих участках. Установлено, что площадь преобладающего компонента (относимого к особо ценным) должна составлять не менее 60% от общей площади участка, когда почвенные компоненты его почвенного покрова по своим свойствам близки между собой и не менее 80%, когда почвенные компоненты представлены вариантами различных генетических типов почвообразования.

Установлено, что модель особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации должна формироваться из двух составных частей, различающихся в масштабе и назначении. Первая часть представляет собой графическую модель пространственного размещения особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации по обобщенным данным почвенных обследований, с прилагаемой экспликацией земель по классам по каждому субъекту РФ. Используется для принятия решений органами государственной власти в процессе землеустройства и территориального планирования территории. Вторая составляющая часть модели -

схема выделения особо ценных сельскохозяйственных угодий на территории сельскохозяйственных организаций или на территории муниципальных образований. В данной части составляется перечень особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодий (участков пашни, сенокосов, пастбищ, многолетних насаждений, мелиорированных земель, участков опытно-производственных подразделений научных организаций и учебно-опытных подразделений образовательных организаций) по каждому хозяйству или муниципальному образованию с отображением на карте их размещения. При этом непосредственно для каждого земельного участка устанавливается ограничения либо запрет на его использование в других целях (например, путем внесения сведений в ЕГРН, по аналогии с зонами с особыми условиями использования территории). По мере наполнения данными, площади и расположение особо ценных земель по субъектам уточняются и корректируются (за счет критериев, которые невозможно выявить в масштабе субъектов).

Проведена апробация модели особо ценных сельскохозяйственных угодий на примере АО «Павловский» Рязанского района Рязанской области по разработанному алгоритму. По итогам работ к особо ценным землям АО «Павловский» было отнесено 19% площади сельскохозяйственных угодий (837 га). Из них к землям федерального значения - 370 га, а регионального - 467 га.

Составлена модель особо ценных сельскохозяйственных угодий федерального и регионального значения в разрезе субъектов Российской Федерации Южного и Приволжского федеральных округов, которая передана в издание для публикации. В Приволжском федеральном округе особо ценные земли занимают более 50% площади сельскохозяйственных угодий, по Южному федеральному округу - немногим более 30%. На основе материалов «Единого государственного реестра почвенных ресурсов России. Версия 1.0 (2014 г.), подготовленном на основе Почвенной карты РСФСР, М 1: 2 500 000» была составлена карта особо ценных земель сельскохозяйственного назначения Приволжского федерального округа.

За отчетный период по теме исследования готовились и представлялись доклады на парламентских слушаниях Комитета Государственной думы по аграрным вопросам, парламентских слушаниях в Совете Федерации, на заседании Комиссии по развитию агропромышленного комплекса и сельских территорий в Общественной палате Российской Федерации. Разработанную методику планируется представить для рассмотрения Министерству сельского хозяйства и в случае её одобрения и утверждения разработать поправки в действующее законодательство.

По результатам исследований опубликовано 9 научных работ, включая статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международ-

ных), в том числе 9 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0569-2017-0046 «Разработать методику оптимизации сельскохозяйственного землепользования».

Цель исследования: разработка методики экономической оценки оптимального уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования.

Объектом исследования являются результаты экономической деятельности субъектов землепользования.

Предметом исследования - теоретические, методологические положения и методические подходы к определению экономически оптимального уровня ведения земледелия.

Методика исследования. В основу разработанной методики положена классическая экономическая теория в части определения цены производства и неоклассическая теория в части действия закона убывающего плодородия земли и закона убывающей отдачи капитала и труда в земледелии.

Методология исследования опирается на метод определения цены производства, методы расчета основных показателей экономических результатов землепользования; методы маржинального анализа, методы графического построения и анализа убывающей отдачи капитала и труда.

Изучалась зависимость выхода валовой продукции в стоимостном выражении с 1 га сельскохозяйственных угодий от увеличения равнозначных доз понесенных издержек производства и реализации растениеводческой продукции в хозяйствах двух областей страны с одинаковой технологией производства для определения предельных (маржинальных) значений анализируемых показателей: прибыль, валовая продукция, издержки производства. При этом издержки производства и реализации продукции растениеводства рассматривались в трех видах: себестоимости производства и реализации продукции растениеводства, к которым добавлялись расчетные значения затраты на поддержание плодородия почв, а затем к последним прибавлялись издержки, обусловленные альтернативным вложением капитала организации.

Научная и практическая значимость заключается в разработке методологии поиска и установления некоторых предельных величин в экономике сельскохозяйственного землепользования: оптимальная отдача - характеризует максимальную рентабельность производства; предельная отдача - приносит максимальную прибыль землепользователю на единицу площади при производстве сельскохозяйственной культуры.

Показатели оптимальной и предельной отдачи могут быть положены в основу принятия управленческих решений как на уровне хозяйства (ориентир в каких объемах стоит инвестировать в производство), так и на административном уровне региона, предоставляя возможность регулировать и вносить поправки в аграрную земельную политику.

Основные результаты научных исследований по теме. Разработана методика экономической оценки уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования с использованием форм бухгалтерской отчетности о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных товаропроизводителей. Данная методика включает процедуру составления матрицы для компактной записи общих, средних и предельных расчетных значений издержек производства и реализации продукции растениеводства, валового дохода и прибыли в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, где достаточно просто выявлять оптимальные параметры ведения земледелия. Для составления матрицы применялся математический аппарат для решения уравнений на основе полинома второй степени.

Проведено исследование, на основе разработанной методики, деятельности сельскохозяйственных организаций Белгородской и Кировской областей за 2013-2015 гг. Определялись значения оптимальной и предельной отдачи капитала от возделывания четырех сельскохозяйственных культур в Белгородской области: озимая пшеница, кукуруза на зерно, сахарная свекла, подсолнечник, и двух культур в Кировской области: озимая рожь, ячмень. Выявлено, что в условиях рационального ведения земледелия, оптимальная и предельная отдача капитала снижалась в исследуемых регионах в анализируемый период, но при этом рациональное землепользование обеспечивало положительную доходность сельскохозяйственным товаропроизводителям при возделывании указанных культур. Установлено, что изменение общих экономических условий землепользования сказалось на показаниях уровня отдачи капитала и экономических результатах хозяйствования во времени. Например, ограничение товарообмена отечественного сельскохозяйственного сектора с мировым рынком, начиная с 2014г, послужило заметному повышению рентабельности сельскохозяйственного производства практически по всем исследуемым культурам, как в Белгородской, так и в Кировской областях. Планируется издать данную методику и передать ее Минсельхозу России для организации мониторинга экономической эффективности использования сельскохозяйственных угодий в РФ.

По результатам исследований опубликовано 10 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. ме-

ждународных), в том числе 8 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований

ВНИОПТУСХ - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Тема: 0570-2016-0007 «Разработать концепцию комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики».

Цель исследования: разработка общих научно-методических положений и основных направлений развития сельскохозяйственных отраслей, способствующих повышению эффективности работы сельхозтоваропроизводителей с учетом особенностей форм их хозяйственной организации.

Объектом исследования являются субъекты многоукладной аграрной экономики: сельскохозяйственные предприятия (организации), крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность в аграрной сфере, личные подсобные хозяйства, производственные и потребительские кооперативы.

Предмет исследования - основные методы, направления и мероприятия повышения эффективности различных форм хозяйствования путем внедрения инновационных и модернизированных элементов их производственного процесса.

Методика исследования. В ходе разработки концепции комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики использовался широкий спектр самых различных методов, в том числе абстрактно-логический, монографических обобщений, статистических, экономико-математических расчетов, экстраполяции и экспертной оценки работы крестьянских (фермерских), личных подсобных хозяйств товарного типа, сельскохозяйственных организаций, анкетных опросов их владельцев, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в системе АПК, членов потребительских кооперативов (сбытовых, обслуживающих и т.д.) и другие. Методы факторного анализа и экстраполяции применялись при оценке и прогнозе эффективности производства продукции в отдельных формах хозяйствования.

Научная и практическая значимость заключается в разработке концепции комплексного развития отраслей и форм хозяйствования. Основные направления, отраженные в ней могут стать составной частью в решении более крупной проблемы - стратегии целенаправленного регулирования процесса развития аграрного производства в стране, обеспечивающего рост сельскохозяйственного производства, занятости на селе, доходов населения, уровня потребления и качества продовольствия. Они могут быть использованы в разработке Программы экономического развития России до 2022 года.

Основные результаты научных исследований по теме. По результатам исследований разработана концепция комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, содержащая элементы научной новизны целей и задач, научно-методические подходы к оценке развития отраслей и форм хозяйствования, принципы их комплексного развития; структурные изменения в развитии основных аграрных отраслей; современное состояние и доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей; основные направления комплексного развития отраслей и форм хозяйствования, включающие мероприятия эффективного землепользования, инновационной интенсификации и модернизации аграрного производства, организации сбыта продукции, кооперации сельхозтоваропроизводителей, их государственной поддержки.

Отрасли и формы хозяйствования представляют собой основу производственной системы любого современного общества, отражающую модели социально-экономических отношений. По сути, они неотделимы в своем существовании и обуславливают развитие друг друга. Поэтому так важно понимать, что комплексный подход к разработке базовых направлений совершенствования хозяйственной деятельности различных по своей производственной организации субъектов через формирование их качественной отраслевой структуры является принципиально важным в достижении долгосрочных стратегических целей развития страны.

В результате проведенного исследования были разработаны принципы комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики, определяемые особенностями и условиями аграрного рынка, уровнем и характером отечественного сельскохозяйственного производства. Принцип максимального удовлетворения потребителей в продуктах питания, в количестве и качестве, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека; принцип внедрения стратегии В2В в межхозяйственные отношения агропромышленного комплекса и использования инструментов ее электронной коммерции; принцип системной, дифференцированной, эффективной государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в направлении совершенствования их производственных функций. К формированию системы комплексного развития отраслей и форм хозяйствования применимы принципы эффективного ведения сельскохозяйственного производства и его размещения.

В ходе проведенного исследования собран обширный аналитический материал, используемый для оценки современного развития отраслей и форм хозяйствования, поиска направлений его усиления. Подробно проанализированы объемы производства продукции отдельных отраслей в целом по стране, в отдельных категориях хозяйств, по регионам России. Особенно следует выделить комплексный подход при рассмотрении факторов и условий, оказывающих

влияние на формирование валового сбора зерна, сопоставление уровней ресурсного потенциала и эффективности зернового производства в России с показателями стран с развитой аграрной экономикой; сравнение результатов анализа производства зерна за 52 года, включая за 26 лет функционирования зернового хозяйства советской России и за 26 лет его функционирования в новой России. Выявлены направления повышения эффективности производства овощей в современных экономических реалиях (в условиях членства РФ в ВТО, санкций и антисанкций, кризисных явлений в экономике страны). Необходимыми условиями решения структурных проблем животноводства являются учет специфики и возможностей развития каждой из отраслей и форм хозяйствования, анализ и оценка организационно-экономических, технологических аспектов производства продукции, а также внешней среды, включая нужды и потребности населения. Целесообразным представляется уточнение и корректировка приоритетов государственной поддержки отраслей животноводства и форм хозяйствования на селе. Все эти составляющие неразрывно, комплексно связаны между собой. В процессе исследования была дана оценка эффективности производственной деятельности различных форм хозяйствования и выявлены причины низкой или, наоборот, высокой результативности, факторы, стимулирующие сельхозтоваропроизводителей к выбору производственного направления своих хозяйств, их маневренность и готовность к модернизации и внедрению инноваций.

На основе проведенного анализа выявлены основные направления, которые целесообразно активизировать для комплексного развития отраслей и форм хозяйствования аграрного производства. Среди них рациональное землепользование, повышение уровня интенсификации и модернизации сельскохозяйственного производства на инновационной основе. Определены и систематизированы основные элементы механизма инновационного развития отраслей, требующие особого внимания и совершенствования для повышения эффективности его функционирования. Инновационные разработки и альтернативная окупаемость их внедрения; информационная составляющая хозяйственной деятельности субъектов аграрного рынка; подготовленный кадровый потенциал; финансовые возможности сельхозтоваропроизводителей; применение на практике государственных рычагов стимулирования инновационной деятельности.

Для разработки направлений совершенствования организации сбыта продукции сельского хозяйства были рассмотрены тенденции и перспективы формирования и реализации экспортного потенциала таких отраслей как зерновое производство, свиноводство и птицеводство, а также выявлены первоочередные мероприятия и управленческие решения для формирования и обеспечения эффективного функционирования единой кооперативной торговой сети в аграр-

ном секторе экономики.

Отдельный крупный блок в исследованиях этого года был посвящен повышению эффективности хозяйствования товаропроизводителей через механизм их кооперации. Методологическая основа предлагаемой концепции развития кооперации в аграрном секторе экономики состоит в том, что в системе сельской кооперации должно производиться не менее 50-ти процентов общего объема производства сельскохозяйственной продукции, а её потребительские кооперативы должны оказывать сельхозтоваропроизводителям порядка 60-80% различного рода услуг; развитие ЛПХ, К(Ф)Х и других малых форм хозяйствования вне рамок кооперативной системы является малоэффективным и не имеет перспективы; основными уровнями формирования кооперативной системы аграрного сектора экономики являются сельские поселения и муниципальные районы. Учитывая роль и значение (социально-экономическое, морально-этическое и политическое) кооперации для сохранения и развития села, целесообразным представляется создание фонда развития кооперации в аграрном секторе экономики. Такой фонд предлагается сформировать на базе существующего и функционирующего фонда развития сельской кредитной кооперации.

В целях роста экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции государству в первоочередном порядке целесообразно: принять меры по повышению платежеспособного спроса населения, снижению уровня бедности и поддержке наиболее нуждающихся слоев населения; продолжить стимулирование наращивания валовых объемов; развивать межрегиональную интеграцию в сфере агропродовольственных рынков; повысить транспортную доступность отдельных регионов для продовольственного снабжения их населения; создать условия для развития рыночной инфраструктуры; возродить семеноводство в Российской Федерации; сформировать собственную базу отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Размеры государственной поддержки на единицу земельной площади очень низкие и существенно отличаются по категориям хозяйств в разные временные периоды в пользу крупных сельхозорганизаций. Направления поддержки разработаны в настоящее время для повышения эффективности развития отраслей без учета специфики хозяйственных укладов. Одним из направлений повышения эффективности недостающих государственных средств является активизация совместных усилий органов власти и бизнеса через реализацию механизма государственно-частного партнерства.

По мере укрепления экономической базы и повышения социально-психологической готовности трудовых коллективов и всех селян к положительному восприятию нового порядка хозяйствования в аграрной сфере, сопря-

женной внедрением инноваций, цифровой экономики, модернизации, сельское хозяйство будет не только сохранять, но и увеличивать прежние темпы и объемы производства продукции. О таком эффекте свидетельствуют и осуществленные нами прогнозные расчеты.

По результатам исследований опубликована 41 научная работа, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0570-2014-0012 «Разработать методологию оценки экономического потенциала сельских территорий»

Цель исследования: обоснование теоретических положений по развитию методологии оценки экономического потенциала сельских территорий.

Объектом исследования является экономический потенциал сельских территорий.

Предметом исследования послужила методология оценки экономического потенциала сельских территорий.

Методика исследования. Исследование проводилось по сложившейся схеме: изучение и обобщение существующих научно-методических разработок по теме исследования, разработка и доработка рекомендаций по ней. Задачи исследования решались с помощью традиционных методов, каждый из которых применялся на определенной стадии подготовки отчета: монографический - при изучении по публикациям существующих научно-методических разработок по теме отчета; социологический - при сборе необходимой информации на основе опросов; абстрактно-логический - при анализе и обобщении статистической информации, собранной в ходе исследования; расчетно-конструктивный - при разработке рекомендаций по теме исследования; экспертных оценок - при доработке данных рекомендаций.

Научная новизна и практическая значимость заключаются в обосновании теоретических положений по развитию методологии оценки экономического потенциала сельских территорий, учет которых позволит усовершенствовать соответствующие прикладные методики, а также формат программ социально-экономического развития села.

Основные результаты научных исследований по теме. Итогом исследования являются теоретические положения по развитию методологии оценки экономического потенциала села. При ее разработке выявлены недостатки сложившейся методологии оценки экономического потенциала, обоснованы направления ее развития; обобщены существующие подходы к пониманию суще-

ности и трактовке понятия «экономический потенциал», на основе чего сформулировано его авторское определение; выявлены структурные составляющие экономического потенциала; предложены методические подходы к разработке иерархии потенциалов, наличие которой позволит облегчить процедуру оценки экономического потенциала местности, повысить ее объективность; показано, что экономический потенциал, состоит из двух составляющих: реализованной части и резерва, к определению которого преимущественно должна сводиться процедура оценки потенциала; сделан вывод, что экономический потенциал заключен во всем, что определяет развитие сельской территории; сформулирован и систематизирован перечень первичных факторов, оказывающих влияние на социально-экономическое положение сельских территорий, на основе чего установлено, что в большинстве своем они имеют управленческую природу. Последнее служит доказательством того, что система управления, с одной стороны, является неотъемлемым элементом экономического потенциала, с другой - играет решающую роль в его развитии и реализации. В существующей методологии, основанной на материально-вещественных природных и финансовых факторах производства, данные ключевые положения не учитываются.

Базируясь на вышеизложенном, сформулированы следующие рекомендации, имеющие важное научное и практическое значение:

1. Каждая программа социально-экономического развития сельских территорий в качестве одной из основных составляющих должна содержать раздел, предусматривающий совершенствование системы управления с учетом имеющихся ресурсов, приоритетов и перечня поставленных задач. Таким образом, указанная система должна носить динамичный характер, что недостаточно учитывается в российской практике.

2. Деятельность системы управления территорией должна быть ориентирована на использование лучших технологий.

3. Формат программ развития сельских территорий нуждается в совершенствовании в направлении, в большей мере учитывающем особенности и другие характеристики сельской местности.

В работе отмечено, что оценка экономического потенциала сельской территории, прежде всего, преследует две цели: выявление, насколько полно используется имеющийся потенциал; сравнение полноты его использования в разных объектах (в регионе, муниципальном районе и т.д.).

Осуществлена оценка состояния экономики сельского хозяйства, состояния и тенденций развития социальной сферы села, состояния и путей развития туристского потенциала сельских территорий. На этой основе выявлено, что в сельской местности имеют место как позитивные, так и негативные процессы. К первым относится то, что идет выполнение и перевыполнение индикаторов

Доктрины продовольственной безопасности, рост доли сельхозорганизаций в производстве сельхозпродукции и некоторые другие.

К негативным относятся такие тенденции, как увеличение нагрузки на технику, рост кредиторской задолженности сельхозорганизаций, усугубление проблем в социальной сфере, рост демографической нагрузки на сельское население трудоспособного возраста и другие.

Проанализирована нормативная база оценки экономического потенциала, даны примеры ее апробации. Выявлено, что методики, используемые для сравнительной оценки регионов и муниципальных районов, нуждаются в уточнении. Объясняется это следующими причинами:

1. По своим характеристикам территории, как правило, имеют разные потенциалы. Учитывая это, при сравнительной оценке элементов экономического потенциала отмечена необходимость применения поправочных коэффициентов. В противном случае не исключено, что на сельской территории с меньшим потенциалом его используемая часть будет больше, чем на территории с более высоким потенциалом и рейтингом.

2. Наиболее распространенный на практике результативный подход к оценке потенциала определяет лишь его реализованную часть. Поэтому считать данную категорию суммарной величиной потенциала некорректно.

Осуществлена оценка кадрового потенциала сельхозорганизаций и органов местного самоуправления, как составных частей экономического потенциала. Установлено, что кадровый потенциал в них слабый. При этом отмеченное касается не только управленческого персонала, но кадров рабочих профессий. Это относится к числу главных причин, препятствующих развитию сельского хозяйства и социальной сферы села. Учитывая это, в работе высказана необходимость решения данной проблемы, включая создания приемлемых условий для работы и проживания в сельской местности.

По итогам рассмотрения проблем, сдерживающих развитие и реализацию потенциала села, показано, что одна из основных среди них - отсутствие дееспособного института местного самоуправления. Отмечено, что политика федерального центра, направленная на укрупнение и ликвидацию сельских поселений, носит крайне негативный характер, способствует дальнейшему обострению кризиса на селе. Для устранения данного недостатка рекомендовано осуществить мероприятия по децентрализации государственного управления, включая оптимизацию межбюджетных отношений, с тем, чтобы повысить обеспеченные полномочия не только субъектов Российской Федерации, но и сельских муниципальных образований, прекратить практику их укрупнения. В основе рекомендаций лежит как зарубежный, так и передовой отечественный опыт, что делает их вполне приемлемыми для российской практики.

Обосновано положение о том, что «экономический потенциал заключен во всем, что может способствовать развитию сельской территории, включая водные и иные ресурсы». Основываясь на этом, показана целесообразность учета и оценки всех ресурсов на территории при разработке программы ее развития.

Предложена система показателей оценки кадрового потенциала сельского хозяйства, обоснованы целесообразность и методы разработки профессиональных стандартов работников. Установлено, что высшее образование не гарантирует наличие необходимой квалификации у руководителей и специалистов аграрного сектора из-за несоответствия качества системы их подготовки современным требованиям, в связи с чем высказана необходимость ее совершенствования.

Сделан вывод о том, что оценку экономического потенциала необходимо осуществить в несколько этапов. Отмеченное связано с тем, что данное понятие имеет сложную структуру. Учитывая сказанное, для повышения объективности оценки, экономический потенциал следует разложить на элементы, разработать на их основе соответствующую иерархию. К примеру, степень благоприятности природно-климатических условий определяют бонитет сельхозугодий, уровень теплообеспеченности и влагообеспеченности территории, фотосинтетически активная радиация в сезон вегетации. Оценить эти части и определить на их основе интегральную оценку, с одной стороны, легче, с другой - такой подход позволяет повысить ее точность. Однако и это не решает все проблемы. В частности, резервы, содержащиеся в разных составляющих экономического потенциала, при объединении могут усиливать или частично «поглощать» друг друга, что необходимо учитывать в каждом конкретном случае.

С научной и практической точек зрения важно знать, каков максимальный экономический потенциал каждой сельской территории. Его величину предложено определять по наиболее высокому уровню, достигнутому в мировой практике на аналогичной территории. С этой целью рекомендуется составление периодически обновляемого банка информации в виде перечня зарубежных сельских территорий, по своим основным характеристикам схожих с российскими муниципальными районами и регионами. За решение этой задачи должен отвечать Минсельхоз России. При этом названный банк информации должен содержать сведения о технологиях, используемых для реализации экономического потенциала в отмеченных территориях-лидерах. Наличие такой информации позволит знать возможное значение экономического потенциала каждой сельской территории в России, и какие необходимо использовать технологии для его полной реализации. Это крайне важно для формирования актуальной для России эффективной модели «догоняющей стратегии», ускорения темпов развития российского села.

В связи с тем, что квалификация кадров играет определяющую роль в

развитии села, сформулирован перечень наиболее важных производственных, экономических и социальных показателей, отражающих эффективность их деятельности. Применение этих показателей на практике позволит повысить степень объективности оценки квалификации кадров.

На опыте конкретного проекта, реализуемого в Дагестане, доказано, что одним из наиболее значимых резервов сельского развития является вывод экономики из тени. Установлено, что в силу особенностей данного явления, оценка емкости этого резерва затруднительна и может быть осуществлена лишь экспертным или экспериментальным путем.

В целом, учет итогов исследования позволит определить реальный потенциал каждой сельской территории, усовершенствовать формат и повысить эффективность программ их социально-экономического развития.

По результатам исследований опубликована 32 научные работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 12 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0570-2014-0017 «Разработать методологию оптимизации структуры занятости в сельском хозяйстве»

Целью исследования - научное осмысление теории и методологии формирования структуры занятости в сельском хозяйстве в направлении ее (структуры) оптимизации как наиболее целесообразного сочетания занятости между секторами отрасли.

Объект исследования - внутриотраслевая структура занятости в сельском хозяйстве.

Предметом исследования является методология оптимизации структуры занятости в отрасли как наиболее эффективного сочетания занятости между ее секторами.

Методика исследования. Данное исследование, будучи продолжением, детализацией предыдущего по разработке концептуальных положений формирования новой парадигмы занятости в сельском хозяйстве, во многом унаследовало и его методическую основу и информационную базу. Здесь также было целесообразно использовать абстрактно-логический метод для обобщения научных теорий и результатов исследований отечественных и зарубежных ученых в области структурных изменений в занятости, прежде всего, в исследовании социально-экономической природы формирования эффективной структуры аграрной занятости. Применен и метод исторического детерминизма при объяснении сформировавшегося в отечественном сельском хозяйстве явления - внутриот-

раслевой структуры занятости. Достаточно широко использовались методы эконометрической оценки произошедшего в аграрной занятости, а также оценки влияния факторной среды на возникшие новые явления с определением возможности переноса установленных закономерностей и связей на перспективу путем разработки сценарных моделей.

Эмпирическую базу исследования определяли отечественные и международные (прежде всего, принятая МОТ «Концепция достойного труда») нормативно-правовые документы в области занятости, а также различная информация о реализации их положений в реальной практике сельскохозяйственной деятельности в части проявления внутриотраслевой структуры занятости. Значительная часть исследования основывалась на предварительных данных ВСХП - 2016 г.

Научная и практическая значимость заключается в разработке методологических основ развития аграрной занятости в направлении формирования в ней эффективной структуры как оптимального сочетания занятости между секторами отрасли. Обоснованы подходы к построению системы критериев оценки оптимальности данного сочетания.

Основные результаты научных исследований по теме. К ним относятся разработанные методологические концепты формирования в сельском хозяйстве эффективной структуры занятости, которые содержат теоретические основы функционирования труда в условиях многоукладности отрасли, необходимости ее технологической модернизации и перехода на инновационный путь развития. На этой основе эффективная структура аграрной занятости определена как общественная комбинация труда путем гармонизации на повышающемся уровне в условиях определенной производственно-территориальной среды количественно-качественных параметров рабочей силы и рабочих мест для достижения предусматриваемых результатов хозяйственно-экономической деятельности в соответствии с установленной их актуальностью на конкретный исторический период. Исходя из программных документов, главная цель развития сельского хозяйства страны на обозримую перспективу состоит в существенном росте производства сельскохозяйственной продукции и повышении ее качества для обеспечения потребности собственного населения в основных продуктах питания и увеличения поставок продовольствия на мировые рынки, что обуславливает считать это одним из главных критериев эффективной структуры занятости.

На другой стороне сельскохозяйственной деятельности - необходимость поддержания поселенческой системы сельских территорий, их обжитости. В результате исследования доказано, что потенциал секторов сельского хозяйства - сельхозорганизаций, фермерских хозяйств и хозяйств населения - в решении

данных задач значительно различается. Крупное производство имеет больше преимуществ в наращивании производства продукции, а малые формы хозяйствования - в выполнении ряда социальных функций. Первое установлено на основе анализа способности различных форм хозяйствования наращивать объемы производства продукции при меньших затратах труда, а второе - в основном путем разработки типологии аграрной структуры регионов в результате чего выявлено наличие у нее статистически значимой связи с показателями устойчивости сельской поселенческой системы, доходами населения и демографической ситуацией на селе.

С использованием обширной информации и применением сравнительного и эконометрических методов анализа установлено, что различия между секторами отрасли обусловлены различиями во многих аспектах деятельности субъектов хозяйствования - в технико-технологических параметрах рабочих мест и организационных условиях их функционирования, в доходности труда и его производительности, в качественном составе рабочей силы.

Результаты научных исследований заключаются в следующем.

Разработаны методологические основы оценки формирования в сельском хозяйстве эффективной структуры занятости с учетом многоукладности отрасли, необходимости ее технологической модернизации и инновационного развития. Конкретное воплощение они нашли в обоснованных подходах создания критериальной системы оценки состояния аграрной структуры и на перспективу - с учетом намечаемых изменений в факторах ее формирования.

Основными блоками данной системы в области производства сельскохозяйственной продукции являются показатели:

- способности секторов отрасли наращивать объемы производства необходимого качества сельскохозяйственной продукции при более низких затратах труда и материальных средств;

- объемов продукции, намечаемой к импорту, с уровнем качества на мировых рынках;

- экологического состояния сельских территорий по загрязненности земельных угодий, водных источников и воздуха, а также утилизации твердых отходов производства.

В части определения уровня гармонизации качества рабочей силы и рабочих мест в роли основного предлагается использование коэффициента, выражающего отношение доли квалифицированной рабочей силы к удельному весу затрат на технологическую модернизацию производства в общем объеме затрат на поддержание его материально-технической базы.

В области доходности труда:

- показатель номинальной начисленной заработной платы для наемных работников по отношению к уровню рационального потребительского бюджета, устанавливаемого в контексте требований достойной оплаты труда;

- показатель доходности труда для самозанятых, определяемый как разница полученной валовой продукции за минусом производственных затрат.

В области поддержания обжитости сельских территорий и контролирования демографической ситуации на селе:

- доля населенных пунктов без жителей;

- удельный вес неиспользуемых сельскохозяйственных земель;

- показатели демографического состояния села.

Научная новизна исследования заключается в разработке методологических основ оценки формирования в сельском хозяйстве эффективной структуры занятости путем переосмысления ряда теоретических положений функционирования труда в условиях многоукладности отрасли, необходимости ее технологической модернизации и инновационного развития, которые включают обоснование подходов построения критериальной системы оценки современного состояния структуры занятости и на ее перспективу - с учетом намечаемых изменений в ее факторах.

По результатам исследований опубликовано 22 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 12 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0570-2014-0020 «Разработать экономический механизм обеспечения инвестиционного развития агропромышленного производства»

Цель работы - Цель научно-исследовательской работы состояла в научном обосновании теоретических положений и разработке практических предложений развития экономического механизма инвестиционного развития, позволяющего активизировать процесс притока капитала в хозяйствующие субъекты агропромышленного производства.

Объект исследования - процесс формирования, аккумуляции и использования капитала, обеспечивающего инвестиционное развитие хозяйствующим субъектам агропромышленного производства для увеличения сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия.

Предмет исследования - экономические отношения, связанные с совершенствованием механизма инвестиционного развития хозяйствующих субъектов агропромышленного производства на инновационной основе.

Методика исследования. В процессе исследования использованы следующие методы: монографический, экономического анализа, статистический, расчетно-конструктивный, экспертных оценок и другие.

Информационная база исследования - прежние разработки отдела инвестиционно-финансовых и материальных ресурсов ВНИОПТУСХ - филиала ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ и других НИИ, публикации по проблеме, обозначенной в названии темы исследования, федеральные и региональные программы и стратегии технико-технологической модернизации аграрного производства, статистические и отчетные материалы, которые могут быть использованы для разработки экономического механизма инвестиционного развития в условиях глобализации торгово-экономических связей и отношений; отчетная информация о деятельности хозяйствующих субъектов России, материалы ассоциации «Теплицы России».

Научная и практическая значимость. В условиях необходимости ускорения процесса импортозамещения сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия важнейшим направлением его обеспечения выступает совершенствование экономического механизма обеспечения инвестиционного развития АПК. В этой связи в отчете предлагается теоретическое положение о сущности инвестиционного развития как системы формирования, аккумуляирования, распределения и использования капитализируемых сбережений, ориентированных на освоение инновационных ресурсосберегающих технологий в агропромышленном производстве. Обосновывается необходимость активизации притока капитала в агропромышленное производство посредством широкого использования инструментов и механизмов реализации государственно-частного партнерства. Отстаивается теоретическое положение о необходимости и возможности замещения заемных (кредитных) источников на привлечение долгосрочного капитала с фондового рынка в виде прямых инвестиций и механизма компенсации доходности непосредственному инвестору, формирования институтов повышения доходности аграрных товаропроизводителей и др.

Работа предназначена для специалистов органов управления АПК федерального и регионального уровней, научных и научно-исследовательских учреждений, хозяйствующих субъектов агропромышленного производства, ориентированных на освоение высокотехнологичных ресурсосберегающих технологий и др.

Основные результаты научных исследований по теме. В процессе исследования было выявлено, что одним из направлений решения проблемы импортозамещения сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия выступает экономический механизм инвестиционного развития агропромышленного производства.

Развиты теоретические положения, связанные с экономическим механизмом обеспечения долгосрочными ресурсами непосредственных товаропроизводителей сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, раскрыты основные элементы составляющие инвестиционное развитие, уточнены меры и механизмы стимулирования инновационной деятельности и инструменты притока капитала на основе государственно-частного партнерства. Выделены организационно-экономические аспекты формирования инфраструктуры освоения высокотехнологичных инновационных проектов в агропромышленном производстве.

Систематизированы и обобщены формы, способы и механизмы государственного воздействия на инвестиционное развитие сельского хозяйства. В частности акцентируется внимание на роль государства в повышении доходности аграрного сектора как базовой сферы агропромышленного производства. Обосновывается необходимость перехода от системы поддержки кредитования к системе поддержки накопления капитала за счет привлечения прямых инвестиций и долгосрочных ресурсов с фондового рынка.

Раскрыты особенности государственного регулирования ценообразования в АПК. Как известно, в первой сфере система регулирования имеет антимонопольный характер и применяется не ко всем отраслям. Деятельность государственных контролирующих служб не приносит ожидаемых результатов, поскольку, во-первых, отсутствуют чёткие критерии оценки ценовых злоупотреблений монопольным положением; во-вторых, - административные полномочия явно недостаточны. На основе проведённых расчётов наглядно показано, что оценка величины требуемой среднеотраслевой рентабельности не может рассматриваться иначе, чем в контексте движения основных факторов влияния - коэффициентов поступления и амортизации основных средств, реинвестирования чистой прибыли, фондоотдачи, процентной ставки по долгосрочным кредитам, бюджетного субсидирования.

Отмечается, что в процессе разработки и реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия был нарушен фундаментальный методологический принцип последовательности разработки и реализации долгосрочной государственной политики в аграрном секторе национальной экономики. В данном случае он заключается в том, что сначала нужно было разработать не только технологически, но и экономически обоснованную и реалистичную стратегию технико-технологической модернизации сельского хозяйства на инновационной основе, и только после этого программу ее реализации, программу, близкую по практической функциональности к дорожной карте. Исследование выявило, что к концу 2020 года не удастся заменить всю морально устаревшую и физически изношенную технику современными машинами.

Поэтому должна быть разработана Стратегия решения этой проблемы на период с 2021 по 2028-2030 годы и Госпрограмма ее реализации, увязанная с программой: «Развитие и регулирование рынков техники и других материально-технических ресурсов для аграрного производства». Обе программы должны войти как составные части (подпрограммы) в очередную Госпрограмму развития сельского хозяйства.

Результаты научных исследований заключаются в следующем.

1. Теоретически обосновано содержание экономического механизма инвестиционного развития, под которым понимается совокупность форм, способов и инструментов, обеспечивающих аккумулирование, формирование, распределение и использование капитализируемых сбережений, способствующие повышению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов агропромышленного производства на основе применения высокотехнологичных ресурсосберегающих технологий.

2. Стимулирование в агропромышленном производстве проведения комплексной экспертизы предлагаемых к внедрению проектов по ключевым оценочным параметрам: эффективность и окупаемость. Такой подход, во-первых, обеспечивает эффективно функционирующим хозяйствующим субъектам доступ к средствам государственной (бюджетной) поддержки и, прежде всего, к дешевым инвестиционным кредитам. Во-вторых, научно обоснованная экспертиза обеспечивает реализацию крупных конкурентоспособных инновационно-ориентированных проектов в аграрном секторе экономики и, наоборот, ставит необходимые барьеры для низкоэффективных инновационной продуктов.

3. Обоснована необходимость трансформации механизма финансирования источников инвестиций от системы кредитования к системе привлечения прямых инвестиций и долгосрочного капитала с фондового рынка. Необходимость такой трансформации обусловлена тем, что превалирование инструмента кредитования как основного источника инвестирования в аграрной сфере привело к росту просроченной кредиторской задолженности хозяйствующих субъектов. Это, во-первых. Во-вторых, несмотря на снижение ключевой ставки и применение механизма субсидирования инвестиционных кредитов, плата за их использование остается высокой в сравнении с аналогичным механизмом стран Европейского Союза, США и других.

4. Предлагается корректировка государственного регулирования процесса ценообразования с использованием эконометрического моделирования динамики воспроизводства основных средств, используемых в агропромышленном производстве. Необходимость такого подхода обоснована тем, что оценка величины требуемой среднеотраслевой рентабельности не может рассматриваться иначе, чем в контексте движения основных факторов влияния - коэффициен-

тов поступления и амортизации основных средств, реинвестирования чистой прибыли, фондоотдачи, процентной ставки по долгосрочным кредитам, бюджетного субсидирования.

5. С целью реализации стратегии технологической модернизации хозяйствующих субъектов агропромышленного производства доказана необходимость принятия комплекса государственных программ, направленных на ускоренное обновление материально-технической базы на инновационной основе. Для этого должны быть приняты научно-обоснованные параметры новой стратегии развития с учетом достижений науки и техники и исходить из реальных возможностей привлечения инвестиций из различных источников их финансового обеспечения.

По результатам исследований опубликовано 27 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: № 0570-2014-0032 «Разработать механизмы регулирования финансово-экономических отношений субъектов предпринимательства АПК»

Цель исследования состоит в углублении методологических положений и разработке механизмов регулирования финансово-экономических отношений субъектов предпринимательства АПК с учетом социально-экономических приоритетов.

Объектом исследования являются субъекты аграрного предпринимательства, состоящие из организаций разной размерности и уровня самостоятельности относительно ведения финансово-экономических отношений (интегрированные и самостоятельные), функционирующие в рыночной среде.

Предметом исследования - механизмы и инструменты, направленные на регулирование финансово-экономических отношений субъектов предпринимательства АПК, формируемых на стадиях воспроизводственного процесса на макро, мезо и микро уровнях управления.

Методика исследования. В процессе исследования использовались абстрактно-логический, экономико-статистические (группировок, индексный), экспертно-аналитический (анкетного опроса, рейтинговой оценки), расчетно-конструктивный (балансовый, программно-целевой). Логика и структура проведения исследования основывалась на законодательных и нормативных актах, программных документах. Эмпирической основой являлись данные бухгалтерской (финансовой) и статистической отчетности, оперативной информации,

опубликованной в периодической печати и размещенной в сети Интернет федеральных министерств и ведомств, региональных органов управления.

Для разработки механизмов регулирования финансово-экономических отношений необходимо:

адаптировать теоретические положения предпринимательства к специфике аграрной сферы экономики и уточнить концептуальные подходы к организации экономических отношений на разных уровнях управления;

оценить конкурентную среду и определить характерные черты в развитии малого и крупного аграрного предпринимательства на основе экспертной оценки и итогов сельскохозяйственной переписи;

проанализировать институциональные и отраслевые изменения в сельском хозяйстве и выявить тенденции в экспортно-импортном балансе продовольствия;

идентифицировать сельскохозяйственные организации в качестве субъектов предпринимательства (микро, малые, средние и крупные), используя группировочные признаки и критерии, выражающие ресурсную и доходную компоненту (по численности среднегодовых работников, критериям размера выручки (дохода) и пашни).

провести структурно-функциональный анализ экономических отношений на основе анкетного опроса, определить лидеров и аутсайдеров среди микро, малых, средних и крупных предприятий на основе рейтинга;

уточнить приоритетные направления и обосновать меры по регулированию финансово-экономических отношений, включая организационно-экономический механизм зооветеринарных отношений;

обосновать концептуальные подходы к совершенствованию внутривладельческих экономических отношений на принципах коммерческого расчета, направленных на обеспечение финансово-экономической устойчивости сельхозтоваропроизводителей.

разработать научно практические предложения по развитию внутривладельческих распределительных отношений для разных моделей сельскохозяйственных организаций.

Научная и практическая значимость заключается в разработке усовершенствованных подходов к оценке деятельности субъектов аграрного предпринимательства с использованием приемов анкетирования и рейтингования, что позволяет определить группу лидеров и аутсайдеров среди субъектов предпринимательства и спроектировать механизмы регулирования финансово-экономических отношений, а также обосновать предложения по совершенствованию распределительных отношений, направленные на усиление трудовой мотивации работников и повышение ответственности руководителей и специалистов за конечные результаты деятельности.

Основные результаты научных исследований по теме:

Разработка механизмов регулирования предпринимательской деятельности определялась анализом и оценкой условий конкурентной среды, в которой функционируют субъекты хозяйствования. Определено, что в аграрной сфере субъекты предпринимательской деятельности не испытывают сильного влияния конкуренции. Структурный анализ субъектов предпринимательства с использованием данных ВСХП 2006 и 2016 гг. показал, что средний размер выручки, приходящийся на одну сельхозорганизацию по 82 субъектам Российской Федерации значительно ниже законодательно установленных предельных значений субъектов малого и среднего предпринимательства. По характеру закрепления и использования земельных угодий наблюдаются существенные различия. Для большинства крупных и средних предприятий характерно закрепление земель в собственность, микро и малых - на условиях собственности и аренды. Наблюдается внутри региональная дифференциация по рентабельности, которая служит параметром для оценки состояния и типа воспроизводства (суженный, простой и расширенный). Средний размер дохода на одну сельхозорганизацию обеспечивает ведение расширенного производства только в 33 из 81 региона. Субъекты предпринимательства неоднородны по уровню бюджетной поддержки и долговых обязательств. По масштабам деятельности крупные и средние предприятия имеют преимущества перед малыми, несмотря на то, что микро и малые сельхозпредприятия представляют значительный сегмент в аграрном секторе экономики. Субсидии, кредиты и налоги оказывают прямое влияние на финансовые результаты. При применении общей системы налогообложения более высокая рентабельность достигается в микро и крупных организациях, спецналогового режима (ЕСХН) - у средних предприятий.

Усовершенствованные подходы к оценке деятельности субъектов аграрного предпринимательства с использованием приемов анкетирования и рейтинга позволили выделить группу лидеров и аутсайдеров и спроектировать механизмы регулирования финансово-экономических отношений. Для определения эффекта прямых и косвенных мер государственного регулирования предлагается рассчитывать сальдо перераспределения - показатель, отражающий финансовый результат экономических отношений субъектов хозяйствования с бюджетно-кредитной системой. При нерациональном соотношении предпринимательской выгоды (прибыли) и инвестиций на обеспечение устойчивого развития наименее защищенными оказываются малые субъекты хозяйствования. В этой связи предлагается распространить на микро и малые предприятия с объемом дохода до 120 млн руб. в год меры поддержки малых форм хозяйствования, что обосновано эмпирическими расчетами с использованием показателей доходности и воспроизводства. Предлагается вариант налогообложения

«ЕСХН с уплатой НДС», в результате внедрения которого повышается рентабельность у сельхозпредприятий, снижается стоимость сырья у перерабатывающих организаций из-за устранения посреднических схем. Расширение круга плательщиков ЕСХН направлено на увеличение доходов местных бюджетов - источника социально-экономического развития сельских территорий.

В системе мер по регулированию финансово-экономических отношений в организациях АПК акцентируется внимание на совершенствовании организационно-экономического механизма зооветеринарного обслуживания в связи с усилением мер контроля качеством сельхозпродукции и продовольствия. Определено, что диверсификация экспорта может выступать инструментом активизации предпринимательской деятельности не только крупных, но и малых хозяйствующих субъектов. Для этого необходимо расширение мер поддержки сервисного обслуживания и внедрение проектного финансирования.

Исходя из групп интересов (государственные, отраслевые, региональные, общехозяйственные, коллективов структурных подразделений и отдельных работников), предложены направления совершенствования внутрихозяйственного экономического механизма, уточнены возможные варианты развития распределительных отношений. Обоснованы условия распределения прибыли на поощрение работников по итогам года, формирование фондов дивидендов и возмещения коммерческой задолженности. Обоснованы предложения по дифференциации минимального уровня заработной платы, установленного по конкретным регионам, по категориям работников сельхозорганизаций. Разработана система оплаты труда руководителей и специалистов сельхозорганизаций, размеры которой дифференцированы в зависимости от положения группы с учетом балльной оценки двух показателей - выручки и численности работников.

По результатам исследований опубликовано 40 научных работ, включая коллективные монографии, методические положения, брошюры, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: № 0570-2014-0034 «Разработать организационно-экономический механизм стимулирования участия сельхозтоваропроизводителей в региональных и федеральных программах развития сельского хозяйства».

Цель исследования: разработка механизма стимулирования участия сельхозтоваропроизводителей в реализации государственных программ, обеспечивающих повышение отдачи средств государственной поддержки и эффективности сельскохозяйственного производства.

Объектом исследования являются регионы Российской Федерации и сельскохозяйственные предприятия Тамбовской области.

Предметом исследования является методология разработки государственных программ, система стимулов по участию сельхозтоваропроизводителей в их реализации.

Методика исследования - анализировалась методология построения механизмов реализации государственных программ путем оценки нормативных актов, начиная с принятия приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006 г. Более детально изучались новые механизмы реализации Госпрограммы, принятые с 2017 года. Их эффективность определялась на основе проведения альтернативных расчетов с использованием традиционных методов статистики. При обосновании направлений совершенствования механизмов исходили из теоретических положений по формированию ренты в сельском хозяйстве первого и второго рода и сравнительной оценки имеющихся методик их расчета. Методы распределения субсидий отрабатывались путем проведения экспериментальных расчетов по субъектам РФ и на примере отдельного региона.

Научная и практическая значимость полученных результатов исследования состоит в предложениях по изменению сложившейся методологии стимулирования сельхозтоваропроизводителей, ориентированной на поощрение достигнутого более высокого уровня производства, необходимости перехода на механизмы, стимулирующие повышение эффективности в хозяйствах с низким использованием имеющегося производственного потенциала. Переход на предлагаемые механизмы обеспечит повышение отдачи государственных субсидий и имеющихся ресурсов в сельском хозяйстве, а также выравнивание социально-экономических условий хозяйствования.

Основные результаты научных исследований по теме. В ходе исследования установлено:

правила стимулирования участия сельскохозяйственных товаропроизводителей в реализации госпрограмм практически меняются каждый год;

отсутствует научно-обоснованная концепция функционирования всего механизма реализации госпрограмм;

проводимые изменения решают отдельные частные задачи, при этом не просчитывается их влияние на систему в целом.

При планировании производственных показателей и распределения средств господдержки не учитывается территориальный фактор (показатели первой и второй ренты) для повышения эффективности производства. Попытки учета природной ренты и доведения субсидий до сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием механизма «несвязанной» поддержки доходов не привели к выравниванию конкурентных условий из-за недостатков

методики расчетов. Между регионами, находящимися в одинаковых природных условиях, а внутри регионов между хозяйствами, сложились неоправданные различия в уровнях развития и рентабельности производства, показатели выхода валовой сельскохозяйственной продукции между объектами различаются в несколько раз. Действующие методики предусматривают распределение субсидий пропорционально фактически достигнутому уровню сельскохозяйственного производства, что снижает потенциальную отдачу от их использования. Введенный с 2017 года механизм субсидирования программных мероприятий не решает названных проблем, так как основывается на расчетах доли региона в общероссийском производстве сельскохозяйственной продукции по фактическим показателям за прошедший период.

Предлагаемая в отчете методология реализации госпрограмм исходит из необходимости разработки территориальных стратегий развития и размещения сельскохозяйственного производства на федеральном уровне и в каждом субъекте Российской Федерации, в которых должны быть определены верхние и нижние границы производства продукции. В основу методик распределения субсидий должны быть положены расчеты по определению показателей прироста эффективности производства и соответствующие им нормативы затрат. Организацию планирования развития производства и его стимулирования следует осуществлять на принципах проектного управления и финансирования. В регионах необходимо разрабатывать проекты по отдельным группам сельскохозяйственных предприятий, выделяемых в зависимости от их экономического состояния с целью выведения сельского хозяйства всего региона на уровень передовых хозяйств. Для отработки предлагаемых механизмов реализации госпрограмм следует провести их экспериментальную проверку на примере пилотных регионов.

По результатам исследований опубликовано 16 научных работ, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 10 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

ВИАПИ имени А.А.Никонова - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ

Тема: 0571-2014-0010 «Разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.»

Исследования проводились в соответствии с Планом научно-исследовательских работ ФГБНУ «ВИАПИ им. А.А.Никонова» на 2015-2017 гг. (направление 2 «Теории и механизмы формирования новой социальной пара-

дигмы устойчивого развития сельских территорий» программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 - 2020 годы).

Предметом исследования являются все показатели переписных листов ВСХП-2006 и ВСХП-2016, характеризующие деятельность категорий хозяйств.

Целью исследования является разработка методики экономической классификации хозяйств - объектов ВСХП-2016.

Для достижения указанной цели были решены следующие **задачи**:

1. Проведено сравнение показателей переписных листов категорий хозяйств с целью уточнения и выбора тех из них, которые будут использованы при расчете единого показателя - стандартизированной выручки.

2. Составлена таблица показателей, используемых при расчетах стандартизированной выручки в 2006 и 2016 гг.

3. Скорректирована методика расчета стандартизированной выручки в 2016 г., при отсутствии или несоответствии данных, использовавшихся в 2006 г.

4. Внесены изменения в методику расчета экономических коэффициентов пересчета условных показателей в связи с имевшими место инфляцией, девальвацией рубля и другими факторами, влияющими на конечные результаты хозяйственной деятельности.

5. Разработаны макеты выходных таблиц с показателями, характеризующими выделенные классы хозяйств, а также макеты таблиц сравнения показателей в 2006 и 2016 гг.

Основными методами исследования были статический анализ (группировки), сравнительный анализ, расчетно-конструктивный, монографическое обследование, анализ публикаций и нормативно-правовой информации. При проведении исследований были использованы следующие источники информации:

- нормативно-правовое обеспечение Всероссийской сельскохозяйственной переписи за 2006 и 2016 гг.;

- БД ВСХП за 2006;

- БД сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций России и субъектов РФ за 2000-2015 гг.;

- публикации российских и зарубежных авторов по данной тематике.

Форма завершения. Научный отчет по результатам работы за год: «Разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.»

Создание таблиц в БД для последующего расчета стандартизированной выручки.

Разработка программ для проведения расчетов в СУБД.

Работа предназначена для специалистов Федеральной службы государственной статистики, органов управления АПК федерального и регионального уровня, научно-исследовательских и учебных организаций.

Новизна. Выводы и предложения. Современная статистика, а вслед за ней и экономическая наука выделяют три категории сельхозпроизводителей в России: сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения. Формальным признаком отнесения хозяйств к той или иной категории принято считать только его юридический статус, при этом совершенно не учитываются размеры. Среди сельскохозяйственных организаций, считающихся крупными, фактически наблюдается много хозяйств с относительно небольшими размерами выручки, площади земли и/или поголовья. Фермерские хозяйства, относимые к малому сельскохозяйственному бизнесу, очень часто производят гораздо больше продукции, чем сельхозорганизации. Отдельные хозяйства населения производят гораздо больше продукции, чем хозяйства имеющие статус фермерского в том же регионе. Такое распределение в России сложилось исторически. Оно не соответствует общепринятым в мире правилам и стандартам разделения сельхозпроизводителей на классы: по выручке от реализации сельскохозяйственной продукции, как это принято в США, по стандартизированному валовому доходу, как это принято в ЕС, по другим признакам (площадь, поголовье, роль хозяйства в занятости и доходах семьи, специализация).

Кроме того, в России сельскохозяйственными производителями признаются все хозяйства населения независимо от их ресурсной обеспеченности и товарности, в итоге при расчетах происходит завышение численности сельхозпроизводителей. Так, в генеральную совокупность сельскохозяйственной переписи 2006 года было включено более 36,9 млн. хозяйств (с учетом членов садоводческих, огородных, дачных и иных кооперативов, товариществ и обществ). Она оказалась в 18 раз больше, чем в США, в 9 раз больше, чем во всех странах Европы вместе взятых.

В 2009 г. отделом институционального анализа ВИАПИ им. А.А.Никонова была разработана и апробирована методика экономической классификации сельскохозяйственных производителей на основе данных ВСХП-2006 г. Была создана база объектов переписи, в которой было 25,7 млн. записей по основным показателям для каждой категории хозяйств и для каждого из них рассчитана стандартизированная выручка на основе имеющихся данных ресурсного потенциала. Определены границы для распределения хозяйств на группы. По результатам было выделено 19 групп хозяйств, из которых впоследствии были сформированы различные экономические классы хозяйств. В конечном итоге проведенная классификация позволила выделить класс сельхозтоваропроизводителей

общей численностью почти 4 млн. единиц. Кроме этого, были проведены работы по изучению аграрных структур сложившихся в административных районах и субъектах РФ. Все это предоставляло хорошую основу для проведения научных исследований по развитию сельских территорий, кооперации и многим другим направлениям.

В 2016 г. была проведена очередная Всероссийская сельскохозяйственная перепись, и хотя большая часть методики учета параметров хозяйствующих единиц осталась прежней, в нее все же были внесены существенные изменения. Так были удалены переписные листы ряда форм - СХО (КС) и КФХ (КС) и добавлены СХО-М и СХО-М (ВКЛ).

Проведенный в работе анализ переписных листов и Справочников показал, что были внесены изменения в структуру, кодировку показателей и их качественный состав. При этом многие внесенные в ВСХП-2016 изменения нельзя назвать удачными. Например, Раздел III Земельные ресурсы и их использование был разделен на 2 раздела: в III остались вопросы наличия земельных ресурсов, а вопросы их использования были вынесены в раздел V. Структура при этом значительно усложнилась с позиции технической обработки результатов и выработки алгоритма для формирования единой БД. Все выявленные различия в структуре, кодировках отражены в тексте и таблицах полного Отчета.

Сделан вывод, что все внесенные изменения в формы, состав и кодировку показателей переписных листов ВСХП-2016 относительно ВСХП-2006, привели к тому, что сравнение итогов обеих переписей затруднено по многим позициям. Это влечет за собой скрупулезную сверку характеристик каждого показателя в 2006 и 2016 годах. При выборе показателей необходимых для проведения любых расчетов с применением информации обеих переписей.

Поскольку кроме цели построения классификации на основе ВСХП-2016, важным этапом является проведение сравнительного анализа произошедших за 10 лет структурных изменений, то проблема сопоставимости применяемых при классификации вспомогательных коэффициентов выходит на первый план.

В работе обоснован расчет таких коэффициентов для новой методики, получены расчетные данные и проведено сравнение их значений с коэффициентами классификации 2009 года.

Сделан вывод, что для расчета выхода объема выручки с 1 га условной площади вполне допустимо: а) использовать показатели перевода физической площади в условную рассчитанные для ВСХП-2006 года, или б) пересчитать для обеих переписей объем выручки с 1 га условной площади исходя из полученных коэффициентов по данным за 2000-2015гг. Аналогичный по шагам пересчет был проведен и по выращиваемому поголовью скота, птицы и половозрастным группам. С учетом вышеизложенного был проведен анализ методики

расчета экономического показателя хозяйства - стандартизированной выручки в 2006 г. для разработки методики классификации по данным ВСХП-2016 г. Разработан алгоритму расчет стандартизированной выручки для ВСХП-2016 года. Сопоставление полученных трех показателей стандартизированной выручки по данным ВСХП-2006, ВСХП-2016 и условной ВСХП-2016 в экономических показателях 2006 г, даст возможность оценить произошедшие за десять лет структурные изменения, как с количественной, так и с качественной стороны.

Разработаны макеты выходных таблиц для классификации хозяйств на базе проведенного сравнительного анализа состава показателей, отобранных для характеристики экономических классов хозяйств в ВСХП-2006 с показателями, имеющимися в ВСХП-2016 г.

Научная новизна исследования заключается в разработке методики экономической классификации хозяйств - объектов ВСХП-2016, позволяющей сравнивать полученные результаты с предыдущей классификацией по ВСХП-2006 г., проведения структурного анализа инструментария сельскохозяйственных переписей подходов и практических рекомендаций по их совершенствованию.

По результатам исследований опубликовано 29 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 15 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема № 0571-2014-0012. Разработать методические рекомендации по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечению в производственный оборот

Цель данного исследования состояла в развитии и дополнении научных и практических разработок, обеспечивающих основу для подготовки методических рекомендаций по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель или используемых с нарушением законодательства Российской Федерации для их вовлечения в производственный оборот.

Объектом исследования являлись земли сельскохозяйственного назначения и сфера сельскохозяйственного землепользования регионов России.

Предметом исследования служили процессы выявления и изъятия сельскохозяйственных земельных участков, неиспользуемых по целевому назначению или используемых с нарушением законодательства Российской Федерации.

Методика исследований. В качестве *методов* достижения указанной выше цели использовались следующие: институциональный и статистический анализы, группировки, алгоритмизация соответствующих процессов, установление

регламентов, порядков сельскохозяйственного землепользования, правоприменительная практика в этой области и прочие способы и приемы.

Что касается *информационного обеспечения* исследования, то его представляли следующие основные источники:

1) документация и информационные материалы по земельной государственной политике, международному опыту в сфере регулирования земельных отношений, планирования использования земель в сельском хозяйстве и пр.;

2) федеральные и региональные стратегии, программы, касающиеся развития российского сельскохозяйственного землепользования, земельные нормативно-правовые акты, включая законы, законопроекты, стандарты;

3) разработки государственных органов исполнительной власти (Росреестра, Минсельхоза России, Минэкономразвития России, Минприроды России и др.), а также различных научных учреждений и отдельных авторов (научные концепции, монографии, методики, инструкции и другая документация, посвященная проблемам регулирования земельных отношений, использования земель в сельском хозяйстве);

4) сведения земельной статистики и эмпирическая информация от Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (далее - Россельхознадзор) по итогам проведенных контрольно-надзорных мероприятий в части сельскохозяйственного землепользования в регионах. Использовалась также информация о выявлении нарушений земельного законодательства, составлении протоколов об административных правонарушениях, внесении представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения в области использования земель сельскохозяйственного назначения.

Научная и практическая значимость. Изучение и обобщение правовых, статистических, методических и других соответствующих материалов позволили создать институциональную и научную основы анализа и оценки нормативно-правового регулирования и порядка изъятия и вовлечения в сельскохозяйственный оборот продуктивных угодий. Были выявлены недостатки механизма изъятия заброшенных земель, применявшегося с 2012 года. На основе законодательных решений 2016 года установлены признаки и определены критерии неиспользуемых сельскохозяйственных земель. Проанализирована классификация видов сельскохозяйственных угодий, установленная ГОСТом 26640-85: «Земли. Термины и определения», и различные классификации пригодности для сельского хозяйства почв. Разработана методика подготовки информации о неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации. Предложены организационно-правовой механизм выявления фактов неиспользования сельскохозяйственных земель в ходе осуществле-

ния государственного земельного надзора и алгоритм их изъятия в соответствии с законом.

Народнохозяйственное значение результатов данного исследования заключается в ожидаемом увеличении площади используемых продуктивных земель в регионах за счет передачи эффективным сельскохозяйственным производителям изъятых у собственников, землепользователей, землевладельцев, арендаторов неиспользуемых или используемых с нарушением земельного законодательства сельскохозяйственных участков.

В целом методические рекомендации по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечению в производственный оборот предназначены для применения уполномоченными региональными исполнительными органами государственной власти в области сельскохозяйственного землепользования, включая территориальные органы Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Основные результаты научных исследований по теме. Основанием для разработки методических рекомендаций по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечению в производственный оборот служат изменения, внесенные в июле 2016 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отдельные законодательные акты страны.

Теоретическое осмысление процессов планирования и вовлечения в хозяйственный оборот неиспользованных сельскохозяйственных земель проведено многими российскими и зарубежными учеными. Ими установлено, что земельная собственность как общественная категория дает собственнику дискреционные права по распоряжению принадлежащими ему земельными участками в определенных институциональных рамках.

Практическую основу для анализа и оценки привлечения неиспользуемых земель для сельскохозяйственного производства составляют, прежде всего, результаты государственных мониторинга и учета земель в Российской Федерации. Контроль (надзор) за рациональным использованием и охраной земель сельскохозяйственного назначения осуществляют территориальные органы Россельхознадзора, которые представляют в уполномоченные исполнительные органы государственной власти ежегодные отчеты о своей деятельности.

В частности, в результате проведенных исследований было отмечено, что тренд ежегодного сокращения площади земель сельскохозяйственного назначения сохраняется. По данным Росреестра только за 2016 год их площадь сократилась на 126,3 тыс. га. В отчете приведены причины такого сокращения. За указанный год сельскохозяйственные участки, включая земли личного пользования, уменьшились на 26,1 тыс. га, такое уменьшение наблюдалось в 32 субъектах Российской Федерации.

Исследование показало, что неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения имеются как в частном, так и государственном секторе сельскохозяйственного землепользования. По оценкам Счетной палаты Российской Федерации около 14,5% земель сельскохозяйственного назначения (примерно 56 млн. га) не используются по целевому назначению (http://www.ach.gov.ru/press_center/news/25338). Экспертная оценка этого показателя значительно выше. Только сельскохозяйственные угодья не используются на площади, составляющей примерно 80 млн. га, что соответствует 36% всей площади этих угодий в стране, которая вместе с землями личного пользования на 1 января 2017 г. набрала свыше 222 млн. га.

Что касается проведения территориальными управлениями Россельхознадзора контрольно-надзорных мероприятий, то в 2016 г. в стране их было проведено 50,8 тыс. единиц (это на 4% меньше, чем в 2015 г.), всего обследовано 26,8 млн. га земель сельскохозяйственного назначения, выявлено 24,7 тыс. нарушений на общей площади 1,6 млн. га. По данным Россельхознадзора за 2016 год нарушения требований земельного законодательства были устранены на площади более 819 тыс. га, в сельскохозяйственный оборот вовлечено 199,4 тыс. га продуктивных угодий.

Таким образом, в сравнении с площадью неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в стране площадь продуктивных земель, вовлеченных в сельскохозяйственный оборот, сравнительно мала. В целом практика свидетельствует о низкой результативности регламентированного законами и другими нормативными актами порядка действий по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечению в производственный оборот.

Отметим следующие предложения и рекомендации, являющиеся результатом проведенного исследования.

1. В отчете предложен алгоритм изъятия земель после установления органами Россельхознадзора нарушений и вынесения предписаний об их устранении. Если предписание не исполнено, материалы, подтверждающие это, направляются в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Одновременно в Росреестр направляется указание не регистрировать сделки с соответствующим участком. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в течение двух месяцев со дня поступления материалов обращается в суд с требованием об изъятии земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения и о его продаже с публичных торгов. Последующие процедуры связаны с организацией и завершением торгов.

2. На основе обобщения сведений Россельхознадзора о нарушениях в области сельскохозяйственного землепользования разработана методика подготовки

информации о неиспользуемых продуктивных землях в субъектах Российской Федерации. Она содержит три информационных блока:

- 1) основные виды нарушений сельскохозяйственного землепользования;
- 2) отдельные категории нарушителей земельного законодательства;
- 3) контрольно-надзорные мероприятия по выявлению правонарушений, связанных с использованием земель сельскохозяйственного назначения.

3. Целесообразно организовать взаимодействие органов государственного земельного надзора, которые выявляют факты неиспользования земель, и налоговых органов. Эта рекомендация необходима для начисления земельного налога не по льготной ставке (не более 0,3% кадастровой стоимости земли), которая применяется для земель сельскохозяйственного назначения в случае их обработки, а по общей (не более 1,5% кадастровой стоимости земли) в случае если сельскохозяйственные угодья не используются по целевому назначению. При этом сельскохозяйственная деятельность должна вестись на основе рационального землепользования, обеспечивающего баланс природных условий ведения сельского хозяйства, включая естественное почвенное плодородие, и антропогенных нагрузок на продуктивные угодья. Для этого, кроме использования государством финансово-экономических инструментов (например, дифференцированного, в зависимости от природных условий, субсидирования сельскохозяйственных производителей, выполняющих работы по сохранению сельскохозяйственных земель и плодородия почв) необходимо образовать (восстановить) специальную (землеустроительную) службу.

4. Для выявления неиспользуемых, нерационально используемых или используемых не по целевому назначению и не в соответствии с разрешенным использованием сельскохозяйственных земельных участков требуется проведение систематической (не реже одного раза в 5 лет) инвентаризации продуктивных земель. Необходимо актуализировать целевые схемы организации использования и охраны земель в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях (там, где эти схемы разработаны) и обеспечить их проектирование для тех регионов и территорий, где таких схем нет.

В целом проведенное исследование по теме «Разработать методические рекомендации по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их вовлечению в производственный оборот» содержит новые идеи, разработки, расширяющие теоретические положения и методологию изучения земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании, обеспечивающие *новизну* проведенного исследования. К ним, в частности, относятся:

- новые и уточненные термины и понятия, расширяющие теоретическое и практическое представление о сельскохозяйственном землепользовании;

- новая методика подготовки информации о неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации;
- систематизация недостатков механизма изъятия заброшенных земель, применявшегося с 2012 года;
- другие новые разработки, новые выводы и предложения, расширяющие существующие границы знаний в области сельскохозяйственного землепользования.

По результатам исследований опубликовано 25 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 17 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема №0571-2014-0014 «Разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере молочной кооперации)»

Целью исследования является разработка научно-методических основ для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Объект исследования - сельскохозяйственные потребительские кооперативы, преимущественно молочные.

Предмет исследования - государственное регулирование сельскохозяйственной кооперации, инфраструктурная и институциональная среда её функционирования, региональные системы поддержки развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Методика исследования. Для выполнения задач исследования использованы методы: диалектический, абстрактно-логический, сравнительного анализа, исследования экономических и социальных процессов на основе статистического анализа и социологического опроса.

Информационная база исследования: данные Федеральной службы государственной статистики России, Минсельхоза России, базы данных ФГБНУ «ВИА-ПИ имени А.А.Никонова» и инфраструктурных организаций сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Научная и практическая значимость. В процессе исследования выполнено: оценка практической значимости рекомендаций по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации, подготовленных проектным комитетом по основному направлению стратегического развития «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»; анализ опыта пяти передовых российских регионов в части разработки программ поддержки сель-

скохозяйственной потребительской кооперации и выделение организационных и институциональных предпосылок для разработки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации; анализ практики поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации трех зарубежных стран; анализ предпосылок и препятствий развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в контексте аграрной структуры муниципалитетов и регионов; разработана методика обоснования ресурсного потенциала развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов, определения их количества, специализации и членской базы в зависимости от аграрной структуры муниципалитета и региона; определены источники и примерные объемы финансовой поддержки региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации; разработана примерная структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации; обоснованы критерии (показателей) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации; факторный анализ зависимости между показателями развития сельскохозяйственной потребительской кооперации и показателями качества жизни сельского населения.

Работа предназначена для специалистов органов управления АПК федерального и регионального уровня, научно-исследовательских и учебных организаций.

Результаты работы могут быть применены органами управления АПК в субъектах Российской Федерации для разработки программ поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, органами управления АПК федерального уровня для повышения эффективности использования бюджетных средств, в частности, при корректировке Госпрограммы по сельскому хозяйству на 2013-2020 годы и для разработки Стратегии экономического развития России до 2035 года в части поддержки малого бизнеса в сельском хозяйстве.

Основные результаты научных исследований по данной теме. Анализ подходов к разработке программ развития кооперации на федеральном уровне выявил неблагоприятные тенденции утраты понимания сути сельскохозяйственного кооператива как некоммерческой организации и доминирование одностороннего подхода к развитию кооперативов как субъектов малого бизнеса.

Утвержденные в марте 2017 г. Проектным комитетом по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» «Рекомендации по разработке программ развития сельскохозяйственной кооперации в субъектах Российской Федерации» не содержат комплексного подхода к развитию кооперативных институтов в регионе. Следование данным рекомендациям

приведет к усилению администрирования, что губительно для кооперативов и снизит устойчивость их развития.

Опыт развития кооперации в субъектах Российской Федерации и за рубежом показал, что необходимую базу для успешного кооперативного развития создают следующие условия:

- нормативно-правовая база, направленная на создание оптимальных условий для развития кооперации в регионе, в том числе региональный закон или программа развития кооперации и малого предпринимательства, учитывающая особенности региона;

- стабильная линия финансовой поддержки сельских кооперативов, в том числе как субъектов малого предпринимательства;

- широкий доступ к информации, наличие регионального обучающего центра распространение методических материалов о кооперативном строительстве и о линиях поддержки кооперативов;

- использование административного ресурса для мониторинга процесса развития кооперации от уровня субъекта до сельского поселения и оперативного устранения административных барьеров

- регулярно обучение кооперативных кадров, наличия центра обучения в регионе;

- системный подход к развитию всех видов кооперативов и институтов поддержки кооперации.

Анализ критериев (показателей) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации позволил выявить их недостатки, связанные с непониманием экономической природы некоммерческой деятельности потребительских кооперативов. Взамен предложены ключевые показатели эффективности, поддающиеся объективному качественно-количественному контролю.

Разработанная типовая структура региональной программы поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации в субъектах Российской Федерации позволяет решить ряд задач: унифицировать региональные экономически значимые программы, включающие сельскохозяйственную кооперацию; определить единый перечень мер поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации с учетом уровня её развития, наличия инфраструктуры и действующего законодательства; использовать единые критерии (показатели) оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Рекомендуемая типовая структура Региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации включает в себя следующие разделы: паспорт региональной программы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации; оценка социально-экономической ситуации и характери-

стика проблем, на которые направлена программа; основные цели, задачи и этапы программы; перечень программных мероприятий; обоснование ресурсного обеспечения программы; механизм реализации программы; показатели и оценка социальной и экономической эффективности программы. Приложения должны включать «Дорожные карты» по отдельным видам кооперации.

В качестве ключевых показателей, поддающиеся объективному качественно-количественному определению, предлагаются следующие критерии (показатели), определяемые в динамике: количество зарегистрированных СПоК; количество действующих СПоК; численность членов СПоК; доля субъектов малого и микро предпринимательства, охваченных кооперацией; суммарный объем собственного капитала СПоК; суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг, выданных займов); сумма уплаченных налогов.

Также представлены рекомендации по определению источников финансирования мероприятий программ: средств регионального и муниципальных бюджетов, софинансирования из средств федерального бюджета, средств внебюджетных источников, в том числе кредитных ресурсов банков с указанием механизмов привлечения этих средств. Отражены особенности, соответствующие каждому из возможных источников финансирования.

Рассмотрены особенности использования для целей программы комплекса направлений и ресурсов, выделяемых регионом на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства с внесением соответствующих корректировок в правила предоставления поддержки субъектам МСП, и скоординированных действий органов управления АПК региона и региональных органов управления, ответственных за работу с МСП.

Даны рекомендации по использованию возможностей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства РФ от 31 марта 2017 г. № 396) - одного из значимых, но не единственного источника финансирования региональной программы.

Как ответ на принятые в 2017 г. изменения в условиях предоставления льготных кредитов предприятиям АПК, даны рекомендации по использованию механизмов льготного краткосрочного и инвестиционного кредитования по ставке не более 5% годовых, а также программы Корпорации МСП по стимулированию кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства и использованию гарантийных продуктов региональных гарантийных организаций.

Включение в программу широкого спектра источников господдержки, ориентированных не только непосредственно на кооператив, но и на его участ-

ников - субъектов МСП, позволяет получить как увеличение объемов финансирования, так и повысить прогнозируемость результата в долгосрочной перспективе. При этом важно обеспечить согласованность разрабатываемой программы и нормативных документов, регламентирующих каждое из направлений.

В отчете рассматриваются тенденции, предпосылки и препятствия развития системы сельскохозяйственной кооперации в современной России. При помощи расчетно-конструктивного, экспертного и экономико-статистического методов проанализированы основные показатели баз данных Росстата и Минсельхоза России по развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе по видам деятельности и в региональном разрезе. Рассмотрена гипотеза о том, что становлению кооперации мешает отсутствие системы контрактации и внутреннего контроля. Опасение вызывает также финансовое состояние кооперативов. По анализу бухгалтерских балансов СПоК, проведенного экспертами ВИАПИ им. А.А. Никонова, происходит слишком быстрая ротация успешно функционирующих кооперативов. Финансовая устойчивость кооперативов по методике Сбербанка сильно колеблется. Кооперативы переходят из одной группы в другую, часто в худшую: на каждую оставшуюся экономическую единицу за рассматриваемый период сменилось 1,7 единицы. Если же сравнить текучесть в классах по кредитоспособности, то можно увидеть, что быстрее всего меняется состав в классах с высокой кредитоспособностью, которая в 5-6 раз выше, чем с менее устойчивой.

Этот же анализ показал, что в 2013 г. из 3,5 млрд руб. консолидированных бюджетных средств на поддержку сельскохозяйственных потребительских кооперативов 559 млн руб., или седьмая часть, была оказана кооперативам, распавшимся к 2016 г.. Кооперативам, попавшим в лучшую по кредитоспособности группу, наоборот, не досталось ни рубля из государственных средств. Таким образом, помощь предоставлялась бессистемно, по принципу «есть деньги сегодня - распределим их тому, кто есть», не выделялись приоритетные виды кооперативов, их специализация, регионы. С появлением нового направления Госпрограммы по развитию экспорта продукции АПК в качестве приоритетных стали рассматриваться экспортно-ориентированные кооперативы, хотя наиболее важная отрасль для кооперирования малых форм хозяйствования сегодня - молочная, сильно зависящая от импорта. Препятствием для кооперативной работы являются не только внешние причины. В работе доказывается, что если понимать взаимодействие между членами кооператива как добровольное соблюдение четко прописанных правил и процедур, то его отсутствие и является главной причиной распада кооперативов.

Приходится констатировать, что единая общероссийская система государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации пока

не сформирована. Попытка решить вопрос строительства системы только за счет постоянного притока в нее вновь созданных кооперативов оказалась малоэффективной и затратной.

Структура аграрного производства является одним из основных факторов развития сельскохозяйственной кооперации. Так как кооперация представляет собой форму организации индивидуальных хозяйств, прежде всего мелких, наличие таких хозяйств является важной предпосылкой для развития кооперации. В России 889 сельских административных районов с преобладанием семейного типа аграрной структуры, из них в 2016 г. 855 районах валовая продукция животноводства, произведенная в хозяйствах населения, превышала валовую продукцию в сельскохозяйственных организациях¹. Это обуславливает высокую заинтересованность сельской экономики в объединении малых форм хозяйствования в сельскохозяйственные кооперативы. 832 тысяч товарных хозяйств населения, имеющих более 2,2 млн коров, нуждаются в кооперировании, либо они останутся на стадии теневых продаж.

В работе была проведена оценка потенциала кооперирования молочных хозяйств на основе данных о поголовье коров в хозяйствах разных форм. Расчеты были сделаны на основе базы данных муниципальной статистики за 2012 г. Эти расчеты могут быть позднее скорректированы на основе результатов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.

Из почти 1200 рассмотренных муниципальных районов Российской Федерации, 482 района (41% от рассмотренных) обладают высоким либо средним потенциалом к кооперированию молочного сектора, то есть обладают поголовьем коров в индивидуальных хозяйствах (КФХ и ЛПХ), сопоставимым по числу с поголовьем в сельскохозяйственных организациях.

По значительному поголовью коров, сосредоточенному в индивидуальных хозяйствах, выделяются регионы Юга России (Ростовская, Саратовская и Астраханская области, Краснодарский край) и национальные республики с традиционным скотоводством (Калмыкия, Чечня, Кабардино-Балкария, Северная Осетия, Республика Алтай, Хакасия, Якутия, Забайкальский край), а также Приморский край и Амурская область. Есть несколько регионов, где поголовье коров в индивидуальных хозяйствах близко по численности к поголовью в СХО (в рассмотренных районах). Это Алтайский край, Башкортостан, Красноярский край, Чувашия, Пензенская, Тюменская, Оренбургская, Самарская, Ульяновская, Челябинская, Оренбургская, Тамбовская области.

Анализ выявил также регионы, где поголовье коров в СХО в большинстве регионов значительно превышает поголовье коров в индивидуальных хозяйствах.

¹ Данные Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

Эти регионы имеют меньший потенциал к развитию кооперации, поскольку сельскохозяйственные организации могут взять на себя роль интегратора. Большая часть рассмотренных районов относится именно к этому типу (701 из 1393). Данные районы расположены в Нечерноземной зоне Европейской России, в отдельных регионах черноземной зоны (Воронежская, Липецкая, Белгородская области), а также в отдельных регионах Сибири (Новосибирская область, Алтайский и Красноярский края).

Переходя от анализа потенциала кооперирования к анализу развития кооперации, мы обнаруживаем, что уровень развития кооперации не соответствует существующему потенциалу. Это было прослежено на примере Краснодарского края и Тамбовской области. В обоих регионах, согласно расчетам по поголовью, имеется значительный потенциал для молочной кооперации. Однако, в обоих регионах и число кооперативов, и членская база сельскохозяйственной кооперации остаются незначительными. В каждом регионе насчитывается по несколько молочных кооперативов, которые ведут устойчивую работу, но большинство кооперативов имеют финансовые трудности, связанные в том числе с прекращением выплат субсидий на закупку молока.

Для устойчивого развития кооперации, прежде всего в регионах, где имеется значительный потенциал для кооперирования, необходимо развивать рыночную и институциональную среду, без которой невозможно развитие сельскохозяйственной кооперации.

Таким образом, основные результаты исследования заключаются в том, что разработаны научно-методические основы для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, включающие:

1) методологические основы, полученные в результате анализа федеральных и региональных практик поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации, зарубежного опыта, анализа влияния аграрной структуры регионов на развитие кооперации мелких сельхозтоваропроизводителей, факторного анализа зависимости развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов и показателей качества жизни населения в регионах;

2) научно-методический аппарат, состоящий из методики обоснования ресурсного потенциала для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, обоснования определения источников и объемов финансовой поддержки региональной системы потребительской кооперации, примерной структуры региональной программы поддержки развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов и критериев (показателей) оценки эффективности такой программы.

Научная новизна исследования заключается в выявлении институциональных факторов развития кооперации в регионах, предпосылок и препятствий, связанных с конкретной аграрной структурой субъекта федерации, в методике обоснования ресурсного потенциала и критериев оценки эффективности региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

По результатам исследований опубликовано 25 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 17- статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0571-2014-0015 «Разработать методику оценки эффективности использования информационных ресурсов и формирования баз данных научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления»

Цель исследования: разработка методики оценки эффективности использования информационных ресурсов и формирования баз данных научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления.

Объектом исследования являются информационные ресурсы на сайтах сельскохозяйственных НИУ бывшей РАСХН и в базах данных этих ресурсов.

Предметом исследования - теоретические, методологические положения и методические подходы по оценке эффективности использования информационных ресурсов и формированию баз данных научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления.

Методика исследования базируется на теории исследования операций, на методах системного анализа, методах проведения мониторингов, методах сайтометрии, экономико-математического моделирования, методах оценки публикационной активности, технологиях интеграции и проектировании баз данных. Для достижения цели исследования предстояло:

провести анализ состояния и объемов информационных ресурсов НИУ бывшей РАСХН в Интернет-пространстве во временном разрезе;

разработать методику оценки эффективности использования информационных ресурсов;

провести апробацию методики оценки эффективности использования информационных ресурсов;

рассчитать оценки эффективности использования информационных научных ресурсов и рейтинги НИУ бывшей РАСХН на основе разработанной методики;

оценить взаимосвязь информационных научных ресурсов с социально-экономическим положением регионов, в частности, с эффективностью сельскохозяйственного производства;

разработать методику сбора информации баз данных «Электронная библиотека аграрной науки» и «Прикладные разработки и инновационные проекты» информационных научных ресурсов научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления, а также НИУ и ВУЗов Тамбовской области;

разработать и наполнить базы данных «Электронная библиотека аграрной науки» и «Прикладные разработки и инновационные проекты» информационных научных ресурсов научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления, а также НИУ и ВУЗов Тамбовской области.

Научная и практическая значимость заключается в разработке методики оценки эффективности использования информационных ресурсов научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления с учетом состояния основных видов информационных ресурсов на основе их интеграции, а не по отдельным видам, как это делается сейчас, исходя из возможностей такой цифровой платформы, как единое информационное Интернет-пространство АПК. Данный подход позволит разработать типовую методику оценки эффективности использования информационных научных ресурсов. Актуальными становятся механизмы и процедуры независимой системы оценки российских НИУ, в которых значительную роль играют информационные научные ресурсы.

При исследованиях оценки эффективности использования информационных научных ресурсов почти никто не затрагивает такое направление оценки эффективности, как влияние на нее технологии проектирования, разработки, внедрения и сопровождения информационных систем, которые существенно влияют на эффективность использования информационного ресурса.

При разработке методики формирования баз данных информационных научных ресурсов «Электронная библиотека аграрной науки» и «Прикладные разработки и инновационные проекты» аграрной науки научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления в рамках единого информационного Интернет-пространства аграрных знаний реализован инновационный подход. Он связан со стандартизацией обменных форматов и приведением данных к единой централизованной базе данных за счет использования единого словаря параметров и стандартизованных классификаторов.

Основные результаты научных исследований по теме:

Для разработки методики оценки эффективности использования информационных ресурсов научно-исследовательских учреждений аграрно-

экономического направления был проведен анализ состояния и объемов информационных ресурсов НИУ бывшей РАСХН в Интернет-пространстве во временном разрезе. Анализ проведен при помощи анкеты «Показатели оценки сайтов сельскохозяйственных НИУ», где отражены 79 показателей его деятельности. На основе собранного материала рассматриваются общие результаты состояния и объемов всех информационных ресурсов НИУ в динамике. По результатам проведенного общего анализа можно сделать следующие выводы:

- в целом полнота сайтов очень низкая и ещё очень далека от оптимальной, в среднем на сайтах присутствует чуть более пятой части (21,4%) всей необходимой информации;

- для регионов были выделены сайты-лидеры НИУ, которые, тем не менее, не могут быть образцом для остальных НИУ в силу неполноты;

- следует отметить, что проходящая в настоящее время реструктуризация научно-исследовательских организаций в некоторых случаях оказывает отрицательное воздействие на состояние сайтов НИУ. Объединяющие под своим научным руководством ФИЦ и ФНЦ, в лучшем случае, поддерживают свои прежние сайты, на которых лишь располагают краткую информацию о присоединившихся НИУ (руководство, структура, контакты). Сайты присоединившихся НИУ чаще всего не поддерживаются или вообще ликвидируются, а находящаяся на них информация о публикациях, научных разработках и т. д. не переносится на сайты головных организаций. В результате ценная информация о научно-исследовательской деятельности НИУ не доходит до потребителя;

- значительный разброс прироста/убывания информационных ресурсов на сайтах НИУ объясняется также использованием бесплатных стандартных простых решений при разработке сайтов (и управлении ими), которые не могут обеспечить разработку, внедрение и поддержку сложных режимов обработки информационных ресурсов. Это следует из анализа программного обеспечения, которое используется на сайтах НИУ.

Для сравнения с информационными ресурсами НИУ бывшей РАСХН с аналогичными ресурсами за рубежом проведен анализ состояния и использования их. В последнее время в мировой научной среде, да и не только в ней, возникла необходимость свободного доступа к научным публикациям.

Создание распределённых сетевых информационных ресурсов является наиболее активно развивающимся направлением информатизации научной сферы, они становятся одним из основных источников информации, среди которых лидирующее место занимает Европейская сеть инновационных центров. Наиболее интересным в области экономики, в частности, аграрной экономики представляется мировой проект RePec. Данный проект позволяет проводить наукометрический подход, количественную оценку роли научных органи-

заций, публикаций и их авторов в мире в той или иной области исследований по экономике, рассчитывать различные рейтинги научных исследований в области экономики и смежных областях, оценивать эффективность научной деятельности в какой-то области той или иной организации, автора, серийного издания путем ранжирования среди как можно большего числа таких организаций, изданий, авторов в мировом контексте, определять в динамике импакт-факторы различных изданий, h-индексы авторов, число цитирований и их ранжирование с открытым доступом к этим данным в мировой сети, что дает возможность достаточно адекватно оценить место субъекта в мировой науке. Эта возможность осуществляется с помощью различных подпроектов-сервисов RePec, размещенных в различных БД. Таким образом, можно сделать вывод, что в западных крупных университетах авторы не представляют полные списки своих публикаций на страницах сайта своего факультета, а предпочитают давать ссылки, где их работы можно посмотреть полностью. На этих принципах основана разработка ЕИПАЗ, осуществленная ВИАПИ.

В целях обоснования составных частей методики разработана методология оценки эффективности использования информационных ресурсов в цифровой экономике. Показано, что из методов исследования операций следует, что нельзя сводить оценку эффективности деятельности предприятий и других социально-экономических систем лишь к отношению результата к затратам, поскольку это означает игнорирование основного требования теории исследования операций - нацеленность организации на достижение поставленных целей. Исходя из этого под эффективностью использования информационных научных ресурсов на современном этапе развития АПК будем понимать эффективность достижения следующих целей:

- доступность электронных информационных ресурсов для широкого круга пользователей;
- разнообразие форм и качества информационных научных ресурсов;
- полнота, оперативность и достоверность получаемой информации;
- комфортность и простота получения информации;
- минимизация затрат на проектирование, разработку и сопровождение информационных систем.

В своих исследованиях по разработке методики для оценки эффективности использования информационных ресурсов мы ориентировались на выборе наиболее значимых показателей деятельности НИУ, влияющих на достижение поставленных целей НИУ в части эффективности использования информационных ресурсов. В качестве таких показателей были выбраны все упомянутые выше виды представления аграрных знаний (научные ресурсы), данные об электронной торговой площадке и электронной бирже труда, также представ-

ленных в том или ином виде в Интернете и набирающих популярность. В методике также были включены пять показателей публикационной активности НИУ за пять лет по данным ELIBRARY, учитывая рост популярности оценки деятельности НИУ на базе публикационной активности, а также девять показателей оценки сайтов методами сайтометрии (webometrics), поскольку сайт НИУ, отчасти, служит для формирования целостного имиджа, престижа и деловой репутации его.

По результатам исследований разработана методика и проведены, как расчеты оценки эффективности использования информационных ресурсов сельскохозяйственными НИУ, так и их рейтинги по частным составляющим и в целом. В результате расчетов частных оценок эффективности использования информационных ресурсов и частных рейтингов сельскохозяйственных НИУ были получены интегральные оценки и рейтинги. Первые места со значительным отрывом, заняли ВНИИ экономики сельского хозяйства (оценка - 0,79), ВНИТИ птицеводства (оценка - 0,60) и НИИ садоводства Сибири имени М.А. Лисавенко (оценка - 0,54).

Для разработки методики сбора информации баз данных информационных научных ресурсов «Электронная библиотека аграрной науки» и «Прикладные разработки и инновационные проекты» был проведен анализ технологий и проблем проектирования баз данных в сельском хозяйстве с целью их интеграции. В связи с этим настоящее время в интересах сельского хозяйства можно найти информацию о публикациях и разработках НИУ из следующих источников: НЭБ (www.elibrary.ru), БД ФИПС, БД «ЕГИСУ НИОКТР», сайты НИУ. Все эти источники, как и следовало ожидать, имеют гетерогенные структуры.

В результате выполненной работы реализованы инновационные подходы, аналогичные проекту RePec. Разработанные базы данных информационных научных ресурсов «Электронная библиотека аграрной науки» (22000 экземпляров в <http://www.eipaz.ru/publication-1/index.php>) и «Прикладные разработки и инновационные проекты» (1000 экземпляров в <http://www.eipaz.ru/razrab-1/index.php>) в рамках ЕИПАЗ не требует специальных преобразований данных в их источниках, достаточно только представить метаданные на интегрируемые ресурсы. За счет использования единого словаря параметров и стандартизованных классификаторов пользователь может получить ИР в необходимом составе, форматах хранения и представления данных.

По результатам исследований опубликовано 42 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 11 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема: 0571-2014-0017 «Разработать методологию обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке».

Цель исследования: разработать методологию обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке.

Объекты исследования. В качестве объектов исследования выделяются рынки агропродовольственной продукции России, Китая, методы анализа агропродовольственных рынков, меры государственного регулирования агропродовольственных рынков России, товарные группы в соответствии с кодами ТН ВЭД ТС.

Предметы исследования - сложившиеся тенденции развития агропродовольственных рынков России, а также потенциальных рынков сбыта российского экспорта (Китай), процессы регулирования производства и торговли агропродовольственной продукцией.

Методика исследования. В основу разработки методологии обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке следует положить метод экономико-математического моделирования, позволяющий обосновать влияние экспорта на внутренний рынок. Для этого требуется:

- обосновать факторы спроса на внутреннем рынке экспортера;
- разработать модели максимизации прибыли производителем при распределении потоков продукции на внутренний рынок и на экспорт;
- обосновать механизм взаимодействия спроса и предложения в паутинообразной модели рынка,
- разработать теоретические модели оценки влияния экспорта на внутренний рынок;
- адаптировать теоретические модели для эмпирических исследований;
- построить регрессионные модели.

Научная и практическая значимость заключается в разработке методологии обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке, которая включает выявление факторов спроса на внутреннем рынке экспортера, разработку модели максимизации прибыли производителем при распределении потоков продукции на внутренний рынок и на экспорт, обоснование механизма взаимодействия спроса и предложения в паутинообразной модели рынка, разработку теоретических моделей оценки влияния экспорта на внутренний рынок, их адаптацию для эмпирических исследований и непосредственное проведение эмпирических исследований..

Основные результаты научных исследований по теме:

По результатам исследования разработана методология обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке, представляет собой прин-

ципиально важную экономическую проблему, решение которой предполагает обоснование факторов спроса на внутреннем рынке экспортера, разработку модели максимизации прибыли производителем при распределении потоков продукции на внутренний рынок и на экспорт, обоснование механизма взаимодействия спроса и предложения в паутинообразной модели рынка, разработку теоретических моделей оценки влияния экспорта на внутренний рынок и их адаптацию для эмпирических исследований. Теоретические модели были использованы для построения регрессионных моделей. Полученные результаты показали, что в сезон сбора урожая и низких цен влияние экспорта сказывается в росте цены внутреннего рынка. В этот период времени цена внутреннего рынка находится не только под влиянием мировой цены, но и под влиянием значительных объемов предложения отечественной продукции, которое обеспечивает определенный люфт в сторону снижения цены внутреннего рынка. Достаточно низкая цена становится очень чувствительной к снижению объемов предложения отечественной продукции. В соответствии с этим, дефицит предложения и одновременно с этим - интенсивный экспорт также могут способствовать росту цены внутреннего рынка. С увеличением предложения отечественной продукции влияние мировой цены снижается и растет эффект эндогенных факторов, прежде всего запасов. Полученные результаты были обобщены для разных типов рынков (совершенной конкуренции и олигополии)..

Дан анализ современного состояния мясного подкомплекса страны. Большое внимание уделено исследованию влияния доходов населения на уровень потребления мяса и мясопродуктов, мировому производству основных видов мяса, моделированию спроса на мясо и мясопродукты в стране, а также предложены многофакторные сезонные модели цен на примере рынка мяса птицы.

Разработана стратегия развития мясного подкомплекса на перспективу. В ней определены приоритетные направления развития подкомплекса в целях увеличения экспорта мяса птицы и свинины. При этом предполагается более комплексное использование животноводческого сырья, что позволит более эффективно использовать отходы производства.

На данном этапе Россия испытывает возмещаемый импортными поставками сухих молочных продуктов дефицит сырья и некоторых категорий готовой продукции. Хотя молочная продукция занимает одно из ведущих мест среди продуктов питания населения РФ и является одной из главных категорий белковой пищи, потребление молочных продуктов в РФ в период с 1990 года по 2016 год уменьшилось почти на 148 кг/год и в настоящее время значительно ниже рекомендованной медицинской нормы. В результате снижения доходов и покупательной способности продолжается падение спроса на дорогие продукты (сыры, творог, масло сливочное), что способствовало быстрому замещению

импортной продукции более дешевой отечественной. В 2014-2015 гг. производство сыров в России достигло 580 тыс. тонн. В целом в 2014-2017гг. молочное животноводство продолжает генерировать дефицит молока-сырья. В 2016 г. объем произведенного сырья - 30,7 млн. тонн - незначительно снизился по сравнению с 2015 г. и составил 96,5% от уровня неблагополучного 2010 года. Ситуацию невозможно изменить быстро - срок строительства и запуска фермы при самых благоприятных условиях составляет период не меньше года. Дефицит сырья закрывается возрастающим импортом сухих молочных продуктов. Так, за 3 месяца 2017 года доля импорта сухих молочных продуктов составила 54,9% в стоимостном выражении, за 9 месяцев 2016 г. - 60,6%. В то же время инвестиции в отрасль увеличиваются, региональные производители молочной продукции имеют возможность расширять свой рынок сбыта, но наталкиваются на лимитированный спрос на местных рынках в связи с низкими располагаемыми доходами населения. При этом они не имеют конкурентных преимуществ на основных рынках страны, которыми являются столичные города и города-миллионники. Эти рынки заняты основными игроками молочного рынка - иностранными компаниями (Пепси-Кола, группа Данон и другими), имеющими существенно большие обороты, доступ к технологиям и финансовым ресурсам, развернутую маркетинговую программу. В исследовании было показано, что экспорт молочной продукции в настоящее время является вынужденной мерой для поддержания объемов производства региональных производителей в условиях снижающегося покупательского спроса.

На примере зернового сектора российской экономики рассмотрен ряд вопросов, связанных с функционированием аграрного рынка в условиях роста экспортных поставок, предложены пути преодоления возможных диспропорций в этой сфере с позиций народнохозяйственной эффективности. Показаны перспективы взаимовыгодного российско-китайского сотрудничества в аграрной сфере. Так, Китай готов уже сейчас закупать ежегодно 1-3 млн. тонн российского зерна, а в дальнейшем довести поставки до 3-5 млн. тонн и более. Расширять импорт зерна готовы и другие страны Восточной Азии с быстро растущим платежеспособным спросом населения на продукты питания - Индия, Индонезия, Малайзия, Вьетнам. Это делает восточный вектор российского исключительно перспективным и востребованным. Безусловно, такой значительный структурный сдвиг потребовал активных регулирующих воздействий со стороны государства, направленных, в первую очередь, на то, чтобы обеспечить стабильность внутреннего рынка, включая снабжение российского населения продовольствием, а отрасли животноводства фуражным зерном. В целом эта задача была успешно решена, хотя в ряде регионов, в частности, южных припортовых (Краснодарский край, Ростовская область), структурные и цено-

вые деформации на зерновом рынке, связанные с его резко возросшей экспортной ориентацией, имели место. Основным же положительным результатом этих процессов стало закрепление России в числе ведущих мировых зерновых производителей и экспортеров, а также завершение многолетней зависимости нашей страны от продовольственного импорта.

В исследовании дан анализ текущего состояния российского рынка подсолнечного масла, проанализированы последовательно этапы перехода от преимущественного экспорта семян масличных культур к экспорту подсолнечного масла. Рассмотрены основные вопросы развития торговли подсолнечным маслом в ЕАЭС. Ведущими поставщиками подсолнечного масла на рынок ЕАЭС являются Россия и Казахстан. Определены основные факторы развития российского рынка подсолнечного масла. Разработаны гравитационные модели экспорта подсолнечного масла России и ЕАЭС, в которых независимыми переменными являются: ВВП, численность населения, расстояние, обменный курс, импортный тариф и др. Оценки модели были получены с помощью метода максимального правдоподобия псевдо-Пуассона (PPML), который был предложен для решения проблемы гетероскедастичности и учета наблюдений с нулевыми значениями зависимой переменной. Результаты гравитационных моделей для России и для ЕАЭС показали, что санкции стимулировали рост экспорта подсолнечного масла. В отличие от общего языка, общая граница также поощряет развитие евразийского экспорта в третьи страны. Размер тарифа в стране-импортере сильно и негативно связан с экспортом, как из России, так и из ЕАЭС. Эффект региональной интеграции в ЕАЭС незначителен для развития экспорта подсолнечного масла, в то время как региональные интеграционные процессы в СНГ оказывают положительное влияние на экспорт. Результаты моделей показывают, что расстояние и обменный курс национальной валюты экспортера не оказывают существенного влияния на развитие экспорта подсолнечного масла.

Разработана классификация агропродовольственных товаров, взятых по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС) по их назначению (сырье, ресурсы, переработанная продукция, готовая продукция). В соответствии с заданным критерием были выделены следующие основные категории: средства производства; сырье, которое используется для переработки; вторичные ресурсы (молочная промышленность); готовая (или конечная) продукция, которая прошла процесс промышленной обработки; сырьевая продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку; сырьевая продукция, не требующая промышленной переработки, и готовая к употреблению населением; отходы производства. Результаты исследования показали, что в структуре экспорта преобладают доли товаров категории 2 «сырьё, которое используется для пере-

работки», категории 3 «готовая продукция, которая прошла процесс промышленной обработки» и категории 4 «сырьевая продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку». За период 2010-2015 гг доля готовой продукции, прошедшей этап промышленной переработки, сократилась с 35,5 до 29,7%, что говорит о преимущественно экстенсивном пути развития агропродовольственного экспорта, который, прежде всего, основывается на поставках сырья на внешние рынки. Рассмотрен имеющийся потенциал для увеличения экспортных поставок продукции третьей категории.

Подготовлены рекомендации по развитию экспорта агропродовольственной продукции. В конце разделов научного отчета представлены выводы из проведенных исследований.

По результатам исследований опубликовано 19 научных работ, включая статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 16 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

Тема №0571-2014-0019: «Разработать методы обоснования эффективных и устойчивых вариантов размещения производства в региональных агропродовольственных системах России при различных сценариях их развития» на 2017г.

Определение стратегии развития сельского хозяйства региона, выбор отраслей сельского хозяйства, наиболее эффективно использующих все факторы производства именно на данной территории, обладающей уникальными природно-климатическими условиями, позволит значительно повысить конкурентные преимущества региональных агропродовольственных систем в процессе импортозамещения. Основной задачей аграрной политики, с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости, можно считать определение вариантов размещения производства продовольствия по регионам России, обеспечивающее эту безопасность и независимость, при минимальных затратах. Решение этой задачи требует обоснования вариантов размещения сельскохозяйственного производства, наиболее эффективных и устойчивых к возможным погодным и макроэкономическим рискам, при максимальном использовании биоклиматического потенциала территорий.

С точки зрения научного обеспечения решения данной проблемы на первый план выходит потребность в разработке методов, включающих как способы формирования эффективных вариантов размещения аграрного производства, так и новые подходы, позволяющие оценивать устойчивость полученных

решений с использованием обоснованных критериев, что делает данную работу актуальной.

Цели и задачи исследования. Целью исследований является разработка теоретических основ и методов, позволяющих определить стратегические направления размещения сельскохозяйственного производства по территории России на основе наилучшего использования комплекса факторов экономико-географической, почвенно-климатической, социально-демографической, агро-экологической природы.

В соответствии с целями исследования решены следующие задачи:

- проведен анализ основных методов, в т.ч. и зарубежных, экономико-математического моделирования, с критерием, сочетающим эффективность и устойчивость полученных решений;
- разработаны концептуальные подходы для формирования критериев эффективности и устойчивости при решении задачи размещения сельскохозяйственного производства по территории России.
- разработана информационная технология (стенд), позволяющая определить варианты эффективного и устойчивого размещения сельского хозяйства по регионам России, содержащая в себе базу данных и систему экономико-математического моделирования размещения сельского хозяйства;
- разработаны и обоснованы прогнозные сценарии развития региональных АПС при различных параметрах внешней среды;

Объектом исследования являются региональные агропродовольственные системы.

Предметом исследования являются существующие методы и модели анализа эффективности и устойчивости вариантов размещения сельскохозяйственного производства по региональным аграрным производственным системам.

Методы исследования. Основным методом достижения планируемых результатов является метод верификации математических моделей, структура и соотношения которых формулируются из содержательных соображений. Основным инструментом для решения данной проблемы является информационная технология проектирования размещения и специализации сельского хозяйства. Эта компьютерная технология обеспечит реализацию целей проекта при изменяющихся в процессе развития агропродовольственной системы условиях.

Функциональная структура инструментального средства предполагает наличие следующих элементов:

- подсистемы информационного обеспечения;
- подсистемы проектирования региональных систем ведения сельского хозяйства;

- подсистемы решения задач размещения и специализации сельского хозяйства.

В процессе выполнения данной работы возникает необходимость в применении следующих методов:

- экономико-математические задачи линейного программирования в детерминированной постановке;

- построения оболочки технологической эффективности (DEA методы) региональных АПС с учетом их принадлежности к соответствующим агроклиматическим зонам России;

- сочетание методов статистических испытаний с ЛП - постановками задач.

Информационная база исследования: Данные Росстата, характеризующие состояние сельского хозяйства регионов, ценовая информация, нормативно-справочная информация, климатические и почвенные характеристики регионов.

Основные результаты исследования, обладающие научной новизной. Разработаны теоретические основы формирования эффективных и устойчивых вариантов размещения сельскохозяйственного производства по региональным АПС; концептуальные подходы для формирования критериев и анализа эффективности и устойчивости при решении задачи размещения сельскохозяйственного производства по территории России, основанные на применении производственных функций и методов рангового анализа; структура и перечень показателей информационной базы исследования; система экономико-математических моделей для проведения вариантных расчетов по определению эффективного размещения сельского хозяйства по регионам России; алгоритм, реализация которого приводит к обоснованию стратегических направлений развития сельского хозяйства регионов при различных сценарных условиях; методологические основы моделирования межрегиональных потоков продовольствия в рыночных условиях.

Основное содержание работы

Проведенный анализ основных методов, в т.ч. и зарубежных, экономико-математического моделирования, применяемых в задачах оптимизации с критерием, сочетающим эффективность и устойчивость полученных решений, позволил сформулировать новый подход, основанный на способах имитационного моделирования оптимальных по эффективности решений с последующей оценкой ее дисперсии на серии исходов упомянутых имитационных экспериментов.

Различные сочетания характеристик внешней среды, представленных на рисунке 1, образуют систему сценариев, каждый из которых формируется в зависимости от целей анализа и наличия полной и достоверной информационной базы.



Рисунок 1- Характеристики внешней среды, формирующие сценарные условия для решения задачи размещения.

Алгоритм нахождения эффективной и устойчивой производственной структуры при различных сочетаниях условий внешней среды реализует следующую последовательность процедур: 1) генерацию сочетаний параметров экономико-математической модели; 2) получение оптимального решения на каждом варианте сочетаний указанных параметров; 3) оценку математического ожидания критерия эффективности и дисперсии для каждого оптимального решения на множестве сочетаний параметров; 4) выбор высокоэффективного решения с низкой дисперсией этой эффективности. Для реализации данного алгоритма применяется метод имитационных экспериментов в пространстве параметров АПС. Выбор оптимального решения осуществляется путем минимизации расстояния до «идеальной точки» (максимум эффективности, минимум дисперсии). Обсуждаемый в работе алгоритм свободен от предположения о линейности экономико-математической модели оптимизации отраслевой структуры региональной АПС. После получения результатов по всем регионам решается задача оптимизации межрегионального обмена, определяются потребности в импорте продукции, оцениваются экспортные возможности страны. В завершение решается также транспортная задача на минимум затрат на межрегиональный обмен.

Для получения этих данных используются методы оптимального планирования экспериментов, позволяющих минимизировать их число и провести вычислительный эксперимент в разумное время.

Выводы. Проведенное исследование позволило разработать новые теоретические подходы к решению задачи размещения с учетом критериев как эффективности, так и устойчивости, получить новые научные результаты в области модельного описания влияния как производственных, так и биоклиматических факторов на эффективность сельскохозяйственного производства.

В работе предложены новые методы для оценки эффективности и устойчивости размещения производства продукции растениеводства по региональным агропродовольственным системам, в том числе метод анализа эффективности основанный на применении функции Кобба-Дугласа, где исследуемыми факторами являются агроэкологический потенциал территории и затраты на произведенную продукцию (в затратах учитывается амортизация, как показатель, характеризующий капитал, и зарплата, как показатель, характеризующий труд).

При наилучшем использовании биоклиматического потенциала (или агроэкологического потенциала, как показателя для его оценки) снижаются производственные издержки, что, безусловно, повышает эффективность производства. Если эластичности по агропотенциалу меньше эластичностей по затратам, то, можно сделать вывод о том, что агропротенциал не используется в полной мере, то есть размещение производства этих культур по территории России не в достаточной степени учитывает природно-климатический фактор, а следовательно не эффективно.

Проведенный анализ производства и экспорта зерна пшеницы за период с 2005 по 2017гг. в разрезе региональных АПС России, показал, что рост прибыльности увеличивает стремление сельскохозяйственных производителей расширять посевы эффективных культур в регионе, что ведет к повышению рисков перепроизводства, снижению закупочных цен и росту вероятности неустойчивости как каждой отдельно взятой региональной агропродовольственной системы, так и всей аграрной сферы России.

В работе доказано, что аграрная сфера России может рассматриваться в качестве крупного социально-экономического ценоза, образованного региональными агропродовольственными системами. Такой подход позволяет применить метод рангового анализа для оценки устойчивости структурных взаимосвязей регионов России, а также найти зоны потенциальной неустойчивости в размещении аграрного производства.

Практическая реализация теоретических исследований заключается в апробации модели размещения на регионах России, районах Тамбовской области.

Разработанная гравитационная модель, основанная на данных ввоза-вывоза продовольствия, позволяет оценивать межрегиональные продовольственные потоки, их направление и объемы, и может служить основой для разработки прогнозов обмена продовольствием, включая импорт и экспорт.

Данное исследование может быть рекомендовано к использованию: органами исполнительной власти регионов при разработке элементов аграрной политики и стратегии развития агропромышленного комплекса; Минсельхозом России для обоснования структуры и объемов господдержки регионов, разработки согласованной стратегии развития АПК РФ; для оценки эффективности компенсации части затрат на транспортировку сельскохозяйственной продукции; для обоснования элементов аграрной политики, связанной с технологическим развитием отраслей сельского хозяйства и переработки; для обоснования структуры и объемов внешнеэкономического обмена сельскохозяйственным сырьем и продовольствием; в качестве процедуры в общей экономико-математической модели размещения и специализации сельского хозяйства в ЕАЭС (пока не созданной).

По результатам исследований опубликовано 49 научных работы, включая монографии, статьи в журналах, сборниках материалов конференций (в т.ч. международных), в том числе 12 статей в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований.

3. Научный потенциал и подготовка кадров

В текущем отчетном году в соответствии с Государственным заданием в аспирантуре обучался 6 человек, с объемом бюджетного финансирования 653,0 тыс.руб. (заработная плата с начислениями научных руководителей – 638,0 тыс.руб. и общехозяйственные расходы -15,0 тыс.руб.).

Общая численность сотрудников всего – 258 чел., из которых 148 занимаются исследованиями и разработками на постоянной основе, из них кандидатов наук – 41, докторов наук – 25. В Центре работают четыре академика, один чл.-корреспондент РАН, два - Заслуженных деятеля науки Российской Федерации, один - Заслуженный деятель науки Республики Дагестан, один - Заслуженный экономист Удмуртской Республики, один - «Почетный работник науки и техники Российской Федерации» и «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», 7 человек имеют звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России», 12 научных сотрудников имеют звание профессора, 16 доцентов и старших научных сотрудников.

Численность аспирантов на конец 2017 г. составила – 25 чел., в том числе на очной форме обучения – 15. Принято в аспирантуру без отрыва от производства - 10. Для укрепления кадрового потенциала Центра проводится работа по привле-

чению к научно-исследовательской работе аспирантов и докторантов Центра, выпускников МСХА им К.А. Тимирязева. Предпринимаются меры по закреплению выпускников очной аспирантуры для работы в Центре.

4. Материально-техническая база и ее совершенствование

На начало года материально-техническую базу Центра составляло следующее оборудование: компьютеры -112 объектов, из них серверов – 6 объектов; принтеры – 105 объектов; из них МФУ -19 объектов; сканеры – 10 объектов и мини-типография – 1 объект.

5. Научно-организационная деятельность

Организационная структура Центра представлена 12-ю научными подразделениями: 10 -ю отделами, и 2 –мя филиалами: ВИАПИ имени А.А. Никонова и ВНИОПТУСХ. Кроме того, в Центре имеется 9 отделов в составе обслуживающих подразделений и научная библиотека. С целью управления и координации научно-исследовательской деятельности в Центре создан Ученый совет и три проблемно-методические секции, на которых обсуждаются методики, рабочие программы, научные отчеты, диссертационные работы соискателей и аспирантов, проводятся аттестации аспирантов и сотрудников Центра и т.п. Сотрудники Центра являются членами НТС Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, осуществляют консультационную деятельность и тесно взаимодействуют с аппаратами Государственной Думы и Федерального Собрания Российской Федерации, Правительством Москвы, различными общественными союзами и организациями, выступая с лекциями, Докладами на семинарах, совещаниях, симпозиумах, «круглых столах» и т.п. При Центре создан диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций, сотрудники Центра являются также членами диссертационных советов МСХА им. К.А. Тимирязева, РГСУ, РГАЗУ и других НИУ и учебных заведений, участвуя в подготовке высококвалифицированных кадров для АПК России. Центр осуществляет координацию научных исследований более чем с 30-ю НИУ и учебными заведениями. Наряду с плановой тематикой Центром выполняется большой объем внеплановых работ по подготовке рекомендаций, предложений и других материалов на основе договоров или заданий организаций и учреждений различного уровня.

6. Библиотечное, библиографическое и информационное обслуживание

Общий фонд библиотеки научного учреждения в 2017 г. составлял 39943 единиц, с увеличением за 2016 г. на 66 единиц. Из фонда библиотеки посетителям выдано 497 ед. документов и 100 справок и консультаций.

7. Изобретательская и патентно-лицензионная деятельность

Центр осуществляет методическое руководство по учету и охране результатов научно-технической деятельности научных коллективов и сам проводит эту работу, является правообладателем 27 свидетельств, полученных в Роспатенте, на базы данных и программы для ЭВМ.

Таблица 1 – Изобретательская и патентная деятельность

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
подано результатов исследований на госрегистрацию	2	-	2	-	2
зарегистрировано результатов исследования	6	3	2	5	1
получено патентов (свидетельств)	5	8	2	5	1
нематериальные активы по бухучету	-	-	-		-

8. Международное научно-техническое сотрудничество

В 2017 году коллектив Центра осуществлял исследования и разработки по теме «Разработать стратегию региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС».

Сотрудники Центра прошли конкурсный отбор и участвовали в исследовательском проекте «Политическая экономия аграрной политики в федеральных системах» (FEDAGRIPOL) в Институте аграрного развития в странах с переходной экономикой им. Лейбница (ИАМО), г. Галле, июнь 2017г.

4-29 сентября 2017 г. сотрудники Центра приняли участие в Онлайн курсе на тему: «Вступление в ВТО и последствия для сельского хозяйства в странах постсоветского пространства», UNITAR FAO. По итогам курса получен 1 сертификат.

Коллектив Центра принимал участие в различных международных мероприятиях:

- Международная конференция на тему «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти», г. Москва;
- Гайдаровский форум – 2017 «Россия и мир: выбор приоритетов», г. Москва;
- Пресс-конференция члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике ЕЭК Татьяны Валовой (РИА Новости);
- Международная научно-практическая конференция «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках МЭФ-2017, г. Москва;
- Ломоносовские чтения-2017. Секция «Гармонизации отношений в продовольственной сфере между странами ЕАЭС»;

- Круглый стол «Перспективы сотрудничества Турции и Евразийского экономического союза», г. Москва (ВШЭ, ЦЕИ);
- Круглый стол «Перспективы импортозамещения в агропромышленном комплексе государств-членов Евразийского экономического союза», г. Москва;
- Третья международная конференция «Россия и Китай: к новому качеству двусторонних отношений», г. Москва (РСМД);
- Круглый стол «Зона свободной торговли ЕАЭС: новые возможности для предпринимателей России и Вьетнама», г. Москва (ТПП);
- Круглый стол «Проблемы таможенно-тарифного регулирования в Евразийском экономическом союзе», г. Москва (организатор ЦЕИ);
- XXII Никоновские чтения. Международная научно-практическая конференция «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы», экономический факультет МГУ, г. Москва;
- Международный научный семинар «Аграрная политика и государственная поддержка сельского хозяйства: теория и практика» совместно с Лейбниц-Институтом аграрного развития в странах с переходной экономикой (ИАМО, Германия), экономический факультет МГУ, г. Москва;
- Международная научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», ФГБНУ ВНИОПТУСХ, г. Москва

Коллектив Центра принял участие в организации и проведении Международной научно-практической конференции на тему: «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках Московского экономического форума-2017.

В целях укрепления сотрудничества, необходимого для улучшения качества выполняемых работ, коллектив Центра поддерживает тесные контакты с Председателем правления Мясного Союза России Мамиконяном М.Л., президентом Российской национальной биотопливной ассоциации Аблаевым А.Р., поддерживаются контакты с Департаментом торговых переговоров Минэкономразвития России, Президентом Международной академии информатизации Республики Татарстан Бикмуллиным А.Л.

9. Пропаганда и освоение научно-технических разработок

Ученые Центра приняли участие в работе 62 Международных, 17 Всероссийских научно-практических конференциях, 20 «круглых столах»; 20 агрофорумах, 6- семинарах, 3 съездах, 8 выставках, (приложение 6,7).

По результатам выставочной деятельности центр получил Диплом Министерства сельского хозяйства РФ, золотую, серебряную и бронзовую медали агропромышленной выставки «Золотая осень» и медаль ВСХП 2016. Результаты

научных исследований центра нашли отражение в 487 публикациях, общим объемом свыше 1000 п.л., в том числе в книгах и монографиях, объемом - свыше 720 п.л.; в статьях журналов, объемом свыше 345,0 п.л., (приложение 9,10); в том числе в рамках проводимых фундаментальных научных исследований в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ изданы 298 научные публикации, объемом - свыше 195 п.л.

В 2017 г. учеными Центра внедрено 9 научных разработок, из них - 3 по линии Минсельхоза России, 4 научных разработок выполнены по договору с ФГБУ «Центр стратегического планирования в сфере агропромышленного комплекса» (при МСХ РФ). Заключены и выполнены 2 договора с Евразийская экономической комиссией. Центр тесно сотрудничает с Минсельхозом России, Федеральной службой по тарифам, Счетной палатой, региональными органами власти, РГНФ и другими федеральными органами и ведомствами. Центром выполнялись разовые задания вышестоящих органов, требовавших значительного времени на их подготовку в виде справок, рекомендаций и других материалов. Заказчиками выступали Минсельхоз России и его департаменты, Комитет по аграрным вопросам Государственной Думы и Совета Федерации, ЕАЭС и др.

**Научный потенциал учреждения.
Подготовка и переподготовка научных кадров**

п/п	Наименование показателей	По состоянию на 11. 12.2017 г.
1	2	3
1.	Научных сотрудников, всего (зав. отд; зав. секторами)	171
	в том числе: главные научные сотрудники	47
	ведущие научные сотрудники	25
	старшие научные сотрудники	54
	научные сотрудники	20
	младшие научные сотрудники	21
	инженерный и вспомогательный персонал	4
	лаборанты всех категорий (техники, экономисты)	28
2.	Специалисты высшей квалификации, всего	30
	в том числе: доктора наук	69
	кандидаты наук	94
	из них: имеют ученое звание профессора,	25
	доцента, старшего научного сотрудника	24
3.	Академики, члены-корреспонденты, заслуженные деятели науки и техники, работающие в институте	10 акад., 3 чл-корр., 2 ЗДН РФ, 1 ЗДН Респ. Дагестан, 1 Почетное звание «Заслуженный экономист Удмуртской Респ.», 7- звание «Почетный работник агропромышленного комплекса России».
4.	Численность специалистов других НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР, всего	32
	в том числе: доктора наук	18
	кандидаты наук	14
5.	Общее число аспирантов,	25
	в том числе: заочного обучения	15
	обучается в аспирантуре института	25
6.	Общее число соискателей,	24
	в том числе: степени доктора наук	7
	степени кандидата наук	17
7.	Принято в аспирантуру, всего	9
	в том числе: на заочное обучение	6
8.	Защищено диссертаций, всего	0
	в том числе: докторских	0
	кандидатских	0
9.	Прошли переподготовку и повышение квалификации,	0
	в том числе за рубежом	0

Выполнение исследований учеными ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ на договорных условиях по гранту, госзаказу и др. в 2017 г.

№ п/п	Номер договора	Заказчик	Наименование задания	Краткое содержание выполненной работы	Основные исполнители
1.		Евразийская экономическая комиссия, Министерства сельского хозяйства государств-участников ЕАЭС.	Разработать концептуальные основы единой политики в сфере социального развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС и ее нормативно-правового обеспечения	<p>В работе обоснованы направления и принципы формирования единой политики социального развития сельских территорий стран-участниц ЕАЭС.</p> <p>Разработаны предложения по формулировке основных целей и задач по обеспечению занятости и повышению качества жизни сельского населения.</p> <p>В целях оперативного выявления проблем социального развития сельских территорий предложено проведение ежегодного мониторинга их состояния в странах-участницах Союза на основе «сквозных» показателей.</p> <p>Разработанные предложения по концептуальным основам единой политики социального развития сельских территорий позволят координировать государственное управление по обеспечению устойчивого социального развития сельских территорий государств-членов ЕАЭС, разрабатывать и реализовывать совместные проекты решения этой проблемы.</p>	А.В. Козлов Л.В. Бондаренко Н.К. Долгушкин М.М. Скальная О.А. Яковлева Н.А. Симановский Л.М. Ильинец Л.Н. Микляева
2.	Договор № Н-12/171 от 16 сентября 2016 г.	Международная организация Евразийская экономическая комиссия	«Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе в области межгосударственной кооперации и импортозамещения»: Второй этап: «Разработка перспективных	Проведен анализ развития основных отраслей сельского хозяйства по чувствительным товарам (молоко и молочная продукция, мясо и мясная продукция, семена масличных культур и продукция их переработки, овощи и бахчевые культуры, продукция их переработки, фрукты и продукция их переработки, сахар, рис, табак, хлопок), включая вопросы производства, импортозамещения и развития экспорта.	Маслова В.В. Зарук Н.Ф. Авдеев М.В.

			направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС»		
3.	№ Н-12/171 от 16.09.2016. Начало – 16.09.2016 г. окончание 15.08.2017 г Этап 2 (2017) Этап 3(2017)	Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК)	<p>Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе области межгосударственной кооперации и импортозамещения</p> <p>Этап 2. Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС</p> <p>Раздел 2.3. Предложения и механизмы формирования согласованной экспортной политики по основным товарным позициям сельскохозяйственной продукции и продовольствия (зерно и продукция его переработки, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, семена масличных культур и продукция их переработки)</p> <p>Этап 3. Подготовка предложений по созданию моделей межгосударственной кооперации, сетей и инфраструктуры в перспективных для кооперации секторах АПК, по механизмам их взаимодействия и оценки их эффективно-</p>	<p>Проведен анализ законодательства и экспортной политики стран членов ЕАЭС. Подготовлены предложения по формированию согласованной экспортной политики стран-членов ЕАЭС по основным позициям сельскохозяйственной продукции. Разработаны механизмы реализации согласованной экспортной политики</p> <p>Проведен анализ международного опыта реализации межгосударственных кооперационных проектов в АПК, развития специализации отдельных стран в рамках интеграционных объединений. Выделены основные формы межгосударственной интеграции и кооперации. Подготовлены предложения по механизмам их реализации в рамках ЕАЭС</p>	<p>Медведева Н.А. Шеламова Н.А. Быков Г.Е.</p> <p>Медведева Н.А. Шеламова Н.А. Быков Г.Е.</p>

			сти Раздел 3.1. Анализ международного опыта реализации межгосударственных кооперационных проектов в АПК, развития специализации отдельных стран в рамках интеграционных объединений		
4.	Договор о НИР № Н-21/171 от «16» сентября 2016 г.	Евразийская экономическая комиссия	«Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе в области межгосударственной кооперации и импортозамещения» Этап 2: Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС	Оценка текущего состояния и перспектив развития мирового рынка мяса, прогноз развития рынка мяса и мясопродуктов в агропромышленном комплексе ЕАЭС, предложения и механизмы формирования согласованной экспортной политики по мясу и мясопродуктам.	Тарасов В.И. Свинухов В.Г. Осинина А.Ю. Ивойлова И.В. Рахманов А.М.
5.	Договор о НИР № Н-21/171 от «16» сентября 2016 г.	Евразийская экономическая комиссия	«Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе в области межгосударственной кооперации и импортозамещения» Этап 3: Подготовка предложений по созданию моделей межгосударственной кооперации, сетей и инфраструктуры в перспективных для кооперации секторах АПК, по механизмам их взаимодейст-	Оценка международного и евразийского опыта формирования транспортно-логистических сетей, предложения по формированию межгосударственных сетей, механизм по взаимодействию субъектов в рамках межгосударственного зернового кластера.	Тарасов В.И. Осинина А.Ю. Ивойлова И.В. Рахманов А.М.

			вия и оценки эффективности		
6.	№ 15-02-000222	«Российский фонд фундаментальных исследований»	«Научно-теоретические основы хозяйственного управления сельскими территориями»	Анализ и обобщение теории и практики регулирования хозяйственного управления сельскими территориями и сельским хозяйством с позиции единой системы. Научное руководство проектом, разработка концепции формирования и функционирования системы хозяйственного управления сельскими территориями во взаимодействии с органами государственного и местного самоуправления.	Баклаженко Г.А.; Хаирбеков А.У.
7.	Договор № Н-12/171 от 16 сентября 2016 г.		Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе в области межгосударственной кооперации и импортозамещения	Формирование модели организационно-производственной структуры производства сельскохозяйственной техники. Разработка механизма по межгосударственному взаимодействию на рынке сельскохозяйственной техники. Разработка методических положений по оценке эффективности межгосударственных формирований по производству сельскохозяйственной техники.	А.А. Полухин,
8.	Договор о НИР № Н-21/171 от «16» сентября 2016 г.	Евразийская экономическая комиссия	«Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе в области межгосударственной кооперации и импортозамещения» (этапы 2, 3)	Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов ЕАЭС. Подготовка предложений по созданию моделей межгосударственной кооперации, сетей и инфраструктуры в перспективных для кооперации секторах АПК, по механизмам их взаимодействия и оценки эффективности	Чекалин В.С. Серков А.Ф. Копасов А.А. Мухамедова Т.О.

Внедрение в производство научных исследований ученых ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2017 г.

№	Наименование работы	Краткое содержание выполненной работы	Эффективность разработки	Место и объем внедрения	Основные исполнители
1.	«Разработать концепцию развития рынка продукции органического сельского хозяйства России»	<p>Данное исследование заключается в том, что на основе имеющихся отечественных и зарубежных теоретико-методологических разработок, посвященных исследуемой проблеме, показателей, характеризующих уровень развития рынка органической продукции в России и зарубежных странах, имеющегося соответствующего зарубежного опыта в сфере регулирования, саморегулирования, маркетинга, а также поддержки операторов внутренних рынков органической продукции, внешнеторговых операторов, конечных потребителей с учетом вызовов и новых технологических возможностей текущего столетия, заложить концептуальные основы формирования государственной политики, обеспечивающей устойчивое развитие российского рынка органической продукции на долгосрочную перспективу.</p> <p>В работе предложены определения базовых понятий, таких как органическое сельское хозяйство и рынок органической продукции, в том числе отражающих связь с концепцией устойчивого развития. Подчеркнута особая значимость государственного регулирования и государственной финансовой поддержки органических производителей странах с различным уровнем социально-экономического развития. Показано, что государственное регулирование рынка органической продукции обязательно должно дополняться саморегулированием. Обосновано, что специфика органического производства и сам характер органической продукции определяют необходимость особых методических подходов к оценке конкурентоспособности рынка органической продукции.</p>	Разработана концепция развития рынка продукции органического сельского хозяйства России	Российская Федерация	Н.Д.Аварский В.В.Таран С.М.Рыжкова, Х.Н. Гасанова, В.М. Кручинина, А.С.Ланкин, А.Н.Осипов, Е.А. Силко Н.М.Седова Э.А.Новоселов А.Н.Ставцев Е.Н.Захарченко

		Центральное место в отчете занимает раздел, посвященный концептуальному видению основ государственной политики развития рынка органической продукции в России на долгосрочную перспективу. При этом проведен SWOT-анализ факторов, влияющих на развитие рынка органической продукции, формулируются и детально анализируются аргументы в пользу широкого развития производства, потребления и экспорта органической продукции в нашей стране, с учетом комплекса факторов рассматриваются методические подходы к оценке региональных аспектов развития отечественного рынка органической продукции и определяются основные направления саморегулирования и государственной политики содействия развития данного рынка.			
2.	«Разработать стратегию рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства»	По результатам исследования разработана стратегия рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства, в которой дана оценка современного состояния размещения и специализации агропромышленного производства; раскрыты теоретические положения территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве страны как основы его рационального размещения и специализации, формирования специализированных зон по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и развития межрегионального обмена; обоснованы основные направления совершенствования региональной аграрной политики с учетом особенностей развития территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве страны; разработаны концептуальные основы рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства на основе развития межрегиональных продовольственных связей и создания крупномасштабных специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.	Разработка стратегии рационального размещения и углубления специализации агропромышленного производства будет способствовать формированию развитого единого национального агропродовольственного рынка и его продуктовых сегментов, повышению эффективности их функционирования, достижению национальной продовольственной независимости страны.	ФАНО, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и соответствующие информационные научные органы	А.И. Алтухов, Л.Б. Винничек, Л.П. Силаева, О.В. Солнцева, С.А. Измайлова, А.С. Дидык, А.П. Захарова, Н.А. Клепцова, А.Е. Меньшова, И.А. Кузьмина
3.	Разработать организационно-	- раскрыта экономическая сущность и сформулированы основные положения организационно-экономического	Практическая реализация организационно-	ФГБНУ ФНЦ	Бондаренко Т.Г., Писарева Л.В.,

	<p>экономический механизм формирования сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС</p>	<p>механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведен анализ методических подходов к определению и разработке организационно-экономического механизма формирования сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС; - рассмотрены и уточнены правовые аспекты формирования организационно-экономического механизма сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС; - выявлены и обоснованы конкурентные преимущества и недостатки в научно-инновационной сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС, а также даны их оценки; - разработаны рекомендации по формированию организационно-экономического механизма сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС. 	<p>экономического механизма формирования евразийской сельскохозяйственной технологической платформы государств-членов ЕАЭС позволит обеспечить разработку и внедрение передовых инновационных продуктов в сфере агропромышленного комплекса, расширить потенциальную емкость рынка научно-технической продукции АПК, обеспечить повышение конкурентоспособности агропромышленного комплекса в условиях Единого экономического пространства, а также осуществление эффективной межгосударственной научно-технической и инновационной политики в аграрной сфере.</p>	<p>ВНИИ-ЭСХ, Евразийская экономическая комиссия</p>	<p>Аржанцев С.А., Нечаев В.И., Писарев С.Л., Герасименко О.А., Кулов Р.А., Гарист А.В., Кокувин Е.В., Колязина Е.В., Фролова А.А., Цыппленкова Н.В.</p>
4.	<p>Разработать стратегию формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств –</p>	<p>По результатам проведенного исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлены особенности формирования и функционирования рынка НТП, характерные для АПК ЕАЭС; - исследован зарубежный опыт формирования рынка НТП, отмечены определенные позиции, которые могут быть использованы при разработке стратегии рынка НТП в странах-членах ЕАЭС; - проведен анализ динамики развития рынка НТП АПК в 	<p>Практическая реализация стратегии формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского</p>	<p>ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ</p>	<p>Бондаренко Т.Г., Писарева Л.В., Аржанцев С.А., Нечаев В.И., Писарев С.Л., Герасименко О.А., Кулов Р.А.,</p>

	<p>членов Евразийского экономического союза</p>	<p>разрезах стран-членов ЕАЭС, отмечены положительные и отрицательные тенденции в его формировании;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформулированы основные направления стратегии развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса в государствах-членах ЕАЭС; - обоснована определяющая роль государства в стимулировании и развитии рынка научно-технической продукции агропромышленной сферы каждой страны ЕАЭС. <p>Таким образом, на основе анализа складывающейся ситуации в развитии инновационных процессов в АПК государств-членов ЕАЭС и мирового опыта, обоснованы основные подходы к разработке стратегии формирования и развития рынка НТП, предложена система показателей оценки динамики реализации стратегии и оценки достижения поставленной цели.</p>	<p>зийского экономического союза позволит в ближайшей перспективе добиться перевода агропромышленного комплекса на инновационный путь развития, решить проблемы с обеспечением высококачественным продовольствием населения этих стран, а также повысить конкурентоспособность национальных экономик и формирование рынка научно-технической продукции АПК.</p>		<p>Гарист А.В., Кокувин Е.В., Колязина Е.В., Фролова А.А., Цыпленкова Н.В.</p>
5.	<p>Разработать методологические основы определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС</p>	<p>Проведен анализ мирового опыта и опыта государств-членов ЕАЭС по оценке ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции, обоснованы методологические основы определения ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции, проведен ценовой мониторинг по основным группам сельскохозяйственного сырья и продовольствия в государствах-членах ЕАЭС (СЦП, экспортные, импортные цены), дана оценка объемам производства и экспорта агропродовольственной продукции в государствах-членах ЕАЭС, проведен анализ фискальной политики государств-членов ЕАЭС в аграрном секторе экономики, разработана методика ценовой конкурентоспособности агропродовольственной продукции государств-членов ЕАЭС и проведена апробация</p>	<p>Реализация результатов, полученных в ходе исследований, позволит выработать наиболее эффективные способы ведения конкурентной политики в сфере агропромышленного комплекса, упреждать возможные риски, принимать скоординированные меры по обеспечению устойчивого развития аграрного рынка и сельскохозяйственного производства, повышению конкурентоспособности производимой продукции АПК госу-</p>	<p>Российская Федерация и страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС)</p>	<p>Маслова В.В. Борхунов Н.А. Счастливец Л.В. Зарук Н.Ф. Авдеев М.В. Маслов И.И. Панина Н.А. Анфилатова Ю.О.</p>

			дарств-членов ЕАЭС, увеличению объемов и эффективности взаимной торговли.		
6.	«Разработать экономический механизм импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники России»	1. Теоретические аспекты формирования технической базы в сельском хозяйстве 2. Экономическая оценка перспектив импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники 3. Формирование стратегических направлений импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники на уровне региона 4. Экономический механизм регулирования рынка производственных ресурсов для сельского хозяйства в условиях импортозамещения		Российская Федерация	Полухин А.А., Семенова Е.И., Панин А.В., Алпатов А.В., Алексеев К.И., Жуковина С.Е.
7.	Тема № 0569-2014-0028 «Исследовать современное состояние и выявить тенденции развития основных сегментов мирового продовольственного рынка в условиях глобальных климатических изменений»	Исследовано влияние глобальных климатических изменений на современное состояние сельского хозяйства, земельных и водных ресурсов за последние десятилетия в мире; проанализирована динамика развития отдельных сегментов мирового продовольственного рынка: зерновых и масличных культур, сахара, плодоовощной продукции, мяса, молока, органической продукции за последние десятилетия в условиях глобального изменения климата и выявлены тенденции их развития; предложена система мер России по адаптации основных сегментов продовольственного рынка к глобальным изменениям климата.	Полученные результаты могут служить основой для разработки мер по развитию продовольственного рынка России и разработке комплекса мер по снижению негативного влияния глобального изменения климата на сельскохозяйственное производство.	Российская Федерация	Папцов А.Г., Медведева Н.А., Шеламова Н.А., Соколова Ж.Е., Черкасова О.В., Волков С.Г., Козлова Л.В., Быков Г.Е., Покровская С.Ф., Тишанский А., Кондратьева Т.Ю., Попова В.Е., Медведева М.В., Каменева Н.А., Евдокимова Л.П., Боева Т.В., Кухаренко Т.А., Дунай С.Н.
8.	Разработать стратегию региональной интеграции для аграрных секторов	Разработан проект стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС; проведен анализ особенностей стратегий развития аграрной сферы государств-членов ЕАЭС и различных региональных инте-	Разработанная стратегия региональной интеграции для аграрных секторов государств	ЕАЭС	Тарасов В.И., Рахманов А.М., Свинухов В.Г., Осинина А.Ю.

	государств ЕАЭС	<p>грационных формирований; изучен зарубежный опыт взаимодействия аграрных секторов в рамках интеграционных формирований различной глубины (ЕС, АСЕАН, МЕРКАСУР); разработаны научные основы стратегии углубления региональной экономической интеграции в аграрной сфере; изучен аграрный вектор Восточного партнерства (ВП) и его воздействие на интеграционные процессы в сфере АПК в ЕАЭС; произведена оценка перспектив развития региональной интеграции в XXI веке Европейской и Евразийской школами; выявлены особенности стратегий развития аграрной сферы государств ЕАЭС; рассмотрены стратегии развития агропромышленных комплексов государств ЕАЭС; предложены новые механизмы создания интеграционных формирований; рассмотрены перспективы региональной интеграции ЕАЭС в формате нового поколения зон свободной торговли; произведена оценка взаимодействия государств ЕАЭС в аграрной сфере Казахстанской школы; дана оценка развития евразийской интеграции в аграрной сфере в формате кластеров; произведена оценка перспектив развития региональной и глобальной интеграции в XXI веке внеевразийскими школами.</p>	<p>ЕАЭС будет способствовать реализации целостной политики в вопросах формирования и регулирования общего аграрного рынка за счет устранения неоправданных барьеров во взаимной торговле и других сферах торгово-экономического сотрудничества государств ЕАЭС, совместной производственной, коммерческой и научной деятельности, а также обеспечения коллективной продовольственной безопасности и развития экспортного потенциала ЕАЭС. Проект Стратегии региональной интеграции для аграрных секторов государств ЕАЭС может быть использован в практической деятельности государственных и надгосударственных органов управления в целях совершенствования политики в области интеграции аграрных секторов как внутри самого ЕАЭС, так и при</p>	<p>Ивойлова И.В. Глотова И.С.</p>
--	-----------------	---	---	---------------------------------------

			формировании государствами ЕАЭС зон свободной торговли с различными странами и интеграционными формированиями		
9.	Разработать организационно-экономический механизм формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС	В работе рассматриваются методологические подходы формирования инновационной инфраструктуры АПК. Проведен анализ нормативно-правовой базы по формированию элементов инновационной инфраструктуры АПК; исследованы современные тенденции формирования инновационной инфраструктуры АПК в зарубежных странах; проведен анализ современного состояния инновационного развития отрасли и обоснованы предпосылки формирования и развития инновационной инфраструктуры АПК; разработан алгоритм формирования Института инновационной инфраструктуры АПК в современных условиях и предложены модели межгосударственных интеграционных формирований в рамках ЕАЭС, в частности, создание: межгосударственного кооперационного формирования, межгосударственного зернового кластера, межгосударственного агропромышленного информационно-консультационного центра и разработаны механизмы их функционирования.	Разработка организационно-экономического механизма формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС	Управление сельского хозяйства Администрации Ординского муниципального района Пермского края, Управление экономики Кишертского муниципального района Пермского края, Управление сельского хозяйства, продовольствия и закупок администрации Пермского муниципального района Пермского края	И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, Д.А. Чепик, Г.М. Демишкевич, А.В. Боговиз, Л.И. Мурая, Л.П. Тарасова, Л.Х. Боташева, А.Р. Харебава, Ю.М. Козерод, Н.В. Лагвилава, Л.Н. Смирнова, Н.В. Воробьева, А.А. Гусева, А.И. Илюхина.

10.	Разработать механизм развития льнопродуктового подкомплекса России	Проведено исследование современного состояния льнопродуктового подкомплекса, изучение организационно-экономических проблем развития кооперации и интеграции в льнопродуктовом подкомплексе	Дан анализ состояния льнопродуктового подкомплекса и его влияния на развитие экономики льносеющих регионов, значение и необходимость его восстановления в современных условиях. Определены первоочередные меры и положительные результаты от восстановления льноводства. Рассмотрены различные варианты механизмов развития льноводства и взаимоотношений льнопроизводителей с перерабатывающими предприятиями при формировании межотраслевых связей.	Субъекты Российской Федерации, организации АПК	Крылов В.С. Худякова Е.В. Баюнов В.А. Михеев Е.Ю.
11.	Разработать организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в сфере АПК	Разработан организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления, где даны обоснованные рекомендации по его эффективному применению. Обоснованы негативные тенденции и причины утраты взаимодействия органов управления в сфере АПК. Сформулированы теоретические и методологические направления совершенствования организационно-экономического механизма. Обобщены и развиты основные экономические и административные методы взаимодействия. Определены тенденции развития и предложен алгоритм формирования с использованием ряда правовых и научно-методических подходов организационно-экономического механизма взаимодействия на го-	Разработанный организационно-экономический механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления будет способствовать решению актуальных научных, теоретических, методологических и практических проблем раз-	Минсельхоз России, органы управления АПК на уровнях государственного, хозяйственно-экономического и местного самоуправ-	Семкин А.Г. Алпатов А.В. Жуков Н.И. Баклаженко Г.А. Воронин Е.А. Быков В.Г. Микляева В.Н.

		<p>сударственном, хозяйственно-экономическом уровнях и уровне местного самоуправления.</p> <p>Разработан организационно-экономический механизм взаимодействия систем управления на государственном, хозяйственно-экономическом уровнях и уровне местного самоуправления по трем направлениям: механизм взаимодействия свойств систем; функциональный организационно-экономический механизм взаимодействия систем управления; структурный организационно-экономический механизм взаимодействия в сфере АПК.</p>	<p>вития на уровнях государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления, что позволит создать организационно-экономические, управленческие, информационные, кадровые, правовые и финансовые предпосылки для совершенствования механизма взаимодействия систем управления на всех уровнях.</p> <p>Реализация разработанного и рекомендуемого организационно-экономического механизма в сфере АПК обеспечит более эффективное управление отраслью на всех уровнях и будет способствовать развитию аграрной экономики, обеспечению эффективного конкурентоспособного агропромышленного производства за счет повышения управляемости в сфере АПК, ускорения решения вопросов импортозамещения и успешной интеграции российского</p>	<p>ления.</p>	
--	--	--	--	---------------	--

			сельского хозяйства в мировой производственный рынок.		
12.	Разработать научные основы устойчивого социально-экономического развития сельского хозяйства России в условиях функционирования ЕАЭС	Исследование содержит научное обоснование основных направлений развития сельского хозяйства на прогнозный период, методологических и методических подходов к разработке организационно-экономического механизма, обеспечивающего достижение целей Стратегии, исходя из стратегических макроэкономических целей и с учетом динамики интеграционных процессов на пространстве Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), а также характера и динамики мировых тенденций. В рамках исследования подготовлен проект стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса России (основные положения).	Основные положения проекта стратегии предполагается использовать при разработке Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса России на период до 2030 года	Российская Федерация, ЕАЭС.	В.С. Чекалин А.Ф. Серков А.И. Амосов А.А. Копасов Т.О. Мухамедова М.В. Харина Т.С. Стрекалова
13.	Разработать концептуальные основы единой политики в сфере социального развития сельских территорий государств-участников ЕАЭС и ее нормативно-правового обеспечения	В работе обоснованы направления и принципы формирования единой политики социального развития сельских территорий стран-участниц ЕАЭС. Разработаны предложения по формулировке основных целей и задач по обеспечению занятости и повышению качества жизни сельского населения. В целях оперативного выявления проблем социального развития сельских территорий предложено проведение ежегодного мониторинга их состояния в странах-участницах Союза на основе «сквозных» показателей.	Разработанные предложения по концептуальным основам единой политики социального развития сельских территорий позволят координировать государственное управление по обеспечению устойчивого социального развития сельских территорий государств-членов ЕАЭС, разрабатывать и реализовывать совместные проекты решения этой проблемы.	Евразийская экономическая комиссия, Министерства сельского хозяйства государств-участников ЕАЭС.	А.В. Козлов Л.В. Бондаренко Н.К. Долгушкин М.М. Скальная О.А. Яковлева Н.А. Симановский Л.М. Ильинец Л.Н. Микляева
14.	Разработать модели особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации	Разработана модель особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации, состоящая из двух составных частей. Первая часть представляет собой графическую модель пространственного размещения особо ценных сельскохозяйственных угодий в разрезе субъектов Российской Федерации по обобщенным данным почвенных обследований, с прилагаемой экспликацией земель по классам по каждому субъекту РФ. Вторая составляющая часть модели – схема выделения особо ценных сельскохозяй-	Составлена модель особо ценных сельскохозяйственных угодий федерального и регионального значения в разрезе субъектов Российской Федерации Южного и Приволжского феде-	Российская Федерация	Г.А. Полунин, В.В. Алакоз С.И. Носов, Б.Е. Бондарев, А.К. Оглезнев, К.И. Черкашин, Л.П. Полякова,

		ственных угодий на территории сельскохозяйственных организаций. Составлена модель особо ценных сельскохозяйственных угодий федерального и регионального значения в разрезе субъектов Российской Федерации Южного и Приволжского федеральных округов. Проведена апробация модели на примере АО "Павловский" Рязанского района Рязанской области по разработанному алгоритму.	ральных округов. Проведена апробация модели на примере АО "Павловский" Рязанского района Рязанской области по разработанному алгоритму.		Д.А. Овсянников
15.	Разработать методику экономической оценки уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования	Разработана методика экономической оценки уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования на основе маржинального анализа с использованием данных форм бухгалтерской отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей. Установлен порядок определения оптимальной и предельной отдачи капитала. Проведено широкое исследование, на основе разработанной методики, деятельности сельскохозяйственных организаций Белгородской и Кировской областей за 2013-2015 гг. Выявлено, что в условиях рационального ведения земледелия, оптимальная и предельная отдача капитала снижается в исследуемых регионах в анализируемый период, но при этом рациональное землепользование обеспечивает положительную доходность сельскохозяйственным товаропроизводителям при возделывании зерновых культур.	Выявлено, что в условиях рационального ведения земледелия, оптимальная и предельная отдача капитала снижается в исследуемых регионах в анализируемый период, но при этом рациональное землепользование обеспечивает положительную доходность сельскохозяйственным товаропроизводителям при возделывании зерновых культур.	Российская Федерация Белгородская, Кировская области	Г.А. Полунин, В.В. Алакоз, В.И. Жуйков, С.А. Шанин М.А. Качанов, Е.В. Софьина, К.И. Черкашин, Л.П. Полякова, Е.Н. Шанина, Д.А. Овсянников
16.	Разработать методологию оценки экономического потенциала сельских территорий	Обоснованы положения, развивающие теорию и методологию оценки экономического потенциала сельских территорий: уточнены его сущность и структура; обоснованы первичные факторы, влияющие на состояние сельских территорий, осуществлена их систематизация; выявлено, что основные из них имеют управленческую природу; показано, что потенциал управления - главная составляющая экономического потенциала, а управленческий потенциал - его ядро; установлено, что экономический потенциал зависит не только от факторов производства, но и социально-экономических отношений, включая производственные и межбюджетные; определено, что для оценки экономического потенциала нужна разработка иерархии его составляющих; предложены методические подходы по учету экономического потенциала сельских территорий при разработке программ их развития; уточ-	Внедрение результатов исследования существенно ускорит социально-экономическое развитие сельских территорий и темпы повышения качества жизни сельского населения.	Результаты исследования используются в учебных программах ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения АПК»	Адукова А.Н., Адуков Р.Х., Баклаженко Г.А., Медведев А.В., Шайтан Б.И., Абрядина В.В., Семаева И.А., Корсун М.Ю.

		нены критерии оценки кадрового потенциала сельского хозяйства; выявлено, что оценку потенциала теневой экономики следует осуществлять экспериментальным способом.		для руководителей и специалистов АПК и муниципальных служащих	
17.	Разработать экономический механизм обеспечения инвестиционного развития агропромышленного производства	<p>1. Развита теоретические положения, связанные с экономическим механизмом обеспечения долгосрочными ресурсами непосредственных товаропроизводителей сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия, раскрыты основные элементы составляющие инвестиционное развитие, уточнены меры и механизмы стимулирования инновационной деятельности и инструменты притока капитала на основе государственно-частного партнерства. Выделены организационно-экономические аспекты формирования инфраструктуры освоения высокотехнологичных инновационных проектов в агропромышленном производстве.</p> <p>2. Систематизированы и обобщены формы, способы и механизмы государственного воздействия на инвестиционное развитие сельского хозяйства. В частности акцентируется внимание на роль государства в повышении доходности аграрного сектора как базовой сферы агропромышленного производства. Обосновывается необходимость перехода от системы поддержки кредитования к системе поддержки накопления капитала за счет привлечения прямых инвестиций и долгосрочных ресурсов с фондового рынка.</p> <p>3. Раскрыты особенности государственного регулирования ценообразования в АПК. Как известно, в первой сфере система регулирования имеет антимонопольный характер и применяется не ко всем отраслям. Деятельность государственных контролирующих служб не приносит ожидаемых результатов, поскольку, во-первых, отсутствуют четкие критерии оценки ценовых злоупотреблений монопольным положением; во-вторых, - административные полномочия явно недостаточны. На основе проведенных расчетов наглядно показано, что оценка величины требуемой среднеотраслевой рентабельно-</p>	По результатам исследований, проведенных в 2017 году, разработан механизм обеспечения инвестиционного развития агропромышленного производства с использованием экономических мер, инструментов и механизмов.	Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство сельского хозяйства РСО-Алания	Кибиров А.Я. Регуш В. В. Кулов А.Р. Кормаков Л.Ф. Юрков Е.П. Хаирбеков А.У.

		<p>сти не может рассматриваться иначе, чем в контексте движения основных факторов влияния – коэффициентов поступления и амортизации основных средств, реинвестирования чистой прибыли, фондоотдачи, процентной ставки по долгосрочным кредитам, бюджетного субсидирования.</p> <p>4. Отмечается, что в процессе разработки и реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия был нарушен фундаментальный методологический принцип последовательности разработки и реализации долгосрочной государственной политики в аграрном секторе национальной экономики. В данном случае он заключается в том, что сначала нужно было разработать не только технологически, но и экономически обоснованную и реалистичную стратегию технико-технологической модернизации сельского хозяйства на инновационной основе, и только после этого программу ее реализации, программу, близкую по практической функциональности к дорожной карте. Исследование выявило, что к концу 2020 года не удастся заменить всю морально устаревшую и физически изношенную технику современными машинами.</p>			
18.	Разработать механизмы регулирования финансово-экономических отношений субъектов предпринимательства АПК	Условия и механизмы, обеспечивающие финансовую устойчивость и сочетание экономических интересов сельхозтоваропроизводителей как субъектов предпринимательства для повышения их конкурентоспособности на агропродовольственных рынках.	Повышение доходности и обеспечение устойчивого развития	Региональные органы управления, отраслевые союзы и ассоциации, сельхозорганизации	Родионова О.А. Арутюнян Ф.Г. Ромашин М.С. Головина О.А. Гешель В.П. Топоров В.Т. Гребенькова О.А. Логачева О.В. Перцев А.А.
19.	Разработать концепцию комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики	Концепция комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Оценка структурных изменений в развитии основных аграрных отраслей, современного состояния и доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основные направления комплексного развития отраслей и форм хозяйствования, включающие мероприятия эффективного землепользования, инновационной интенсификации и модернизации аграрного производства, организации сбыта продукции, кооперации сельхозтоваропроизводителей, их государственной поддержки	Освоение направлений концепции комплексного развития отраслей и форм хозяйствования в аграрном секторе экономики обеспечит увеличение объемов производства продукции на 5-10% и повышение других показателей эффек-	Региональные органы управления, отраслевые союзы и ассоциации, сельхозорганизации, фермеры Тамбовской	Сушенцова С.С., Старченко В.М., Мазлов В.З., Козлов М.П. Афанасьев В.И., Заика С.Б. Агнаева И.Ю., Подрезов А.А.

			тивности на 15-25%	и Орловской областей, учебный процесс вузов Московской области	
20.	Разработать организационно-экономический механизм стимулирования участия сельхозтоваропроизводителей в региональных и федеральных программах развития сельского хозяйства	По результатам исследований, разработан механизм стимулирования участия сельхозтоваропроизводителей в госпрограммах развития сельского хозяйства и конкретные методики планирования распределения средств господдержки на федеральном и региональном уровнях. Проанализированы действующие механизмы планирования при разработке и реализации программ развития сельского хозяйства. В результате были определены тенденции в изменении вводимых способов стимулирования сельхозтоваропроизводителей, выявлены недостатки и нерешенные проблемы. Анализ механизмов реализации Госпрограммы показал, что они не решают главные проблемы планирования – оптимизацию распределения средств господдержки и сбалансированности планов производства с ресурсным обеспечением.	Разработаны предложения по содержанию работ по научному обеспечению формирования и реализации государственных программ по сельскому хозяйству.	Российская Федерация	Г.В.Беспехотный А.Ф.Корнеев А.А. Капитонов А.В. Осипова Н.Н. Огаркова
21.	Разработать методологию оптимизации структуры занятости в сельском хозяйстве	По результатам исследования разработаны методологические основы оценки формирования в сельском хозяйстве эффективной структуры занятости путем переосмысления ряда теоретических положений функционирования труда в условиях многоукладности отрасли, необходимости ее технологической модернизации и инновационного развития, которые включают обоснование подходов построения критериальной системы оценки современного состояния структуры занятости и на перспективу - с учетом намечаемых изменений в ее факторах. Основные блоки системы критериев оценки аграрной занятости в направлении оптимизации ее структуры охватывают способность секторов отрасли наращивать объемы сельскохозяйственной продукции при более низких затратах труда и материальных средств, уровень гармонизации качественно-количественного состава работников и рабочих мест, доходность труда, показатели поддержания обжитости сельских территорий и развития демографических процессов на селе.		Российская Федерация	Богдановский В.А. Тарасов Н.Г. Гусов С.А. Дульзон С.В. Кириянова В.Н.
22.	Разработать методологию обоснования объемов экспорта с уче-	По результатам исследований, проведенных в 2017 г., разработана методология обоснования объемов экспорта с учетом спроса на внутреннем рынке, включающая обоснование фак-		Российская	К.Г. Бородин Э.Н. Крылатых В.Д. Гончаров

	том спроса на внутреннем рынке	торов спроса на внутреннем рынке данного вида продукции, теоретические модели оценки влияния экспорта на внутренний рынок, их адаптацию для эмпирических исследований, результаты моделирования для рынков пшеницы и мяса, аналитические исследования рынков зерна, мяса и молока содержащая элементы научной новизны, основные положения которой направлены на повышение эффективности функционирования системы государственного управления в сфере АПК.		Федерация	В.В. Рау Е.Ю. Фролова С.Г. Сальников М.В. Ковалькова
23.	Разработать методику экономической классификации хозяйств по материалам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г.	По результатам исследований, проведенных в 2016 году, разработана методика проведения экономической классификации хозяйств по данным ВСХП-2016. В методике проведено сравнение показателей переписных листов, скорректирована методика расчета стандартизированной выручки, обоснованы применяемые коэффициенты, разработаны макеты выходных таблиц.	Методика позволит классифицировать объекты переписи и провести сравнительный анализ произошедших за 10 лет структурных изменений в сельском хозяйстве России.	Российская Федерация	Сарайкин В.А. Гатаулина Е.А. Зорина Н.А. Шишкина Е.А.
24.	Разработать методические рекомендации по изъятию неиспользуемых сельскохозяйственных земель и их	Содержит разработки, расширяющие теоретические положения и методологию изучения земельных отношений в сельскохозяйственном землепользовании, обеспечивающие новизну проведенного исследования. К ним, в частности, относятся: новые и уточненные термины и понятия, расширяющие теоретическое и практическое представление о сельскохозяйственном землепользовании; новая методика подготовки информации о неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации; систематизация недостатков механизма изъятия заброшенных земель, применявшегося с 2012 года; другие новые разработки, новые выводы и предложения, расширяющие существующие границы знаний в области сельскохозяйственного землепользования.		Российская Федерация	Кресникова Н.И. Огневцев С.Б. Липски С.А. Задорожная Е.А.
25.	Разработать научно-методические основы подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации (на примере молочной кооперации)	По результатам исследований, проведенных в 2017 г., были выработаны научно-методические основы для подготовки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации, в частности, некоторые механизмы формирования институциональных, организационных и экономических условий её функционирования и развития на региональном уровне, алгоритмы разработки региональных программ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.	Методика обоснования ресурсного потенциала молочных кооперативов, меры государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, регламенты софинансирования мероприятий региональных программ.	Российская Федерация	Янбых Р.Г. Сарайкин В.А. Овчинцева Л.А. Максимов А.Ф. Котомина М.А. Соскиева Е.А. Скоморохов С.Н. Суровцева Е.С. Платонова Л.С.

26.	Разработать методику оценки эффективности использования информационных ресурсов и формирования баз данных научно-исследовательских учреждений аграрно-экономического направления	По результатам научных исследований, проведенных в 2017г., был проведен анализ информационных ресурсов научно-исследовательских учреждений бывшей РАСХН в Интернете; оценено состояние и динамика их во временном разрезе; проанализировано программное обеспечение разработки сайтов; дан анализ сравнения информационных научных ресурсов НИУ с аналогичными ресурсами за рубежом; разработана методика оценки эффективности использования информационных ресурсов в Интернет-пространстве; проведен расчет оценки эффективности использования их и рейтингов НИУ на основе разработанной методики; оценена взаимосвязь информационных научных ресурсов с социально-экономическим положением регионов, в частности, с эффективностью сельскохозяйственного производства; подготовлены предложения по технологии интеграции и проектированию баз данных в ЕИ-ПАЗ;	разработана методика формирования баз информационных научных ресурсов “Электронная библиотека аграрной науки” и “Прикладные разработки и инновационные проекты”; разработаны и наполнены эти базы данных.	Российская Федерация	В. И. Меденников С.Г. Сальников В.В. Луппов А.А. Личман Л.Г. Муратова Н.В. Тухина
27.	Разработать методы обоснования эффективных и устойчивых вариантов размещения производства в региональных агропродовольственных системах России при различных сценариях их развития	По результатам исследований, проведенных в 2017г., была разработана гравитационная модель, основанная на данных ввоза-вывоза продовольствия, позволяющая оценивать межрегиональные продовольственные потоки, их направление и объемы, и может служить основой для разработки прогнозов обмена продовольствием, включая импорт и экспорт. Разработаны концептуальные подходы для формирования критериев эффективности и устойчивости при решении задачи размещения сельскохозяйственного производства по территории России.	Разработана информационная технология (стенд), позволяющая определить варианты эффективного и устойчивого размещения сельского хозяйства по регионам России. Разработаны и обоснованы прогнозные сценарии развития региональных АПС при различных параметрах внешней среды.	Минсельхоз России ЕАЭС	Сиптиц С.О. Романенко И.А. Светлов Н.М. Соболев О.С. Евдокимова Н.Е. Рыбакова Р.А. Костусяк В.М. Дугаров Д.Б. Егорова О.Д.

Перечень внеплановых работ выполненных учеными ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2017 г.

№ п/п	Наименование выполненной работы	Заказчик	Основные исполнители
1.	«Разработка перспективных направлений и механизмов развития согласованной агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе в области межгосударственной кооперации и импортозамещения»	Евразийская экономическая комиссия	А.И. Алтухов, Л.П. Силаева, А.Е. Меньшова
2.	Предложения по вопросам дальнейшего развития механизмов научно-инновационного сотрудничества государств-членов Союза	Евразийская экономическая комиссия	И.С. Санду
3.	В доклад Секретаря Совета Безопасности Президенту Российской Федерации «Аналитические материалы в проект доклада президента российской федерации «о состоянии национальной безопасности Российской Федерации в 2017 г. и мерах по ее укреплению»		А.И. Алтухов
4.	Замечания и предложения к Заключению экспертной комиссии по результатам реализации в 2016 году ФЦП УРСТ	Минсельхоз России	Л.В. Бондаренко
5.	Заключение на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	Минсельхоз России	Л.В. Бондаренко
6.	Замечания и предложения по структуре «пилотной» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.»	Минсельхоз России	И.С. Санду, Г.М. Демишкевич, А.В. Боговиз, и др.
7.	Презентация издания, посвященного развитию сельскохозяйственных консультационных организаций Финляндии и России на тему: «Сельскохозяйственное консультирование: опыт Финляндии и России»	Минсельхоз России	Г.М. Демишкевич, Д.А. Чепик, Л.Х. Боташева
8.	Замечания и предложения к Заключению экспертной комиссии по результатам реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.	Минсельхоз России	Семкин А.Г.
9.	Подготовка раздела «Сельская поселенческая сеть и характеристика сельских поселений» к ежегодному докладу «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году»	Минсельхоз России	Адуков Р.Х., Адукова А.Н.
10.	Участие в Государственной аттестационной комиссии в РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева	Минсельхоз России РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева)	Адуков Р.Х.
11.	Участие в Государственной аттестационной комиссии в РАКО АПК	Минсельхоз России (РАКО АПК)	Адуков Р.Х.

12.	Подготовка раздела «Состояние сельского рынка труда и диверсификация занятости» и подраздела «Оплата труда в организациях сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства» Ежегодного доклада по результатам мониторинга «О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2016 году», осуществляемый «ВИАПИ имени А.А. Никонова» - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Богдановский В.А., Дульзон С.В.
13.	Участие в работе секции сельского развития и социальной политики Научно-технического совета Минсельхоза России	Министерство сельского хозяйства РФ	Богдановский В.А.
14.	Предложения по методике и формулам расчетов целевых показателей для Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы	Правительство России, Минсельхоз России	И.С. Санду, Г.М. Демишкевич, А.В. Боговиз, и др.
15.	Отзыв на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	Общественный совет при Минсельхозе России	Л.В. Бондаренко
16.	Предложения и замечания по Прогнозу развития фундаментальных исследований академического сектора науки до 2030 года (раздел №13 «Сельскохозяйственные науки»)	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Л.В. Бондаренко
17.	Экспертное заключение оценки результатов деятельности ФГБНУ «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации»	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Л.В. Бондаренко
18.	Экспертное заключение оценки результатов деятельности ФГБГУ «Дальневосточный научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса»	Отделение сельскохозяйственных наук РАН	Л.В. Бондаренко
19.	Материалы к парламентским слушаниям в Государственной Думе на тему: «Правовые и социальные аспекты устойчивого развития сельских территорий»	Комитет по аграрным вопросам Государственной Думы	Л.В. Бондаренко
20.	Разработка предложений по совершенствованию дополнительного профессионального образования в вузах	Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	Б.И. Шайтан
21.	Подготовка аналитической справки «О законодательном обеспечении воспроизводства плодородия земель, используемых для ведения сельского хозяйства»	Комитет по аграрным вопросам Государственной Думы Федерального собрания РФ	Полунин Г.А. Алакоз В.В.
22.	Внесение поправки в пункт 4 статьи 79 Земельного кодекса России «Особо ценные продуктивные сельскохозяйственные земли» К парламентским слушаниям «О концепции развития земельного законодательства Российской Федерации»	Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Государственной Думы Федерального собрания РФ	Полунин Г.А. Алакоз В.В.

23.	Подготовка рефератов в реферативный журнал «Экономика сельского хозяйства России»	ЦНСХБ	Волков С.Г. Соколова Ж.Е. и др.
24.	Участие в заседании рабочей группы по направлению «Научно-техническое сотрудничество» в ЕЭК, 10 февраля 2017 г.	ЕЭК	Тарасов В.И. Медведева Н.А. Осинина А.Ю.
25.	Подготовка разделов в Стратегию социального и экономического развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, февраль 2017 г.	Дирекция института	Тарасов В.И. Осинина А.Ю.
26.	Подготовка доклада на Президиум Российской академии наук, г. Москва, 28 марта 2016 г.	Дирекция института	Серков А.Ф. Чекалин В.С. Осинина А.Ю.
27.	Подготовка доклада на Московский экономический форум - 2017, г. Москва, 23 марта 2017 г.	Дирекция института	Серков А.Ф. Маслова В.В. Чекалин В.С. Осинина А.Ю.
28.	Подготовка доклада на Круглый стол «Перспективы импортозамещения в агропромышленном комплексе государств-членов Евразийского экономического союза», г. Москва	Дирекции института	Серков А.Ф. Маслова В.В. Чекалин В.С. Осинина А.Ю.
29.	Подготовка сборника по итогам международной научно-практической конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках Московского экономического форума – 2017 г. к изданию (апрель-май 2017 г.)	Дирекции института	Ивойлова И.В. Попова В.Е.
30.	Подготовка информационно-аналитических материалов к совещанию Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию «О совершенствовании законодательной базы системы сельскохозяйственного страхования»	Дирекции института	Осинина А.Ю. Счастливец Л.В.
31.	Разработка Программы развития ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	ФАНО России	Папцов А.Г. Ушачев И.Г. Полунин Г.А.
32.	Замечания и предложения в проект профессионального стандарта «Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)»	ФАНО России	И.С. Санду
33.	Замечания и предложения в проект государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»	ФАНО России	И.С. Санду, и др.
34.	Замечания и предложения в проект Методических рекомендаций по предоставлению правовой охраны на селекционные достижения, созданные в организациях, подведомственных ФАНО России	ФАНО России	И.С. Санду

35.	Предложения в проект Резолюции отраслевого совещания по проблемным вопросам развития птицеводства в государствах-членах ЕАЭС	Департамент агропромышленной политики ЕЭК	И.С. Санду
36.	Разработка предложений по привлечению и закреплению молодежи на сельских территориях	Российская академия наук (РАН)	Б.И. Шайтан А.В. Медведев
37.	Разработка предложений по организации дополнительного профессионального образования в научных учреждениях	Межгосударственная ассоциация последипломного профессионального образования (МАПДО)	Б.И. Шайтан
38.	Работа в методологической группе Росстата по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года – доработка программы публикации окончательных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Российской Федерации, субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям	Росстат	Богдановский В.А.
39.	Работа в методологической группе Росстата по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. – доработка программы публикации окончательных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г по РФ, субъектам РФ и муниципальным образованиям	Росстат	Родионова О.А.
40.	Участие в работе группы по разработке организационно-экономической модели интенсификации растениеводства ОКААГРО на 2018-2022 гг.	Группа компаний ОКААГРО Рязанской обл.	Головина Л.А.
41.	Участие в заседаниях рабочей группы по подготовке новой редакции ФЗ «О кооперации»	СФ РФ	Старченко В.М.
42.	Участие в заседаниях рабочей группы по подготовке новой редакции ФЗ «О пчеловодстве»	СФ РФ	Афанасьев В.И.
43.	Участие в работе Комитета Совета Федерации в парламентских слушаниях: «Законодательное обеспечение кадров для АПК Российской Федерации»	Комитет Совета Федерации РФ	Родионова О.А.

Участие ученых ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в выставках, ярмарках в 2017 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество	Получено дипломов, медалей и т.д.
1.	Росстат. Участие в организации сельхоз. переписи 2016 г.	20	Медаль ВСХП 2016
2.	Агровыставка MVC: Зерно-Комбикорма-Ветеринария. Москва, ВДНХ, 31 января-2 февраля	50	
3.	Выставка «АгроФарм-2017» 7-9 февраля 2017 г.	125	
4.	III Международный аграрный форум овощных культур «ОвощКульт - 2017» 5 апреля 2017 г.	100	-
5.	Онлайн курс ФАО / ЮНИТАР по теме «Вступление в ВТО и последствия для сельского хозяйства в странах постсоветского пространства», 4-29 сентября 2017 г.	10	диплом
6.	ВДНХ «Лидерство российского АПК: как обеспечить качественный рост» 4 октября 2017 г.	100	Серебряная медаль
7.	19 Российская Агропромышленная выставка «Золотая осень-2017» с 4 по 7 октября. Москва, ВДНХ	150	Золотая, серебряная, бронзовая медали

Участие в симпозиумах, конференциях, семинарах в 2017 г.

	Наименование	Дата	Характер участия
1.	VIII Гайдаровский форум «Россия и мир – выбор приоритетов»	12-14 января 2017 г., Москва, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. и др.
2.	Пресс-конференция члена Коллегии (Министра) по интеграции и макроэкономике ЕЭК Татьяны Валовой (РИА Новости)	16 января 2017 г.	Осинина А.Ю.
3.	II Международная научно-практическая конференция «Защита растений и биологизация земледелия в обеспечении продовольственной, экологической и экономической безопасности государства», ФГБНУ ВНИИФ, Большие Вяземы	20 января 2017 г.	Доклад Полухин А.А.
4.	Встреча производителей машин и оборудования для пищевых и перераба-	25 января 2017г.	Тарасова В.И., Оси-

	тывающих производств, сельскохозяйственной, строительной и дорожной техники, г.Москва, «Экспоцентр»		ниной А.Ю., Ивойловой И.В.
5.	XXII Международная заочная научно-практическая конференция: «Современные тенденции развития науки и технологий», г. Белгород	31 января 2017 г.	Тарасова В.И., Ивойловой И.В., Осининой А.Ю.
6.	XXXIII Международная конференция: «Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения», г. Москва	31 января 2017 г.	Тарасова В.И., Бельского В.И., Свинухова В.Г.
7.	Всероссийское агрономическое совещание «Итоги работы отрасли растениеводства в 2016 г., задачи по реализации мероприятий, предусмотренных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, и о мерах по подготовке и организованному проведению в 2017 году сезонных полевых сельскохозяйственных работ»	1 февраля 2017 г.	Черкасова О.В.
8.	Международная конференция «Развитие цифровой экономики в России»	Московское представительство Всемирного банка 01 февраля 2017 г	Меденников В.И.
9.	Всероссийское агрономическое совещание	1,2 февраля 2017 г.	Сушенцова С.С. Афанасьев В.И.
10.	XXVIII Съезд российских фермеров. Вопросы развития АПК: пути увеличения сельскохозяйственного производства, регулирование земельных отношений, повышение эффективности использования государственных средств и доходности крестьянских хозяйств, устойчивое развитие сельских территорий, современное состояние и перспективы развития фермерского уклада.	1-17 февраля 2017 г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 36/9. Большой конференц-зал.	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. и др.
11.	Совещание по формированию основных направлений и ключевых мероприятий программы «Цифровая экономика»	Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации 02 февраля 2017 года	Меденников В.И.
12.	Agrofarm Конференция «Производство мяса птицы и яиц – российские производители в мировом сравнении»	7-9 февраля 2017г. г. Москва, ВДНХ	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н., Козерод Ю.В. и др.
13.	Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука – сельскому хозяйству». Барнаул. ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет». Организаторы: Главное управление сельского хозяйства Алтайского края, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет».	7-8 февраля 2017 г.	Заочное участие: Корнеев А.Ф. Капитонов А.А.
14.	Круглый стол «Евразийство: классическое, прагматическое, неоклассиче-	8 февраля 2017 г.	Осинина А.Ю.

	ское», г. Москва		
15.	Международная научно-практическая конференция «Научно-технологическое развитие сельского хозяйства и природопользования: взгляд в будущее».	Уральский ГАУ. Екатеринбург. 15-16 февраля 2017 г.	Романенко И.А. Евдокимова Н.Е.
16.	XXVIII Съезд АККОР, г. Москва, мэрия Москвы	16-17 февраля 2017 г.	Богдановский В.А. Родионова О.А. и др
17.	Международная научно-практическая конференция «Научные основы и практическая реализация идеи «Родовые поместья» в России и в мире»	МГУ, Москва 20 февраля	Огарков А.В. доклад
18.	Совещание по вопросу нарушения прав граждан на получение земельных долей и имущественных паев в ходе аграрной реформы начала 1990-х годов	г. Москва. Организатор - Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 22.02.2017	Липски С.А.
19.	XVI международная научно-практическая конференции памяти Гриценко М.П. «Стратегические направления развития АПК стран СНГ»	Барнаул, Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН 27-28 февраля 2017 г.	Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.
20.	15-я Юбилейная выставка оборудования и технологий для животноводства, молочного и мясного производств «Молочная и мясная индустрия»	28 февраля – 3 марта 2017 г.	Сотрудники Центра
21.	Заседание рабочей группы при Консультационном комитете по агропромышленному комплексу ЕЭК «О методике осуществления ЕЭК ценового мониторинга и анализа конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимой в государствах-членах ЕАЭС»	февраль 2017 г.	Маслова В.В., Борухнов Н.А., Зарук Н.Ф.
22.	V Всероссийская научно-практическая конференция «Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы развития»	февраль 2017 г.	Зарук Н.Ф. доклад -
23.	Международная научно-практическая конференция: «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» Место и роль потребительской кооперации в развитии инновационного сельского хозяйства	1 марта 2017 года Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А.Никонова	Кручинина В.М. доклад и др.
24.	Научно-практическая конференция «Проблемы правового регулирования земельных отношений», посвященная 30-летию образования кафедры земельного права ГУЗ	г. Москва. Организатор - ГУЗ 01.03.2017	Липски С.А., выступление
25.	Международная конференция «Зернохранилища России: как сохранить собранный урожай зерна»	1-2 марта 2017г., г.Москва, Международная промышленная академия	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н.
26.	Парламентские слушания «О концепции развития земельного законодательства в Российской Федерации»	г. Москва. Организатор - комитет Государственной Думы по природным	Липски С.А., выступление

		ресурсам, собственности и земельным отношениям, 06.03.2017	
27.	Масштабное исследование органического сельского хозяйства и биологизации земледелия в России. Органическое сельское хозяйство и биологизация земледелия – сразу в дамки	13 марта 2017 г. Москва, территория инновационного центра «Сколково», д. 1, Гиперклуб	Аварский Н.Д. Таран В.В. (доклад) Рыжкова С.М. и др.
28.	Круглый стол: «Совершенствование законодательства по поддержке малых форм хозяйствования и кооперации», г. Москва	16 марта 2017 г.	Рахманова А.М.
29.	VIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса»	17 марта 2017 г.	М.М. Скальная, тезисы
30.	Ежегодная сессия. Секция экономики и земельных отношений отделения сельскохозяйственных наук РАН	Москва, ул. Кржижановского 15, корп.2 21 марта	Янбых Р.Г. - выступление
31.	IV Всероссийской научно-практической конференции: Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации	21-22 марта 2017 г.	Зарук Н.Ф. доклад -
32.	Международная научно-методическая конференция «Smart-технологии в образовании»: портрет выпускника 2020». Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ	22 марта 2017 г.	Родионова О.А.
33.	Международная научная конференция «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода»	24 марта 2017 г.	М.М. Скальная, тезисы
34.	Круглый стол «Роль проевразийских молодежных НКО в евразийской интеграции»	28 марта 2017 г.	Осининой А.Ю. выступление
35.	III Финансово-экономический форум	Российская академия народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Орел 29-30 марта 2017 г.	Аварский Н.Д.
36.	3-я международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов».	29 марта 2017 г., г. Орел Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС	Аварский Н.Д.
37.	Международная научно-практическая конференция «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках МЭФ-2017, г. Москва	30 марта 2017 г.	Тарасова В.И., Рахманова А.И., и др.
38.	25-ая Международная научно-практическая конференция «Прикладные научные исследования»	30 марта 2017 г., МГТА, г. Москва	Чепик Д.А.
39.	Московский экономический форум	30-31 марта 2017 г., Москва, «Шуваловский корпус» МГУ Ломоносовский п-т, 27, корпус 4	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. и др.
40.	IV Московский экономический Форум «Новый поворот истории. Новая	30-31 марта	Медведева Н.А.,

	стратегия России», Москва		Шеламова Н.А., Черкасова О.В.
41.	ЕЭК. Совещание экспертов государств-членов Союза на тему «Предложения по формированию Концепции коллективной продовольственной безопасности Евразийского экономического союза»	март 2017 г.	В.В. Маслова
42.	Круглый стол «Финансовая и нефинансовая отчетность в представлении устойчивого развития бизнеса». Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ	1 апреля 2017 г.	Член жюри: Родионова О.А.
43.	XXI ежегодная конференция по перестрахованию «Российский рынок перестрахования – изменение парадигмы», г. Москва	5 апреля 2017 г.	Осининой А.Ю. выступление
44.	Круглый стол на тему «Развитие мясного скотоводства в России: тенденции и меры государственной поддержки отрасли», г. Москва	11 апреля 2017 г.	Тарасова В.И., Осининой А.Ю.
45.	Конференция с международным участием «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности России: кадры и наука». - Москва	11-12 апреля 2017 г.	Доклад
46.	Круглый стол «Смарт-технологии в агроэкологии и земледелии»	13 апреля 2017 г. РГАУ-МСХА им. К.А.Тимирязева в малом актовом зале университета	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. и др.
47.	Международная научно-практическая конференция «Проблемы инновационного развития АПК».	Великолукская ГСХА. Великие Луки, 2017. 13-14 апреля 2017 г.	Евдокимова Н.Е. выступление
48.	Международная научно-практическая конференция «Информационное обеспечение экономической безопасности: проблемы и направления развития»	17-18 апреля 2017 г.	Зарук Н.Ф. доклад -
49.	Ломоносовские чтения – 2017. Секция экономических наук. Потенциал экономической науки для развития России: – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова	18-20 апреля 2017 г.	Доклад
50.	Конгресс и выставка «Биомасса: топливо и энергия» 2017 г. Москва	19–20 апреля 2017 г.	Черкасова О.В.
51.	XI Всероссийский форум «Здоровье нации – основа процветания России»	19-21 апреля 2017 г Москва, Гостиный двор Общероссийская общественная организация «Лига здоровья и нации» Министерство здравоохранения РФ	Аварский Н.Д. Таран В.В. (доклад) и др.
52.	Международная конференция: «Мясное скотоводство России: производство говядины – от поля до потребителя. Тенденции и перспективы»	19-20 апреля 2017г., г. Москва, Международная промышленная академия	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н.
53.	Международная научно-практическая конференция: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти»	19-21 апреля 2017 г., г. Москва	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н. Козерод Ю.В.

54.	Международная научная конференция. «Путь в науку. Профессиональное образование и бизнес: траектория развития». Орёл, ОГУ имени И.С. Тургенева	19-20 апреля 2017 г.	Выступление с докладом: Головина Л.А. Логачева О.В.
55.	Круглый стол на тему: «Институциональная среда устойчивого развития секторов промышленного производства»	20 апреля 2017 г. г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49	Седова Н.М., Осипов А.Н., Ланкин А.С., Новоселов Э.А.
56.	Круглый стол «Экологизация сельского хозяйства – основа здоровья нации» в рамках XI Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России», Москва (Гостиный Двор, ул. Ильинка, д. 4)	20 апреля 2017 г.	Соколова Ж.Е.Н. (доклад)
57.	Семинар на тему: «Актуальные вопросы подготовки и оформления заявок на конкурсы в рамках мероприятий федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы»	20 апреля 2017 г.	Ивойловой И.В. выступление
58.	Круглый стол «Перспективы сотрудничества Турции и Евразийского экономического союза», г. Москва (ВШЭ, ЦЕИ)	25 апреля 2017 г.	Осининой А.Ю. выступление
59.	Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и механизмы устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов в условиях модернизации экономики».	26 апреля 2017 г. Москва	Доклад
60.	Круглый стол «Перспективы импортозамещения в агропромышленном комплексе государств-членов Евразийского экономического союза», г. Москва	26 апреля 2017 г.	Участие Рахманова А.М., Тарасова В.И., Осининой А.Ю., Ивойловой И.В.
61.	Координационное совещание Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы (ЕСХТП)	27 апреля 2017 г.	Участники
62.	Ежегодная конференция по мониторингу аграрной политики в странах ОЭСР	Париж, Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) 10 мая 2017 г.	Сарайкин В.А.
63.	Конференция лауреатов и стипендиатов фонда Федоренко	ЦЭМИ РАН 11 мая 2017 г..	Лемешев М.Я.
64.	Международная научно-практическая конференция "Молодежь XXI столетия: профессионализм – будущее страны»	АНО ВО МГЭУ 11-12 мая 2017 г.	Меденников В.И., Тухина Н.Ю., Микулец Ю.И.
65.	Круглый стол на тему: «Экономическая программа Трампа» под руководством вице-президента Международного Союза экономистов А.А. Дынкина	Москва, в Каминном зале Дома экономиста 16 мая 2017 г.	Диплом лауреата

66.	Семинар «Особенности заполнения формы для экспертной оценки результатов деятельности научных организаций»	17 мая 2017 г.	Агнаева И.Ю.
67.	III Международный Конгресс молодых ученых по проблемам устойчивого развития	17-27 мая 2017 г., Финансовый университет при Правительстве РФ, г. Москва	Чепик Д.А. – доклад
68.	Круглый стол «Получение цифровых дивидендов»	Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации 19 мая 2017 г.	Меденников В.И.
69.	XXI Международная научно-производственная конференция «Проблемы и решения современной аграрной экономики» Белгородский ГАУ имени В.Я Горина	23 – 24 мая 2017 г.	Доклад Полухин А.А.
70.	Международная выставка инновационных технологий для АПК	23-25 мая 2017 года	Доклад Семенова Е.И.
71.	Международная научно-практическая конференция «Проблемы инновационного развития АПК: кадры, технологии, эффективность», г. Казань	24-26 мая 2017 г.	доклады: Шайтан Б.И. Медведев А.В.
72.	Национальная научно-практическая конференция «Экологические аспекты использования земель в современных формациях».	Волгоградский ГАУ, Волгоград. 26 мая 2017 г.	Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.
73.	V Международный научный конгресс «Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы»	1-2 июня 2017 г., г. Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	Рыжкова С.М. Кручинина В.М.
74.	В рамках Всероссийского "Дня поля" участвовал в круглом столе	Татарстан, Казань 4 июня 2017 г.	Сарайкин В.А.
75.	Научно-практический семинар	Мичуринский аграрный университет 6 июня 2017 г.	Янбых Р.Г. выступление
76.	IX Международная научно-практическая конференция «Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК» («ИнформАгро-2017»)	7-9 июня 2017 г.	Воронин Е.А. (доклад), Семкин А.Г. – выступление
77.	Международная научно-практическая конференция «Интеграционные проблемы в АПК российского Поволжья»	8-9 июня 2017 г.	Сушенцова С.С.
78.	Форум «Российское село: строим будущее вместе»	8 июня 2017 г.	Сотрудники Центра
79.	Конференция «ИнформАгро-2017»	ФГБНУ «Росинформ-агротех» 8 июня 2017г.	Меденников В.И., Луппов В.В., Сальников С.Г.
80.	Форум Единой России «Развитие села-2017»	ВДНХ, Москва 9 июня 2017 г.	Янбых Р.Г. выступление
81.	XIV Международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности». – г. Пенза: РИО	15-16 июня 2017 г.	Доклад

	ПГСХА		
82.	Научно-практический семинар	Орел, Орловский облпотребсоюз 16 июня 2017 г	Янбых Р.Г. выступление
83.	Международная научно-практическая Интернет-конференция «Научные исследования - сельскохозяйственному производству», Орловский ГАУ	20 июня 2017 г.	Доклад Полухин А.А.
84.	Международная научно-практическая конференция «Инновации в АПК: стимулы и барьеры», г.Рязань	21 июня 2017г.	Полунин Г.А.–доклад Полякова Л.П. Овсянников Д.А. -
85.	Круглый стол «Правовое обеспечение устойчивого развития сельских территорий» (Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию)	26 июня 207 г.	А.В. Козлов, М.М. Скальная,
86.	Круглый стол «Зона свободной торговли ЕАЭС: новые возможности для предпринимателей России и Вьетнама», г. Москва (ТПП)	27 июня 2017 г.	Рахманова А.М., Тарасова В.И., Осининой А.Ю. -
87.	Международная конференция «Комбикорма – 2017»	27-29 июня 2017г., г. Москва, Международная промышленная академия	Тарасова Л.П., Смирнова Л.Н.
88.	Центральный штаб ОНФ «Честная и эффективная экономика»круглый стол «Вопросы доступности льготных кредитов для отечественных сельхозпроизводителей»	28 июня 2017 г.	Маслова В.В.
89.	Семинар ФГБНУ ЦНСХБ и отделения ФАО ООН «Европа и Центральная Азия: региональный обзор по продовольственной безопасности», Москва	29 июня 2017 г.	Шеламова Н.А Черкасова О.В.
90.	Круглый стол «Практические аспекты развития цифровой экономики и цифрового правительства: уроки международного опыта»	Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации 29 июня 2017г.	Меденников В.И. выступление
91.	Международная научно-практическая конференция «Закономерности и тенденции развития оценки, управления, учет и нормативно-правового обеспечения финансовой системы России	Июнь 2017 г.	Зарук Н.Ф. доклад -
92.	Заседания Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	3 июля 2017 г.	Афанасьев В.И. Сушенцова С.С.
93.	Круглый стол «Проблемы таможенно-тарифного регулирования в Евразийском экономическом союзе», г. Москва (организатор ЦЕИ)	4 июля 2017 г.	Участие Осининой А.Ю., Ивойловой И.В. выступление
94.	Всероссийская научно–практическая конференция «Актуальные вопросы профессиональной ориентации сельских школьников в современных условиях развития агробизнеса», Орловский ГАУ	5 июля 2017 г.	Доклад Полухин А.А.
95.	Парламентские слушания «Приоритетные направления законодательного	г. Москва. Организатор - Государст-	Липски С.А.

	обеспечения развития агропромышленного комплекса»	венная Дума 11.07.2017	
96.	Международная научно-практическая конференция "Тенденции и закономерности развития АПК: национальный и международный аспекты»	ФГБНУ ВНИИЭиН, Ростов-на-Дону 15 июля 2017 года	Меденников В.И., Муратова Л.Г., Горбачев М.И.
97.	Научно-исследовательский финансовый институт» (НИФИ) Министерская научная дискуссия «Эффективность бюджетных расходов на развитие отрасли молочного и мясного животноводства»	18 июля 2017 г.	Маслова В.В. - доклад
98.	Совещание при заместителе министра сельского хозяйства Ульяновской области Еваретовой М. С..	Ульяновская область 11 августа 2017 г	Башмачников В.Ф.
99.	Круглый стол «Никита Николаевич Моисеев. Посвящается 100-летию юбилею» в рамках конференции «Климатический форум городов России»	ЦВЗ «Манеж» 21-22 августа 2017г.	Меденников В.И., Огневцев С.Б., Ерешко Ф.И.
100.	Очередное заседание Совета ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России, г. Москва, ТПП РФ, 22 августа 2017 года	22 августа 2017 г.	Рахманов А.М. Свинухов В.Г.
101.	Первый национальный форум «Импортозамещение-2017»	12-14 сентября 2017 г.	выступления
102.	Всероссийская конференция по развитию торговли продовольствием на тему: «Обеспечение конкурентоспособности рынков, ярмарок и других торговых предприятий в условиях монополизации каналов сбыта: проблемы, задачи и возможности»	13-15 сентября 2017 г. Союз рынков России г. Сочи, ОК «Дагомыс» Управления Делами Президента России	Аварский Н.Д.
103.	Всероссийская конференция «Обеспечение конкурентоспособности рынков, ярмарок и других торговых предприятий в условиях монополизации каналов сбыта: проблемы, задачи и возможности»	15 сентября 2017 г.	Быков В.Г. – доклад
104.	Российский экономический форум «Импортозамещение 2017», Крокус, Москва	19 сентября 2017 г.	Доклад Полухин А.А.
105.	Семинар по вопросу оценки среднесрочных перспектив развития рынков сельскохозяйственной и рыбной продукции и презентация «Сельскохозяйственного прогноза ОЭСР–ФАО 2017–2026» в ФГБНУ ЦНСХБ и Отделении ФАО ООН для связи с РФ.	21 сентября	Шеламова Н.А Черкасова О.В.
106.	Видеоконференция (совещание) «Обсуждение евразийских проектов, направленных на ускоренное развитие овцеводства, скотоводства и оленеводства на основе аэрокосмических технологий, информационных систем и интеллектуальных технологий управления»	22 сентября 2017 г.	Участники
107.	XV Международная конференция Мельница -2017	Г. Москва, 1-й Щипковский пер., д 20, Международная промышленная академия 26-28 сентября 2017 г	Бородин К.Г., выступление

108.	Консультации представителей государств-членов Евразийского экономического Союза по вопросам развития масложировой отрасли	27 сентября 2017 г. г. Москва Департамент агропромышленной политики Евразийской экономической комиссии	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. Алпатов А.В. Осипов А.Н. и др.
109.	Совещание при главе муниципального района Гукалове В. Н.	Краснодарский край, станица Ленинградская, 28-29 сентября 2017г.	Башмачников В.Ф.
110.	Международная научно-практическая конференция «Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современной этапе»	29 сентября 2017 г., ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»	Чепик Д.А. Рыженкова Н.Е.
111.	XV Международная научно-практическая конференция «Инновационные, информационные и коммуникационные технологии» (ИНФО-2018)	г. Сочи 01-10 октября 2018г.	Меденников В.И., Муратова Л.Г., и др
112.	Десятая международная конференция «Управление развитием крупномасштабных систем» (MLSD'2017)	Москва, Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук (ИПУ РАН) 2-4 октября 2017 г	Меденников В.И., Сальников С.Г., Ерешко Ф.И.
113.	IV Российский Агротехнический форум	3 октября 2017 г. Москва, отель Марриотт Гранд	Родионова О.А. Головина Л.А. и др
114.	Материалы международной научно-практической конференции «Тенденция и закономерности развития АПК России: национальный и международный аспекты».	3-4 октября 2017 г г. Ростов-на-Дону	Доклад
115.	Тенденции и закономерности развития АПК России: национальный и международный аспекты.	Ростов-на-Дону, ВНИИЭиН 3-4 октября 2017 г	Костусьяк В.М., Рыбакова Р.А. и др.
116.	Семинар «Устойчивое развитие сельских территорий – повышение уровня и качества жизни на селе» в рамках 19-й Российской агропромышленной выставки «Золотая осень»	5 октября 2017 г.	М.М. Скальная,
117.	Международная научно-практическая конференция «Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС»	9-10 октября 2017 г.	Маслова В.В., Авдеев М.В. – доклад
118.	Форум «Пищевое машиностроение – 2017»	11 октября 2017 г	Семенова Е.И.
119.	Конференция Отделения Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) «Новый экстрактивизм, крестьянство и социальная динамика». Российская Академия Народного Хозяйства. Москва	16 октября 2017 г	Медведева Н.А., Шеламова Н.А., Быков Г.Е. Волков С.Г.
120.	Форум «Открытые инновации» «statetech. манифест цифрового государства»	16-17 октября 2017 г	Семенова Е.И.
121.	Круглый стол «Глобальная стратегия для развития российской экономики»	Г. Москва, отель «Националь», Ул.	Бородин К.Г., выступ-

	ки», организованного Российской экономической школой (РЭШ) при участии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Центра стратегических разработок (ЦСР) и Центра экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР).	Моховая, 15/1, стр. 1, 20 октября 2017 г	пление
122.	Международная научно-практическая конференция XXII Никоновские чтения «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы». – Москва	23-25 октября 2017 г	Доклад
123.	Парламентские слушания «Законодательное обеспечение воспроизводства плодородия земель, используемых для ведения сельского хозяйства»	г. Москва. Организатор - Государственная Дума 23.10.2017	Липски С.А., выступление
124.	Международная научно-практическая конференция «Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы»	ВИАПИ им. А.А.Никонова, экономический ф-т МГУ им. Ломоносова 24 октября 2017 г	Котомина М.А. выступление
125.	Заседание рабочей группы при Консультативном комитете по агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии по направлению «Научно-техническое сотрудничество» («О проведении мониторинга результатов научной деятельности в сфере АПК в государствах-членах ЕАЭС»)	25 октября 2017 г.	Участники
126.	Совещание-семинар «Кооперация, как основной фактор развития агрологической инфраструктуры»	Великий Новгород 26 октября 2017 г	Башмачников В.Ф. Сарайкин В.А.
127.	Международная научно-практическая конференция «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации» в ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	27-28 октября 2017 г	Семенова Е.И. Счастливец Л.В. Авдеев М.В. – доклады
128.	III Международная научно-практическая интернет-конференция «Инновационное развитие экономики: предпринимательство, образование, наука».	Государственный институт управления и социальных технологий БГУ, г. Минск, Республика Беларусь Октябрь 2017 г.	Романенко И.А., Евдокимова Н.Е. выступление
129.	IV Международный агропромышленный молочный форум	8-9 ноября 2017 г. Дом Правительства Московской обл.	Аварский Н.Д. Таран В.В. Рыжкова С.М. Кручинина В.М. и др..
130.	Международная научно-практическая конференция в рамках ежегодных Чайновских чтений: «Основные направления развития кооперации: опыт, проблемы, перспективы»	10 ноября 2017 г. Российский университет кооперации корп. 1 и 4	Аварский Н.Д. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н.

			Силко Е.А.
131.	Участие в международной сельскохозяйственной выставке Агритехникаг.Ганновер	11.11.2017-18.11.2017г	Панин А.В.
132.	Семинар. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки в сельском хозяйстве	Центр агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС при Президенте Российской Федерации 14 ноября 2017 г	Гатаулина Е.А.
133.	Международный семинар. Финансовый университет при Правительстве РФ. Открытая лекция «Мировая агропромышленная система: вызовы и возможности для Российской Федерации» Нобелевского лауреата премии по экономике Риккардо Валентини	14 ноября 2017 г.	Слушатель: Родионова О.А.
134.	Совещание МСХ РФ по вопросам развития сельского хозяйства	14 ноября 2017 г.	Афанасьев В.И.
135.	Юбилейная научная конференция «50 лет кафедре экономической кибернетики»»	РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева 15 ноября 2017 г.	Гатаулина Е.А.
136.	Круглый стол на тему "Совершенствование законодательства о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования" (г. Москва, Государственная Дума)	16 ноября 2017 г.	Осинина А.Ю.
137.	V Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов. МСХ РФ. Москва	16 ноября 2017 г.	Родионова О.А. Сушенцова С.С. Старченко В.М. Афанасьев В.И.
138.	Конференция «Интернационализация российской промышленности и повышение конкурентоспособности российских предприятий посредством использования организационно-управленческой инфраструктуры на территории иностранных государств», экономический факультет МГУ	16 ноября 2017 г.	Рахманов В.М. (доклад), Тарасов В.И., Осинина А.Ю., Ивойлова И.В.
139.	Участие в заседании круглого стола на тему: «Совершенствование законодательства о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», состоявшемся	16 ноября 2017 г. Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам.	Сотрудники Центра
140.	Расширенное заседание Комитета Госдумы по аграрным вопросам	Москва, Госдума 20 ноября 2017 г.	Башмачников В.Ф.
141.	Международный Саммит «АГРОИНВЕСТ - Россия 2017: новые вызовы и глобальные продовольственные рынки»	23 ноября 2017 года	Семенова Е.И.
142.	Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности»	24 ноября 2017 г.	Доклад
143.	Панельная сессия «Принятие Закона об органическом производстве и	24-25 ноября 2017 года	Аварский Н.Д.

	дальнейшие пути развития рынка органики в России» В рамках 7-й международной выставки экопродукции ЭкоГород Экспо 2017	Москва, ул. Дубининская, д.71, стр.5 Национальный Органический Союз	Таран В.В. Рыжкова С.М. Гасанова Х.Н. Силко Е.А. Кручинина В.М.
144.	Совещание по вопросам развития производства ветеринарных лекарственных средств в государствах-членах Евразийского экономического союза	29 ноября 2017 г.	Сотрудники Центра
145.	Участие во всероссийской сельскохозяйственной выставке ЮгАгрог.Краснодар	29.11.2017 – 01.12.2017	Панин А.В.
146.	Круглый стол «Стратегические направления развития и углубления интеграции и кооперации в АПК государств-членов ЕАЭС».	1 декабря 2017 г г. Минск	Сотрудники Центра- Доклад
147.	Материалы международной научно-практической конференции «Экономика сельскохозяйственного производства сегодня и завтра» (Гусмановские чтения)	ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ, Уфа, Россия 01 декабря 2017 г.	Меденников В.И., Тухина Н.Ю.
148.	Круглый стол «Об органическом сельском хозяйстве в Российской Федерации»	5 декабря 2017 г. Совет Федерации	Таран В.В. (доклад) Аварский Н.Д., и др.
149.	Международная научно-практическая конференция, посвященной 130-летию Н.И. Вавилова	5-6 декабря 2017 г.	Зарук Н.Ф. доклад -
150.	Минсельхоз РФ. Рабочая группа по развитию сельскохозяйственной кооперации	2017 г.	Крылов В.С. – доклад
151.	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (парламентские слушания)	2017 г.	Крылов В.С. – выступление
152.	Заседания Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию	В течение года	Афанасьев В.И.
153.	Редакционная коллегия печатного научного журнала «Экономика. Управление. Право	г. Москва. Государственный экономический университет им. Г.В. Плеханова В течение 2017 г	Кресникова Н.И.

Сведения о мероприятиях, организованных ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2017 г.

№ п/п	Название мероприятия	Место проведения	Дата проведения	Количество участников
1.	Международная конференция на тему «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти»	Москва, Измайловское шоссе, д. 71, ГК «Измайлово», корпус Альфа, конференц-зал № 7 (VIP)	19-21 апреля 2017 г.	150
2.	Координационное совещание Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы (ЕСХТП)	г. Москва, Смоленский бульвар, д. 3/5, стр. 1	27 апреля 2017 г.	100
3.	XIV Международная научно-практическая конференция «Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности»	г. Пенза, ПГСХА	15-16 июня 2017 г.	150
4.	Международная научно-практическая конференция «Инновации в АПК: стимулы и барьеры»	г. Рязань, ул. Щорса, д. 38/11	21 июня 2017 г.	150
5.	Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС	г. Сергиев Посад, ул. Птицеградская, 10	9-10 октября 2017 г.	50
6.	Международной научно-практической конференции государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации»	г. Москва, ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	26-27 октября 2017 г.	145

Перечень публикаций фундаментальных научных исследований Центра 2017 г.

№ п/п	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
Количество научных публикаций в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ в рамках проводимых фундаментальных научных исследований (всего 12,5 п. л)								
1.	Мировые рынки органической масложировой продукции, ориентированные на устойчивое развитие https://elibrary.ru/item.asp?id=29774177	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 7	1,4	55-64	1000	Аварский Н.Д., Таран В.В. Соколова Ж.Е., Силко Е.А.
2.	Методологические аспекты развития органического сельского хозяйства в России https://elibrary.ru/item.asp?id=29875616	статья	АПК: экономика, управление. - 2017	№ 8	1,2	38-56	1000	Аварский Н.Д. Астраханцева Е.Ю.
3.	Правовое регулирование рынка органических продуктов в России https://elibrary.ru/item.asp?id=29674179	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017	№ 8	0,8	57-63	1000	Рыжкова С.М. Кручинина В.М. Гасанова Х.Н. Новоселов Э.А.
4.	Потребительская кооперация на рынке органической сельскохозяйственной продукции России https://elibrary.ru/item.asp?id=29679830	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 1	1,0	71-78	1000	Кручинина В.М., Рыжкова С.М., Гасанова Х.Н., Гумеров В.Р., Натаров Д.С.
5.	Европейский рынок органических продуктов: современные тенденции https://elibrary.ru/item.asp?id=28795646	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 3	0,8	92-98	1000	Рыжкова С.М., Кручинина В.М., Гасанова Х.Н., Натаров Д.С.
6.	Маркетинг органической и экологически безопасной аграрной продукции: опыт Китая	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 4	1,7	87-99	1000	Аварский Н.Д., Соколова Ж.Е., Таран В.В.

	https://elibrary.ru/item.asp?id=29272986							
7.	Развитие рынка органической продукции в Австрии в условиях глобальных климатических изменений https://elibrary.ru/item.asp?id=29273035	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 5	1,7	92-105	1000	Соколова Ж.Е., Аварский Н.Д., Таран В.В.
8.	Роль неправительственных организаций и союзов в развитии маркетинга органической продукции https://elibrary.ru/item.asp?id=29679830	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 7	0,8	86-92	1000	Силко Е.А. Седова Н.М., Ставцев А.Н., Натаров Д.С.
9.	К вопросу о формировании кластеров дикоросов на региональном уровне https://elibrary.ru/item.asp?id=29674179	статья	Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2017.	№ 4 (65)	1,9	216-231	500	Рыжкова С.М.
10.	Государственное регулирование рынка органической продукции в России https://elibrary.ru/item.asp?id=30146818	статья	Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017 г., т. 79	№2 (72)	1,2	296-305	1500	Кручинина В.М.
11.	Межрегиональный обмен в системе продовольственного обеспечения страны https://elibrary.ru/item.asp?id=28155701	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	1	1,0	С. 61-70	1000	А.И. Алтухов
12.	Роль и место России в обеспечении коллективной продовольственной безопасности Евразийского экономического союза https://elibrary.ru/item.asp?id=28795647	статья	Журнал «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»	2	1,0	С. 2-8	1000	А.И. Алтухов
13.	Совершенствование межрегиональных продовольственных связей в стране: вопросы методологии и практики https://elibrary.ru/item.asp?id=28390385	статья	Журнал «Агропродовольственная политика России»	2(62)	1,0	С. 2-11	2000	А.И. Алтухов

14.	Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве Евразийского экономического союза – основа его развития https://elibrary.ru/item.asp?id=29993173	статья	Журнал «Научное обозрение: теория и практика»	6	0,8	С. 6-17	780	А.И. Алтухов
15.	Улучшение межгосударственных и межрегиональных продовольственных связей https://elibrary.ru/item.asp?id=29233335	статья	Журнал «Нива Поволжья»	1(42)	0,3	С. 117-124	500	Л.П. Силаева, З.В. Якунина, Н.В. Губанова
16.	Размещение производства и потребление молока в Российской Федерации https://elibrary.ru/item.asp?id=29205019	статья	Журнал «Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии»	2	0,4	С. 44-50	500	Л.П. Силаева, А.П. Захарова, С.А. Алексеев
17.	Развитие и размещение производства кормов для молочного скотоводства в Российской Федерации https://elibrary.ru/item.asp?id=29272985	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	4	0,4	С. 79-86	1000	Л.П. Силаева, А.С. Дидык, С.А. Алексеев
18.	Методика оценки ресурсного потенциала в сельскохозяйственных организациях https://elibrary.ru/item.asp?id=29425225	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	6	0,3	С. 72-77	1000	Л.П. Силаева, Т. Харитонова, С. Алексеева
19.	Развитие размещения и специализации масличных культур в регионе https://elibrary.ru/item.asp?id=29425226	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	6	0,3	С. 78-83	1000	Л.Б. Винничек, Е.В. Погорелова
20.	Эффективность размещения и производства кормовых культур https://elibrary.ru/item.asp?id=30114097	статья	Журнал «Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии»	6	0,4	С. 42-48	500	Л.П. Силаева, А.Е. Меньшова, С.А. Алексеев
21.	Организация кластера по производству и переработке маслосемян https://elibrary.ru/item.asp?id=29272	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	4	0,3	С. 59-67	1000	А.С. Пятинский, И.Б. Абакумов

	982							
22.	Государственная поддержка сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=29679829	Статья	Экономика сельского хозяйства России	7	0,56	81-85	1000	Нечаев В.И.
23.	Формирование и развитие механизма финансирования внедрения и использования передовых научных технологий в сельском хозяйстве стран ЕАЭС	Статья	АПК: экономика, управление	9	0,77	60-68	1000	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
24.	Формирование организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса: теоретические аспекты https://elibrary.ru/item.asp?id=30053018	Статья	Прикладные экономические исследования	5 (21)	0,60	?	1000	Аржанцев С.А., Писарев С.Л. Давыдова Я.Е., Колязина Е.В.
25.	Принципы формирования технологических платформ, как инновационного инструмента развития экономики	Статья	Прикладные экономические исследования	5 (21)	0,55	?	1000	Писарев С.Л., Аржанцев С.А., Давыдова Я.Е., Кокувин Е.В.
26.	Опыт создания и функционирования технологических платформ за рубежом https://elibrary.ru/item.asp?id=30161924	Статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,52	9-14	1000	Писарев С.Л., Герасименко О.А., Кокувин Е.В.
27.	Экономическая сущность технологических платформ и особенности функционирования организационно-экономического механизма Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы https://elibrary.ru/item.asp?id=30161925	Статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,71	14-21	1000	Герасименко О.А., Давыдова Я.Е., Фролова А.А.
28.	Формирование Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	4	0,5	?	1000	Аржанцев С.А., Писарева Л.В., Гарист А.В., Цыпленкова Н.В.
29.	Эффективность государственной	Статья	Экономика сельскохо-	6	0,53	17-21	1000	Нечаев В.И.,

	поддержки растениеводства: региональный аспект https://elibrary.ru/item.asp?id=29425233		зайственных и перерабатывающих предприятий					Сайфетдинова Н.Р., Слепнева Т.Н.
30.	Стратегии развития рынка научно-технической продукции в аграрной сфере - мировой опыт	Статья	Экономика сельского хозяйства России	11	0,82	90-98	1000	Бондаренко Т.Г., Нечаев В.И.
31.	Объективные предпосылки и направления формирования новой стратегии развития НТП АПК государств-членов Евразийского экономического союза https://elibrary.ru/item.asp?id=30521844	Статья	Научный результат	9	0,75	21-29	500	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
32.	Опыт международного научно-технического сотрудничества, как основа формирования рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса	Статья	Прикладные экономические исследования	Спец выпуск	0,44	30-35	1000	Колязина Е.В., Бондаренко Т.Г.
33.	Теоретические аспекты становления рынка научно-технической продукции в России и ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=30161929	Статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,65	41-47	1000	Аржанцев С.А., Писарев С.Л., Давыдова Я.Е., Герасименко О.А.
34.	Организационно-экономическое совершенствование отечественного семеноводства https://elibrary.ru/item.asp?id=28428063	Статья	АПК: экономика, управление	3	1,1	15-27	1000	Нечаев В.И. Алтухов А.И., Слепнева Т.Н.
35.	Государственное регулирование рынка научно-технической продукции АПК государств-членов ЕАЭС в период экономических преобразований https://elibrary.ru/item.asp?id=30161928	Статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,61	34-41	1000	Фролова А.А., Писарева Л.В., Гарист А.В., Цыпленкова Н.В.
36.	Теоретические аспекты стратегии развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса госу-	Статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,60	47-52	1000	Писарева Л.В., Бондаренко Т.Г., Гарист А.В.

	дарств-членов Евразийского экономического союза https://elibrary.ru/item.asp?id=30161930							
37.	Трансформационные процессы при производстве и использовании зерна в регионе https://elibrary.ru/item.asp?id=29867526	Статья	Экономика сельского хозяйства России	8	0,75	22-29	1000	Нечаев В.И., Сайфетдинова Н.Р., Барчо М.Х..
38.	Совершенствовать программно-целевой подход к социальному развитию сельских территорий	статья	АПК: экономика, управление	№ 3	0,8	72-80	1000	Л.В. Бондаренко
39.	Социально-психологический климат в сельских поселениях	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 2	0,5	66-70	1000	Л.В. Бондаренко
40.	Экспертная оценка сценария развития отечественного аграрного сектора и эффективности различных форм хозяйствования	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 5	0,6	43-46		Л.В. Бондаренко
41.	Дифференциация субъектов Российской Федерации по уровню развития сельских территорий и антидепрессивное управление	статья	Инновации в АПК: проблемы и перспективы	№ 2(14)	0,7	31-38	1000	Л.В. Бондаренко О.А. Яковлева
42.	Социальное развитие сельских территорий России: проблемы и перспективы	статья	Агропродовольственная политика России	№ 4	0,7	13-18	2000	Л.В. Бондаренко
43.	Грантовая поддержка сельских территорий необходима	статья	АПК: экономика, управление	№ 6	0,5	84-88	1000	М.М. Скальная
44.	Сельской школе быть	статья	АПК: экономика, управление	№ 7	0,9	78-89	1000	Л.В. Бондаренко
45.	Кадровый потенциал агропромышленного комплекса: проблемы формирования и пути решения	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 9	0,6	37-43	1000	Н.К. Долгушкин
46.	Воспроизводство трудового потенциала российского села: проблемность исследования, противоречия и перспективы развития	статья	Агропродовольственная политика России	№ 9	1,0	2-10	2000	Н.К. Долгушкин В.Г. Новиков
47.	Материальное положение сельских семей: статистика и самооценка	статья	Агропродовольственная политика России	№ 11	0,5		2000	Л.В. Бондаренко

48.	Экономическое регулирование воспроизводства в АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=28938301	статья	АПК: Экономика, управление	4	0,6	51-60	до 1000	Маслова В.В., Борхунов Н.А., Зарук Н.Ф., Счастливец Л.В., Авдеев М.В.
49.	Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление	11	0,5	4-11	до 1000	Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.
50.	Структурные сдвиги и их влияние на затратный механизм сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=29323374	статья	АПК: Экономика, управление	6	0,5	25-32	до 1000	Борхунов Н.А. и др.
51.	Конкурентоспособность продукции растениеводства государств-членов ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=29847403	статья	Прикладные экономические исследования	Т 1	0,5	41-47	1000	Маслова В.В., Авдеев М.В.
52.	Производство и конкурентоспособность зерна и продукции его переработки в государствах-членах ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=30115791	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	9	0,6	19-24	до 2000	Маслова В.В., Зарук Н.Ф., Авдеев М.В.
53.	Кредитование в агропромышленном комплексе: состояние, проблемы, пути решения https://elibrary.ru/item.asp?id=30053015	статья	АПК: Экономика, управление	9	0,7	28-38	до 1000	Маслова В.В.
54.	Стратегические направления развития агрострахования с государственной поддержкой в Российской Федерации https://elibrary.ru/item.asp?id=30295329	статья	АПК: Экономика, управление	10	0,7	4-12	до 1000	Счастливец Л.В., Панина Н.А. и др.
55.	Проблемы повышения конкурентоспособности аграрной продукции на современном этапе	статья	Прикладные экономические исследования	Т 2	0,5		1000	Маслова В.В., Авдеев М.В.

56.	Методология определения налоговой составляющей в конечной цене продукции для расчета ее конкурентоспособности на рынке государств-членов ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=29946549	статья	Нива Поволжья	3	0,5	126-135	500	Зарук Н.Ф. и др.
57.	Методология и методика расчета объема инвестиций, необходимого для эффективного развития сельского хозяйства	статья	Известия ТСХА	6	0,7	114-137	500	Зарук Н.Ф. и др.
58.	Методика анализа финансового состояния сельскохозяйственных организаций	статья	Бухучет в сельском хозяйстве	10	1	29-36	1000	Зарук Н.Ф. и др.
59.	Роль государства в аграрном секторе развитых стран https://elibrary.ru/item.asp?id=28938306	статья	АПК: экономика, управление, 2017	№4	0,6	83-87	1000	А.Г. Папцов
60.	Направления и меры адаптации сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС к глобальным климатическим изменениям https://elibrary.ru/item.asp?id=29425228	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№7	0,7	90-97	1000	А.Г. Папцов Н.А. Шеламова
61.	Мировая агропродовольственная система и глобальные климатические изменения	статья	АПК: экономика, управление, 2017	№11	0,8	81-94	1000	А.Г. Папцов Н.А. Шеламова
62.	Россия на мировом рынке органической продукции: возможности и проблемы в контексте национальной и продовольственной безопасности https://elibrary.ru/item.asp?id=30296238	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№8 (ч.3)	0,9	159-167	500	Ж.Е. Соколова В.В. Таран
63.	Мировые рынки органической масложировой продукции, ориентированные на устойчивое развитие https://elibrary.ru/item.asp?id=29774	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017	№7	0,8	55-63	1000	Н.Д. Аварский В.В. Таран Ж.Е. Соколова Е.А. Силко

	177							
64.	Развитие рынка органической продукции в Австрии в условиях глобальных климатических изменений https://elibrary.ru/item.asp?id=29273035	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№5	0,7	92-105	1000	Ж.Е. Соколова Н.Д. Аварский В.В. Таран
65.	Овощной рынок России: проблемы и тенденции развития https://elibrary.ru/item.asp?id=29853476	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№8	0,7	47-54	1000	Н.А. Медведева
66.	Состояние продовольственного рынка России https://elibrary.ru/item.asp?id=29434709	статья	Агропродовольственная политика России, 2017	№5	0,9	35-44	2000	Н.А. Шеламова О.В. Черкасова
67.	Стратегии адаптации экономики пастбищного животноводства к климатическим изменениям в высокогорных и арктических регионах мира https://elibrary.ru/item.asp?id=29273033	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№5	0,6	81-86	1000	С.Г. Волков Т.К. Власова
68.	Водообеспеченность мирового сельского хозяйства и цена на воду для орошения в условиях глобальных климатических изменений	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№12	0,8		1000	С.Г. Волков Т.К. Власова
69.	Рынок зерна в Евросоюзе в 2016/17 маркетинговом году и его прогноз на период до 2020 года https://elibrary.ru/item.asp?id=29273034	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№5	0,5	87-91	1000	Г.Е. Быков А.Г. Семкин М.Э. Новоселов
70.	Рынок сыра в Аргентине https://elibrary.ru/item.asp?id=29445155	статья	Сыроделие и маслоделие, 2017	№3	0,5	10-11	2000	Л.В. Козлова
71.	Современное состояние рынка сыра в США https://elibrary.ru/item.asp?id=30420692	статья	Сыроделие и маслоделие, 2017	№5	0,6	10-12	2000	Л.В. Козлова

72.	Перспективы развития мирового рынка сахара	статья	Сахарная свекла	№9	0,7	8-13	2500	О.В.Черкасова Н.А. Шеламова С.Ф. Покровская
73.	Развитие мирового рынка овощей в условиях глобальных климатических изменений	статья	Агропродовольственная политика России	№12	0,7		2000	Н.А.Медведева О.С. Прохоренко
74.	Экономический пояс Шелкового пути: перспективы аграрной интеграции в ЕАЭС	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	№ 8/2017	0,47	85-90	до 1000	Рахманов А.М.
75.	Развитие и углубление региональной интеграции в аграрной сфере стран ЕАЭС	статья	Журнал: «Агропродовольственная политика России»	№8/ 2017	0,62	40-45	до 1000	Тарасов В.И., Глотова И.С., Осинина А.Ю.
76.	Современные тенденции и принципы функционирования единой аграрной политики Европейского союза	статья	Журнал: «Проблемы агрорынка», Алматы	июль - сентябрь / 2017	0,45	28-34	до 1000	Осинина А.Ю., Глотова И.С.
77.	Основные тенденции развития интеграции в агропромышленной сфере стран Евразийского экономического союза	статья	Журнал: «Научный консультант»	№4(20) июль 2017 г.	0,38	28-34	до 1000	Осинина А.Ю., Ивойлова И.В.
78.	О подходах к обоснованию стратегии углубленной региональной интеграции в аграрной сфере ЕАЭС	статья	Журнал: «Научный консультант»	№5(21) сентябрь 2017 г.	0,39	21-27	до 1000	Тарасов В.И., Алибеков М.М., Бельский В.И.
79.	Кластеризация АПК – важнейший элемент развития евразийской интеграции в аграрной сфере	статья	Журнал: «АПК: экономика, управление»	№10/2017	0,46	74-81	до 1000	Рахманов А.М., Ивойлова И.В.
80.	Особенности стратегий развития аграрной сферы государств ЕАЭС и различных региональных интеграционных формирований	статья	Евразийский союз ученых	№ 1 (34)/2017 часть 2	0,23	53-55	до 1000	Тарасов В.И. Бельский В.И. Свинухов В.Г.
81.	Модель оптимизации сельскохозяйственного землепользования: методика и практика реализации в регионе https://elibrary.ru/item.asp?id=30058739	Статья	Экономика сельского хозяйства России. – М.: Редакция журнала "Экономика сельского хозяйства России"	№ 9	0,5	84-90	1000	Шанин С.А., Шанина Е.Н.
82.	Повышение уровня оптимизации сельскохозяйственного землеполь-	Статья	Прикладные экономические исследования. –	№ 2 (18)	0,4	16-19	1000	Жуйков В.И., Шипунова М.В.

	зования в регионе https://elibrary.ru/item.asp?id=29276693		М.: ООО "Научный консультант"					
83.	Теория и практика оптимизации регионального сельскохозяйственного землепользования https://elibrary.ru/item.asp?id=29184883	Статья	Белгородский экономический вестник. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова (Белгород)	№ 1 (85)	0,6	78-84	70	Шанина Е.Н.
84.	Построение региональной оптимизационной модели производства и реализации сельскохозяйственной продукции растениеводства	Статья	Белгородский экономический вестник. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова (Белгород)	№3 (87)	0,6	133-141	70	Шанина Е.Н.
85.	Методологический подход для установления оптимального уровня интенсификации земледелия в регионе https://elibrary.ru/item.asp?id=30071565	Статья	Экономика и управление: проблемы и решения. – М.: "Научная библиотека"	т. 1, № 9	0,4	60-64	7300	Жуйков В.И., Софьина Е.В.
86.	Закономерности изменения объема различных видов издержек производства сельскохозяйственного землепользования АПК в краткосрочном периоде	Статья	Экономика и управление: проблемы и решения. – М.: "Научная библиотека"	№ 12	0,5	в печати	7300	Жуйков В.И., Софьина Е.В.
87.	Индексное соотношение как средство изучения сложных явлений во времени и пространстве при анализе деятельности сельскохозяйственных землепользователей региона при производстве продукции растениеводства	Статья	Экономика и управление: проблемы и решения. – М.: "Научная библиотека"	№ 12	0,5	в печати	7300	Жуйков В.И., Софьина Е.В.
88.	Общехозяйственные расходы сельскохозяйственных организаций, их состав и распределение	Статья	Прикладные экономические исследования. – М.: ООО "Научный консультант"	Специальный выпуск 2	0,5	52-59	1000	Полякова Л.П., Овсянников Д.А.

89.	Инновационная модель мониторинга оптимальной отдачи сельскохозяйственных угодий https://elibrary.ru/item.asp?id=29679826	Статья	Экономика сельского хозяйства России. – М.: Редакция журнала "Экономика сельского хозяйства России"	№ 7	0,5	60-65	1000	Полунин Г.А.
90.	История инвентаризации прав на землю. Очередной плановый ремонт кадастра https://elibrary.ru/item.asp?id=29102207	Статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: "Панорама"	№ 5 (148)	0,5	20-26	5000	Алакоз В.В.
91.	Причины вывода угодий из сельскохозяйственного производства https://elibrary.ru/item.asp?id=29778590	Статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: "Панорама"	№ 6 (149)	0,4	5-10	5000	Полунин Г.А., Алакоз В.В.
92.	Метод исчисления государственной несвязанной поддержки в области растениеводства на основе оптимизационной модели https://elibrary.ru/item.asp?id=30081380	Статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: "Панорама"	№ 8 (151)	0,6	34-42	5000	Полунин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е., Черкашин К.И.
93.	О налогообложении сельскохозяйственных земель и новые подходы к определению величины земельного налога https://elibrary.ru/item.asp?id=30607733	Статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: "Панорама"	№ 10 (153)	0,7	41-51	5000	Полунин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И.
94.	Совершенствование механизма защиты особо ценных земель сельскохозяйственного назначения от использования в иных целях	Статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: "Панорама"	№ 11 (154)	0,5	5-12	5000	Полунин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е., Черкашин К.И., Оглезнев А.К.
95.	Оптимизация деятельности сельскохозяйственных предприятий на основе анализа предельных величин	Статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М.: "Панорама"	№ 12 (155)	0,5	25-31	5000	Полунин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И.
96.	Показатели оценки эффективности использования земли https://elibrary.ru/item.asp?id=29847408	Статья	Прикладные экономические исследования. – М.: ООО "Научный консультант"	Специальный выпуск 1	0,5	65-71	1000	Полякова Л.П., Овсянников Д.А.

97.	Применение предельного анализа для оценки эффективности землепользования в краткосрочный период	Статья	Прикладные экономические исследования. – М.: ООО "Научный консультант"	Специальный выпуск 2	0,3	91-94	1000	Черкашин К.И.
98.	Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе.– https://elibrary.ru/item.asp?id=27633203	статья	Ж.:АПК: экономика, управление	1	0,7	С. 35-41		Санду И.С., Боговиз А.В., Рыженкова Н.Е., Роголина Ю.В.
99.	Политика импортозамещения в АПК в условиях экономических санкций https://elibrary.ru/item.asp?id=29323378	статья	Ж.: АПК: экономика, управление	6	0,7	С. 56-62		Санду И.С., Боговиз А.В., Дудин М.Н., Лясников Н.В.
100.	Экономический мониторинг инновационной деятельности в АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=29772204	статья	Ж.: Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	2(31)	0,5	С. 32-34		Демишкевич Г.М., Рыженкова Н.Е.
101.	Формирование инновационной инфраструктуры АПК: исследовательский аспект https://elibrary.ru/item.asp?id=29276691	статья	Ж.: Прикладные экономические исследования	2(18)	0,5	С. 7-11		Санду И.С. Рыженкова Н.Е.
102.	Организация информационно - консультационного обеспечения АПК: опыт Республики Казахстан https://elibrary.ru/item.asp?id=28155706	статья	Ж.: Экономика сельского хозяйства России	1	0,5	С. 100-103		Чепик Д.А., Боговиз А.В.
103.	Методические рекомендации по совершенствованию статистического учета и оценки инноваций в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29656173	статья	Ж.: АПК: экономика, управление	7	0,7	С. 42-49		Боговиз А.В., Попкова Е.Г., Литвинова Т.Н., Алиева Н.М., Горбачева А.С.
104.	Проблемы и перспективы финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций https://elibrary.ru/item.asp?id=29679820	статья	Ж.: Экономика сельского хозяйства России	7	0,7	С. 20-25		Боговиз А.В., Попкова Е.Г., Попова Л.В., Литвинова Т.Н., Филин М.А.

105.	Развитие информационно-коммуникационных и интернет-технологий на аграрном рынке https://elibrary.ru/item.asp?id=30295332	статья	Ж.: АПК: Экономика, управление	10	0,7	С. 34-44		Боговиз А.В., Санду И.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В.
106.	Моделирование инновационно-производственного агрокластера как перспективной формы организации управления агропроизводством в рамках ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=30108763	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики	4	0,5	С. 38-45		Санду И.С., Буторин С.Н.
107.	Фундаментальные основы формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики https://elibrary.ru/item.asp?id=29847398	статья	Ж.: Прикладные экономические исследования	1	0,5	С. 14-20		Санду И.С., Буторин С.Н.
108.	Инновационное развитие сельскохозяйственного производства: анализ и приоритеты https://elibrary.ru/item.asp?id=29851304	статья	Ж.: Научное обозрение: теория и практика	4	0,5	С. 6-16		Санду И.С., Рыженкова Н.Е.
109.	Формирование инновационной инфраструктуры системы управления в аграрном секторе https://elibrary.ru/item.asp?id=30053016	статья	Ж.: АПК: Экономика, управление	9	0,5	С. 39-48		Буторин С.Н., Санду И.С.
110.	Методика оценки функционирования малых инновационных предприятий при образовательных организациях. Вопросы региональной экономики https://elibrary.ru/item.asp?id=30147548	статья	Вопросы региональной экономики	3	0,5	С. 73-82		Попова Ю.С., Санду И.С.
111.	Развитие льнопродуктового подкомплекса в субъектах Российской Федерации	статья	АПК: экономика, управление	№ 7	1,2	с. 50-57	500	Алпатов А.В. Семкин А.Г. Крылов В.С.
112.	Проблемы в льнокомплексе и возможности их решения	статья	Экономика и предпринимательство	№ 5 (ч.1)	0,8	с. 459-462	500	Баюнов В.А.

113.	Значение льноводства для развития экономики Нечерноземной зоны России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 6	0,5	с. 27-31	600	Крылов В.С.
114.	Состояние и перспективные направления развития льнопродуктового подкомплекса	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.	№ 8	0,8	с. 10-14	1000	Крылов В.С. Баюнов В.А. Михеев Е.Ю.
115.	Организационно-экономические аспекты кооперации в льноводстве	статья	Известия Международной академии аграрного образования	№ 33	0,6	с. 123-127	300	Худякова Е.В.
116.	Восстановление льноводства – основа стабильного развития Нечерноземья	статья	АПК: экономика, управление	№ 9	1,5	с. 49-59	1000	Крылов В.С. Семкин А.Г. Худякова Е.В. Баюнов В.А.
117.	Направления и механизмы восстановления льнопродуктового подкомплекса России	статья	Экономика и управление	№ 7	0,8	с. 19-24	500	Крылов В.С. Худякова Е.В. Баюнов В.А.
118.	Совершенствование организационно-экономического механизма системы управления АПК на государственном уровне	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций	№ 1-3	1,3	8-17	2000	Семкин А.Г. Быков В.Г.
119.	Стандартизация организационно-экономического механизма взаимодействия управления в сфере АПК	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций	№ 1-3	0,4	18-20	2000	Баклаженко Г.А. Семкин А.Г.
120.	Механизм развития кадрового потенциала в системе АПК	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 4	0,3	51-54	1000	Семкин А.Г.
121.	Механизм развития системы управления региональным АПК	статья	Вестник российской сельскохозяйственной науки	№ 5	0,5	14-17	250	Семкин А.Г. Быков В.Г.
122.	Развитие организационно-экономического механизма хозяйственно-экономического управления в системе АПК	статья	Прикладные экономические исследования	№ 4(20)	0,6	21-28	1000	Семкин А.Г.
123.	Механизм взаимодействия и базовые системы управления АПК в технологиях цифровой экономики	статья	Вестник российской сельскохозяйственной науки	№ 6	0,4	16-18	250	Воронин Е.А. Семкин А.Г.
124.	Организационно-экономический	статья	Экономика сельскохо-	№ 10	0,8	2-7	1000	Ушачев И.Г.

	механизм взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического и местного самоуправления в АПК		зайственных и перерабатывающих предприятий					Жуков Н.И. Еремеев В.И.
125.	Актуальность и проблемы оценки экономического потенциала сельских территорий https://elibrary.ru/item.asp?id=29120495	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	1(30)	0,8	2-5	1000	Адуков Р.Х., Адукова А.Н.
126.	Отношения «власть-народ» как основа стратегии развития сельских территорий и страны в целом	статья	Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве	3	0,8		1000	Адуков Р.Х.
127.	Управленческий потенциал сельхозорганизаций России: состояние, проблемы повышения и эффективного использования https://elibrary.ru/item.asp?id=30026216	статья	Экономика и предпринимательство.	8 (2)	1,0	826-834	500	Адукова А.Н., Семаева И.А.
128.	Местное самоуправление: территориальная организация и кадровый потенциал https://elibrary.ru/item.asp?id=30550199	статья	Экономика и предпринимательство.	8 (4)	1,2	58-65	500	Адукова А.Н., Захаров Р.В., Корсун М.Ю.
129.	Межмуниципальное сотрудничество как инструмент развития сельских территорий	статья	Экономика сельского хозяйства	12	0,6		1000	Адукова А.Н.
130.	Экономический потенциал сельских территорий как объект оценки	статья	Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве	4	0,5		1000	Адукова А.Н., Корсун М.Ю.
131.	Стандартизация системы управления в агропромышленном производстве: теория и практика https://elibrary.ru/item.asp?id=29027548	статья	Агропродовольственная политика России	3	0,5	19-22	2000	Баклаженко Г.А.
132.	Сущность и состав туристского потенциала сельских территорий https://elibrary.ru/item.asp?id=29772215	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	2(31)	0,4	74-75	1000	Абряндина В.В.
133.	Оценка кадрового потенциала сельских территорий: методологи-	статья	Агропродовольственная политика России	8	0,6	45-50	2000	Шайтан Б.И., Медведев А.В.

	ческий аспект https://elibrary.ru/item.asp?id=30280175							
134.	Вопросы управления кадровым потенциалом сельских территорий https://elibrary.ru/item.asp?id=29120507	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	1(30)	0,5	49-52	1000	Шайтан Б.И., Медведев А.В.
135.	Анализ и развитие понятия кадрового потенциала организаций и сельских территорий. https://elibrary.ru/item.asp?id=29973416	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций	1-3	0,6	24-27	2000	Шайтан Б.И., Медведев А.В.
136.	Методология оценки кадрового потенциала сельских территорий: рабочая программа научных исследований. https://elibrary.ru/item.asp?id=29977211	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций	4-6	0,7	21-25	2000	Шайтан Б.И., Медведев А.В.
137.	Индикативное планирование в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29772197	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017.	№2(30)	0,4	2-4	1000 экз.	Беспехотный Г.В.
138.	Планированию в АПК – научное обеспечение http://www.eshpp.ru/j2017-10.html	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017.	№11	0,7	8-12	1000 экз.	Беспехотный Г.В.
139.	Организационно-экономический механизм согласования федеральных и региональных программ в АПК	статья	Экономист, 2017.	№7	0,5	26-32	2200 экз.	Беспехотный Г.В., Капитонов А.А.
140.	Новые механизмы стимулирования участия сельхозтоваропроизводителей в государственной программе развития сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=29772201	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017.	№2(30)	0,4	18-21	1000 экз.	Корнеев А.Ф., Капитонов А.А.
141.	Нерешенные проблемы нового механизма реализации государственных программ в сельском хозяйстве	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017.	№ 3 (31)	0,5	в печати	1000	Беспехотный Г.В., Капитонов А.А.

	ве						экз.	
142.	Совершенствование механизмов планирования в АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=29841375	статья	Агропродовольственная политика России, 2017.	№ 6 (66)	0,7	28-34	2000 экз.	Беспехотный Г.В., Капитонов А.А.
143.	Новые меры стимулирования реализации государственной программы развития сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=29417402	статья	Международный научно-исследовательский журнал, 2017.	№06 (60). - Часть 1.	0,4	29-32	900 экз.	Корнеев А.Ф., Капитонов А.А.
144.	О повышении роли территориального фактора при формировании и реализации программ развития АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=29846899	статья	Международный научно-исследовательский журнал, 2017.	№ 8-1(62)	0,5	13-17	900 экз.	Капитонов А.А.
145.	Нормативная правовая база стимулирования участия сельскохозяйственных предприятий в реализации государственных программ	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017.	№ 4 (32)	0,4	в печати	1000 экз.	Осипова А.В.
146.	Особенности государственной поддержки сельскохозяйственного производства в современных условиях	статья	Экономика и предпринимательство	№ 9 (4)	0,4	в печати	500	Огаркова Н.Н.
147.	Методологические аспекты исследования структуры аграрной занятости в контексте формирования ее новой парадигмы https://elibrary.ru/item.asp?id=29120496	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2017	№ 1	0,6	С. 6-8	1000	Богдановский В.А.
148.	О некоторых аспектах развития исследований аграрной занятости https://elibrary.ru/item.asp?id=29867546	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№8	0,8	С.48-52		Богдановский В.А.
149.	Современная аграрная занятость на пути к новой парадигме	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2017.	№ 10	0,7	С.	5300	Богдановский В.А.
150.	Аграрная структура производства	статья	Агропродовольственная	№	0,7	С.	2000	Богдановский В.А.

	как фактор различий в занятости и доходах сельского населения https://elibrary.ru/item.asp?id=30706836		политика России. – 2017.					
151.	Справедливая доходность труда в сельском хозяйстве – основа его эффективности https://elibrary.ru/item.asp?id=29772209	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.– 2017.	№ 2	0,6	С. 49-53	1000	Тарасов Н.Г., Дульзон С.В.
152.	Оплата сельскохозяйственного труда как индикатор достойной заработной платы	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2017.	№4	0,6	С. 60-66	5300	Тарасов Н.Г., Дульзон С.В.
153.	К вопросу оценки производственно-экономической эффективности труда	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2017.	№3	0,7	С.	1000	Гусов С.А.
154.	Современные формы и виды занятости при формировании ее новой парадигмы в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=28183801	статья	Агропродовольственная политика России. – 2017.	№1	0,8	С. 17-22	2000	Дульзон С.В.
155.	Типы и модели социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве: от теории к современной практике	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2017.	№2	1,0	С. 18-30	5300	Дульзон С.В.
156.	Оплата труда как фактор повышения кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. - 2017.	№4	0,8	С. 19-31	5300	Кириянова В.Н.
157.	Институциональная организация оплаты труда как условие для воспроизводства рабочей силы в сельском хозяйстве	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. - 2017.	№5-6	0,6	С. 16-24	5300	Кириянова В.Н.
158.	Роль организации оплаты труда в решении вопроса кадрового обеспечения сельскохозяйственных организаций	статья	Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2017.	№4	0,8	С.	электронный	Кириянова В.Н.
159.	Продовольственное обеспечение учреждений пенитенциарной системы России: ретроспективный анализ и современные реалии https://elibrary.ru/item.asp?id=29425	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017	№6	0,6	32-36	1000 экз.	Кибиров А.Я., Новожилова Ж.С.

	236							
160.	Особенности продовольственного обеспечения учреждений пенитенциарной системы https://elibrary.ru/item.asp?id=30004748	статья	Агропродовольственная политика России. 2017.	№7(67)	0,8	13-18	2000	Кибиров А.Я., Новожилова Ж.С.
161.	Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК: отечественный и зарубежный опыт https://elibrary.ru/item.asp?id=29027549	статья	Агропродовольственная политика России. 2017	№3	0,6	23-27	2000	Кибиров А.Я., Рассуханов У.А-А., Хаирбеков А.У
162.	Организационно-экономические условия развития мясного скотоводства в Российской Федерации https://elibrary.ru/item.asp?id=29772205	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017.	№2	1,0	12-20	1000	Кибиров А.Я., Литвина Н.В.
163.	О механизме финансового оздоровления сельскохозяйственных производственных кооперативов ФРГ https://elibrary.ru/item.asp?id=29311878	статья	Теория и практика мировой науки. 2017.	№4	0,3	44-46	1000	Кибиров А.Я.
164.	Основные тенденции развития организационно-экономического механизма воспроизводства капитала в агропромышленном комплексе https://elibrary.ru/item.asp?id=30398018	статья	Теория и практика мировой науки. 2017.	№9	1,0	2-9	1000	Кибиров А.Я.
165.	Организационно-экономический механизм освоения высокотехнологичных инвестиционных проектов в агропромышленном производстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29434707	статья	Агропродовольственная политика России. 2017	№5	0,6	24-28	2000	Кибиров А.Я., Петров С.Е.
166.	Проблемы восстановления и развития тепличного овощеводства в России и роль личности в их преодолении (на примере ассоциации	статья	Агропродовольственная политика России. 2017	№6(66)	1,0	2-9	2000	Кибиров А.Я., Афанасьев В.И.

	«Теплицы России» https://elibrary.ru/item.asp?id=29841370							
167.	Основные проблемы и направления развития овощеводства защищенного грунта в России https://elibrary.ru/item.asp?id=30115793	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017.	№9	0,5	30-33	1000	Кибиров А.Я., Афанасьев В.И.
168.	Трансформация системы формирования источников инвестиции как условие воспроизводства ресурсов в агропромышленном производстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29772203	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017	№2(31)	1,0	24-31	1000	Регуш В.В.
169.	Понятие и сущность организационно-экономического механизма воспроизводства материально-технических и производственных ресурсов https://elibrary.ru/item.asp?id=29120506	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017	№1(30)	1,0	40-48	1000	Регуш В.В., Маркова Г.В.
170.	«Технический потенциал» сельского хозяйства: сущность и количественная оценка https://elibrary.ru/item.asp?id=29120505	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017	№1(30)	0,5	36-39	1000	Кормаков Л.Ф.
171.	Техническая модернизация аграрного производства – проблемы, их причины и подходы к решению https://elibrary.ru/item.asp?id=29120478	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017.	№4	0,6	28-32	1000	Кормаков Л.Ф.
172.	О теории и методологии исследования экономических проблем сельского хозяйства и АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=29772198	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017.	№2(31)	0,5	5-8	1000	Кормаков Л.Ф.
173.	Рынок сельскохозяйственной техники в системе межгосударственных торгово-экономических отно-	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предпри-	№7	0,5	64-67	1000	Кормаков Л.Ф., Усов Д.С.

	шений – проблемы и перспективы https://elibrary.ru/item.asp?id=29774178		ятий. 2017.					
174.	Характеристика сельскохозяйственных организаций как субъектов предпринимательства: методический аспект https://elibrary.ru/item.asp?id=29120497	статья	Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве, 2017	№1 (30)	0,5	9-12	1000 экз.	Родионова О.А. Гребенькова О.А. Перцев А.А.
175.	Доходность и производительность труда – детерминанты развития хозяйствующих субъектов экономической деятельности https://elibrary.ru/item.asp?id=29303444	статья	Агропродовольственная политика России, 2017	4 (64)	0,5	8-12	2000 экз.	Родионова О.А. Перцев А.А.
176.	Структурные сдвиги и их влияние на затратный механизм сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=29323374	статья	АПК: Экономика, управление, 2017	№6	0,8	25-32	1000 экз.	Родионова О.А. Борхунов Н.А.
177.	Экспертная оценка экономических отношений и эффективности сельскохозяйственных организаций	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№12	0,8		1000 экз.	Родионова О.А. Головина Л.А. Логачева О.В.
178.	Влияние структурных преобразований на производство сельхозпродукции https://elibrary.ru/item.asp?id=29120500	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№ 1	0,4	19-22	1000 экз.	Арутюнян Ф.Г. Топоров В.Т.
179.	Научные основы совершенствования системы оплаты труда в сельхозорганизациях https://elibrary.ru/item.asp?id=29772210	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№2 (31)	0,3	54-56	1000 экз.	Арутюнян Ф.Г.
180.	Концептуальные основы развития внутрихозяйственного экономического механизма в сельхозорганизациях.	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№4	0,5		1000 экз.	Арутюнян Ф.Г. Топоров В.Т.
181.	Бюджетная поддержка как фактор эффективности аграрного производства	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	№7	0,5	26-30	1000 экз.	Арутюнян Ф.Г.

	https://elibrary.ru/item.asp?id=29679821							
182.	Организационно-экономический механизм зооветеринарных экономических взаимоотношений в организациях АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=29120502	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№1	0,5	26-29	1000 экз.	Ромашин М.С.
183.	Активизация предпринимательской деятельности сельскохозяйственных организаций на основе коммерческого расчета https://elibrary.ru/item.asp?id=28930058	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№2-2 (79-2)	1,0	369-376	500 экз.	Головина Л.А. Баер Т.А. Вайло А.В.
184.	Эффективность предпринимательской деятельности сельхозорганизаций Белгородской области при производстве продукции растениеводства	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№12	0,8		500 экз.	Головина Л.А. Голованева Е.А.
185.	Управление повышением эффективности аграрного производства https://elibrary.ru/item.asp?id=28368311	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№1 (78)	1,5	26-38	500 экз.	Гешель В.П.
186.	Эволюция экономического потенциала капитала труда в аграрной сфере https://elibrary.ru/item.asp?id=28790866	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№2-1 (79-1).	2,1	30-47	500 экз.	Гешель В.П.
187.	Управление повышением эффективности системы оплаты труда в сельхозорганизациях https://elibrary.ru/item.asp?id=29078586	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№3-2 (80-2)	1,0	612-620	500 экз.	Гешель В.П.
188.	Управление системой мер повышения эффективности социально-экономических отношений в аграрном производстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29679653	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№6 (83)	1,2	621-631	500 экз.	Гешель В.П.

189.	Организационно-экономические модели производственной кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств https://elibrary.ru/item.asp?id=29772214	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	2(31), июнь	0,8	68-73	1000	Сушенцова С.С., Козлов М.П.
190.	Современные тенденции и среднесрочные перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях импортозамещения продовольствия	Статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	11	0,8		1000	Сушенцова С.С., Козлов М.П.
191.	Об эффективности управления денежными средствами в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=30004753	Статья	Агропродовольственная политика России.	7 (67)	0,6	41-45	1000	Сушенцова С.С. Катаев В.И.
192.	Доходность крестьянских (фермерских) хозяйств и основные направления ее повышения	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.	3(32), сентябрь	0,8		1000	Сушенцова С.С. Никитина И.В. Катаев В.И.
193.	Концептуальные основы развития кооперации в аграрном секторе экономики https://elibrary.ru/item.asp?id=29772213	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве 2(31), июнь.	2(31), июнь	0,7	62-67	1000	Старченко В.М.
194.	О создании единой кооперативной торговой сети в аграрном секторе экономики	Статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики		0,7		1000	Старченко В.М.
195.	Формирование процессов трансформации экономического механизма аграрного сектора https://elibrary.ru/item.asp?id=29867524	Статья	Экономика сельского хозяйства России	8	0,8	15-21	1000	Мазлоев В.З. Озерова М.Г.
196.	Структурные изменения, тенденции и перспективы развития животноводства https://elibrary.ru/item.asp?id=29772206	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	2(31), июнь	0,7	39-42	1000	Заика С.Б. Агнаева И.Ю.
197.	Методические подходы к оценке экспортного потенциала отраслей	Статья	Экономика, труд, управление в сельском	3(32), сентябрь	0,6		1000	Заика С.Б.

	сельского хозяйства (на примере животноводства)		хозяйстве					
198.	Современное состояние промышленного птицеводства в России https://elibrary.ru/item.asp?id=29772207	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	2(31), июнь	0,6	43-45	1000	Агнаева И.Ю. Янина Т.Ф.
199.	Целесообразность сохранения и развития личных подсобных хозяйств в системе продовольственного обеспечения https://elibrary.ru/item.asp?id=28428066	Статья	АПК: экономика, управление	3	0,8	44-50	1000	Козлов М.П. Янина Т.Ф.
200.	Организационно – экономические условия повышения эффективности орошаемых сельхозугодий https://elibrary.ru/item.asp?id=29120503	Статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	1(30), март	0,6	30-32	1000	Афанасьев В.И.
201.	Основные проблемы и направления развития овощеводства защищенного грунта в России https://elibrary.ru/item.asp?id=30115793	Статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	9	0,7	30-34	1000	Афанасьев В.И. Кибиров А.Я.
202.	Инвестирование в развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в РФ https://elibrary.ru/item.asp?id=29303443	Статья	Агропродовольственная политика России	4	0,6	5-8	1000	Афанасьев В.И. Рассуханов У.А.-А.
203.	Малый аграрный бизнес в Татарстане: состояние и перспективы развития https://elibrary.ru/item.asp?id=29434705	Статья	Агропродовольственная политика России	5	0,6	11-17	1000	Афанасьев В.И. Шарипов С.А.
204.	Economic analysis of the technical equipment of agriculture, the current mechanisms for regulating the agricultural machinery market in Canada and assessing the possibility of their application in Russia under conditions of import substitution (Экономический анализ техниче-	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2017.	Т. 69. № 9	0,5	17-22	электронный	Полухин А.А.

	ской оснащенности сельского хозяйства, действующих механизмов регулирования рынка сельскохозяйственной техники Канады, и оценка возможности их применения в России в условиях импортозамещения)							
205.	Экономическая оценка непроектируемых в государствах-членах ЕАЭС техники и оборудования для АПК и целесообразность локализации их производства https://elibrary.ru/item.asp?id=29656179	статья	АПК: экономика, управление, 2017	№7	0,2	90-99	1000 экз.	Санду И.С., Полухин А.А., Бурак П.И., Алексеев К.И., Геворгян А.С.
206.	Economic analysis of agricultural machinery imports for the development of meat and dairy cattle in Russia and prospects' assessment for localization of its production (Экономический анализ импорта сельскохозяйственной техники для развития мясного и молочного скотоводства в России и оценка перспектив локализации её производства)	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2017.	Т. 66. № 6	0,3	46-52	электронный	Gevorgyan A.S., Panin A.V., Polukhin A.A., Mikhailov M.R., Alekseev K.I., Plygun S.A., Laishevtcev A.I.
207.	Evaluation of the technological development of agriculture: the technical aspect (Оценка технологического развития сельского хозяйства: технический аспект)	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2017.	Т. 66. № 6	0,4	16-22	электронный	Полухин А.А.
208.	Методические подходы к оценке тенденций развития российского рынка кормоуборочной техники https://elibrary.ru/item.asp?id=29025230	статья	Кормопроизводство, 2017.	№ 4	0,6	37-43	1000 экз.	Полухин А.А.
209.	Экономические предпосылки импортозамещения на российском рынке кормоуборочной техники https://elibrary.ru/item.asp?id=27633206	статья	АПК: экономика, управление, 2017.	№1	0,5	64-69	1000 экз.	Полухин А.А.

210.	Господдержка технической и технологической модернизации сельского хозяйства Германии https://elibrary.ru/item.asp?id=28857730	статья	Техника и оборудование для села, 2017.	№ 3 (237)	0,5	37-40	1000 экз.	Мирошников Г.А.
211.	Стимулирование модернизации сельского хозяйства на региональном уровне https://elibrary.ru/item.asp?id=28386506	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017.	№ 2	0,5	8-16	2000 экз.	Алексеев К.И.
212.	Государственное стимулирование технической и технологической модернизации сельского хозяйства на федеральном уровне https://elibrary.ru/item.asp?id=29712981	статья	Международный межвузовский рецензируемый научный журнал «Прикладные экономические исследования», 2017.	№ 3 (19)	0,3	4-26	1000 экз.	Кайшев В.Г., Алексеев К.И.
213.	Федеральный лизинг сельскохозяйственной техники как фактор развития и технологической модернизации АПК https://elibrary.ru/item.asp?id=29273023	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017.	№ 5	0,3	12-16	2000 экз.	Кайшев В.Г., Алпатов А.В.
214.	Материально-техническое обеспечение отрасли растениеводства в России: проблемы и перспективы https://elibrary.ru/item.asp?id=28132292	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017.	№ 1	0,2	22-31	1000 экз.	Аварский Н.Д., Алпатов А.В., Кузнецова Т.М.
215.	Сельскохозяйственная техника в России: рыночные позиции внутреннего производства на фоне внешнеэкономических отношений https://elibrary.ru/item.asp?id=29120477	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017.	№ 4	0,3	19-27	1000 экз.	Кайшев В.Г., Алпатов А.В.
216.	Экономические аспекты технической модернизации зернового хозяйства в Орловской области https://elibrary.ru/item.asp?id=29867542	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017.	№ 8	0,2	27-32	1000 экз.	Алпатов А.В., Аварский Н.Д., Сидоренко О.В., Ильина И.В.
217.	Инвестиции в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=28967	статья	Экономист, 2017, №4	№4	0,5			Бородин К.Г. Гагаулина Е.А.

	353							
218.	Развитие экспорта сыра в России и ЕАЭС: проблемы, факторы и оценки гравитационной модели https://elibrary.ru/item.asp?id=30296189	статья	Экономика и математические методы, 2017	№4	1,0			Бородин К.Г. Сальников С.Г.
219.	Российский продовольственный экспорт: тенденции, возможности, приоритеты https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=21935036100	статья	Проблемы прогнозирования. – 2017	№ 4	0.9			Рау В.В.
220.	Russian Food Exports Trends, Opportunities, and Priorities https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=21935036100	статья	Studies on Russian Economic Development. – 2017.	Vol. 28. – No.4.	0.9	431-436		Рау В.В.
221.	Экспортные возможности зернового хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=28140945	статья	Инвестиции в России. – 2017.	№ 2	0,5	11-15		Рау В.В. Гончаров В.Д.
222.	Экспорт продукции зернового хозяйства из России https://elibrary.ru/item.asp?id=29204286	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. –2017	№ 5	0,6	55-58		Рау В.В. Гончаров В.Д.
223.	Методология прогнозирования развития продовольственного комплекса https://elibrary.ru/item.asp?id=29204237	статья	Экономика и управление: проблемы, решения, 2017	№4	0,8			Гончаров В.Д. Селина М.В.
224.	Моделирование спроса на мясо и мясопродукты в России https://elibrary.ru/item.asp?id=30034831	статья	Инвестиции в России, 2017	№7	0,6			Гончаров В.Д. Сальников С.Г.
225.	Импортозамещение в агропромышленном комплексе России https://elibrary.ru/item.asp?id=29679774	статья	Экономика и управление: проблемы, решения, 2017	№7	0,7			Гончаров В.Д. Селина М.В.
226.	Международный агробизнес и продовольственная безопасность: приоритеты, риски, стратегия раз-	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предпри-	№ 3	0,5			Фролова Е.Ю. Крылатых Э.Н.

	вития АПС. Экспертная дискуссия на Гайдаровском форуме – 2017 https://elibrary.ru/item.asp?id=28883752		ятий - 2017					
227.	Экспортные возможности молочного комплекса России http://www.eshpp.ru/archive.html	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2017	№12	0,5			Фролова Е.Ю. Крылатых Э.Н.
228.	Подготовка информации о неиспользуемых землях сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации	статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2017.	№ 12	0,8			Кресникова Н.И.
229.	К вопросу о сущности и характере современных аграрно-земельных отношений https://elibrary.ru/item.asp?id=30015020	статья	Труды Кубанского государственного аграрного университета // 2017	№ 68	0,4	48-54		Липски С.А. Рязанцев И.И.
230.	Как обеспечить рациональное использование сельскохозяйственных угодий, находящихся в общей долевой собственности? https://elibrary.ru/item.asp?id=30102542	статья	Землеустройство, кадастр и мониторинг земель, 2017	№ 9	0,4	21-25		Липски С.А.
231.	Меры законодательного характера в сфере обеспечения продовольственной безопасности (земельно-правовой аспект) http://qje.su/rekreacia-i-turizm/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-6/	статья	Московский экономический журнал, 2017	№ 4	0,5			Липски С.А.
232.	Роль и значение характера земельных отношений для развития аграрного сектора экономики: теоретические положения и первоочередные задачи https://elibrary.ru/item.asp?id=30146623	статья	Вестник АПК Ставрополя, 2017	№ 3	0,4	71-75		Липски С.А. Рязанцев И.И.
233.	О некоторых вопросах соотношения земельного и гражданского законодательства	статья	Вестник Московского финансово-юридического универ-		0,5			Липски С.А.

	https://elibrary.ru/item.asp?id=29875980		ситета МФЮА, 2017. № 2, С. 136-145					
234.	Закономерности и особенности развития законодательства о земле и иной недвижимости в постсоветской России https://elibrary.ru/item.asp?id=29312587	статья	Правовые вопросы недвижимости, 2017. № 1, С. 26-30.		0,4			Липски С.А.
235.	Обеспечение целевого использования сельскохозяйственных земель и сохранения их плодородия http://qje.su/selskohozyajstvennyenauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-20/	статья	Московский экономический журнал 4/2017		0,5			Огневцев С.Б.
236.	Безвозмездное предоставление государственных и муниципальных земель как метод развития сельских территорий http://law-journal.ru/articles/index/201703	статья	Вопросы экономики и права. – 2017. – № 3, стр. 39-43		0,5			Огневцев С.Б.
237.	Мониторинг земель сельскохозяйственного назначения на базе ГИС и спутниковой навигации в определении пространственных характеристик неиспользуемых сельскохозяйственных земельных участков http://qje.su/zemleustrojstvo-i-zemledelie/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-102/	статья	Московский экономический журнал 4/2017		0,5			Задорожная Е.А.
238.	Проектирование единого информационного Интернет-пространства страны https://elibrary.ru/item.asp?id=27641002	статья	Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. (Проблемы экономики и юридической практики) 2016 г., №6, С. 184-187.		0,3			Меденников В.И., Сальников С.Г., Ерешко Ф.И.
239.	Анализ состояния и объемов информационных аграрных научно-образовательных ресурсов, представленных в Интернет-пространстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29232	статья	Международный сельскохозяйственный журнал, 2017, №3, С. 52-60		1,56			Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г., Ерешко А.Ф.

	716							
240.	Цифровая платформа для сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=30005540	статья	Журнал «Вестник сельского развития и социальной политики» ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2017, №3(15), С. 111-113		0,25			Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г.
241.	Роль государства в развитии и регулировании цифровой экономики в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=30029426	статья	Журнал «Вестник Московского гуманитарно-экономического института», 2017, № 2., С. 33-41		0,5			Меденников В.И., Тухина Н.Ю., Микулец Ю.И.
242.	Единое информационное Интернет-пространство научно-образовательных ресурсов https://elibrary.ru/item.asp?id=29426085	статья	Журнал «Информатизация образования и науки», 2017, № 3 (35), С. 3-16		0,9			Меденников В.И., Сальников С.Г.
243.	Экономико-математическое моделирование сценариев информатизации сельского хозяйства https://elibrary.ru/item.asp?id=29783219	статья	Международный сельскохозяйственный журнал, 2017, № 4, С. 23-27		1,4			Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г., Горбачев М.И.
244.	Развитие информатизации АПК на основе его мониторинга http://mgei.ru/files/vestnik_mgei_3_2017.pdf	статья	Журнал «Вестник МГЭИ», №3., 2017, С. 33-40		1,0			Меденников В.И., Горбачев М.И., Микулец Ю.И., Тухина Н.Ю.
245.	Интеграционные и дезинтеграционные процессы при цифровой трансформации АПК России https://elibrary.ru/item.asp?id=30068253	статья	Журнал «Инновационные, информационные и коммуникационные технологии» №1, 2017, Стр.120-125		0,4			Меденников В.И., Муратова Л.Г., Сальников С.Г., Горбачев М.И.
246.	Представительство университетов США и России в интернет-пространстве https://elibrary.ru/item.asp?id=30029389	статья	Журнал «Вестник Московского гуманитарно-экономического института», 2016, №4., С. 33-38.		0,4			Личман А.А., Тухина Н.Ю.
247.	Modeling of unified information internet space of the country http://ieeexplore.ieee.org/stamp/stam	статья	Международный журнал IEEE «Tenth International Con-		0,3			Medennikov V. I., Ereshko F. I., Salnikov S. G.

	p.jsp?tp=&arnumber=8109618&isnumber=8109582		ference Management of Large-Scale System Development (MLSD)», Moscow, Russia, 2017, pp. 1-4.					
248.	Концепция развития информатизации АПК при переходе к цифровой экономике https://elibrary.ru/item.asp?id=30095107	статья	Международный сельскохозяйственный журнал, 2017, №5, С. 49-53		0,3			Меденников В.И., Горбачев М.И. Муратова Л.Г., Сальников С.Г.
249.	«Структурные перекосы в российском сельском хозяйстве» https://elibrary.ru/item.asp?id=28184203	статья	АПК: Экономика и управление № 2		0,9			Буздалов И.Н.
250.	«Методологические аспекты устойчивости сельского развития» https://elibrary.ru/item.asp?id=29425230	статья	Экономика с/х и перерабатывающих предприятий № 5		0,9			Буздалов И.Н.
251.	Эффективность, концентрация производства и размер сельскохозяйственных организаций https://elibrary.ru/item.asp?id=29204280	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 5.		0,5			Гатаулина Е.А.
252.	Оценка влияния субсидий на финансовое состояние сектора сельскохозяйственных организаций России https://elibrary.ru/item.asp?id=29672251	статья	Московский экономический журнал. 2017. № 2.		0,5			Гатаулина Е.А.
253.	К вопросу о совершенствовании методики Всероссийской сельскохозяйственной переписи	статья	Международный сельскохозяйственный журнал (принято к печати)		0,5			Гатаулина Е.А.
254.	Методология Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016: вопросы совершенствования	статья	Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве (принято к печати)		0,5			Гатаулина Е.А.
255.	Сельскохозяйственные организации: предварительные результаты переписи 2016 г.	статья	Экономика сельского хозяйства России (принято к печати)		0,6			Гатаулина Е.А.

256.	Оценка изменения в структуре посевных площадей сельскохозяйственных организаций по материалам всероссийской сельскохозяйственной переписи http://qje.su/selskohozyajstvennyenauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-67	статья	Московский экономический журнал.- 2017.-№ 4 URL:// //		0,3			Гатаулина Е.А.
257.	Оценка структурных изменений в посевах зерновых и зернобобовых культур по материалам всероссийской сельскохозяйственной переписи	статья	Московский экономический журнал (принято к печати)		0,4			Гатаулина Е.А.
258.	Анализ структур анкет ВСХП 2006 и 2016 годов с целью разработки единой методики экономической классификации объектов переписи	статья	Вопросы статистики 2017 №12 с.		0,5			Сарайкин В.А.
259.	Об изменении роли малых предприятий и малых форм хозяйствования в сельскохозяйственном производстве http://qje.su/agropromyshlennoe-proizvodstvo/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-76/	статья	«Московский экономический журнал» № 4/2017		0,5			Сарайкин В.А.
260.	Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. как информационная база для совершенствования аграрной политики	статья	Экономика сельскохозяйственных перерабатывающих организаций» 2017 №12		1,0			Петриков А.В.
261.	Итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: основные структурные изменения в сельском хозяйстве России за 10 лет http://qje.su/selskohozyajstvennyenauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-64/	статья	«Московский экономический журнал»2017 №4		0,9			Петриков А.В.
262.	Актуальные проблемы бюджетной поддержки сельского хозяйства России по данным всероссийской сельскохозяйственной переписи	статья	« Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве» 2017 №12		0,6			Петриков А.В.

	2016 г.							
263.	Задача оптимизации отраслевой структуры сельского хозяйства региона https://elibrary.ru/item.asp?id=29847400	статья	Прикладные экономические исследования. 2017. Т. 1.		0,5			Сиптиц С.О.
264.	Методы оценки состояния и тенденций технологического развития сельского хозяйства России. https://elibrary.ru/item.asp?id=30295334	статья	АПК: Экономика, управление. 2017. № 10.		0,5			Сиптиц С.О.
265.	Прогнозирование эффектов интеграции агропродовольственной торговли в ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=29867533	статья	Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 8.		0,7			Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.
266.	Ценологический подход при анализе устойчивости размещения сельского хозяйства по регионам России https://elibrary.ru/item.asp?id=30607828	статья	Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. - №6.		0,6			Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.
267.	Информационная технология проектирования размещения и специализации сельского хозяйства.	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017. №4(33) декабрь.		0,5			Сиптиц С.О., Романенко И.А., Евдокимова Н.Е.
268.	Аграрный экспорт России и цены на продовольствие в 2016 году https://elibrary.ru/item.asp?id=28883762	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 3.		0,5			Соболев О.С.
269.	Оптимизация использования земель в сельском хозяйстве Московской области https://elibrary.ru/item.asp?id=29120484	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 4.		0,4			Соболев О.С.
270.	Снижение инфляции и продовольственных цен. https://elibrary.ru/item.asp?id=29425242	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. № 6.		0,4			Соболев О.С.

271.	Неравновесная теоретическая модель развития транспортной инфраструктуры https://elibrary.ru/item.asp?id=29863072	статья	Журнал экономической теории. 2017. № 2.		0,4			Светлов Н.М., Павлов Р.Н., Богданова А.Л.
272.	Качество жизни сельского населения в регионах России и его связь с уровнем развития сельскохозяйственной кооперации https://elibrary.ru/item.asp?id=28380072	статья	Международный сельскохозяйственный журнал, №1, 2017		0,5			Котомина М.А.
273.	Вековая драма российской кооперации (1917-2017) https://elibrary.ru/item.asp?id=29434704	статья	Агропродовольственная политика России. 2017. № 5 (65). С. 2-10		2,0			Буздалов И.Н.
274.	О совершенствовании управления процессом развития фермерства и кооперации https://elibrary.ru/item.asp?id=30276116	статья	Московский экономический журнал. 2017. № 3. С. 60-62		0,5			Башмачников В.Ф.
275.	Зарубежный опыт развития сельскохозяйственной кооперации на примере Финляндии и Индии http://mshj.ru/wp-content/uploads/2017/10/MSHJ-6_text_1.pdf	статья	Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. № 6. С.		0,5			Котомина М.А.
276.	О новых формах развития кооперации в России: к 150-летию со дня рождения академика П.П.МАСЛОВА (1867-1946 гг.) https://elibrary.ru/item.asp?id=30011249	статья	Экономист. № 9. С. 58-71.		2,1			Лемешев М.Я
277.	Регулирование деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов https://elibrary.ru/item.asp?id=29101054	статья	АПК: экономика, управление. -2017. - № 5. - С. 39-44.		0,5			Максимов А.Ф.
278.	Нормативы финансовой деятельности сельскохозяйственных кредитных кооперативов	статья	Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. № 2. С. 54-57		0,5			Максимов А.Ф.

	https://elibrary.ru/item.asp?id=28914113						
279.	Развитие кооперативных отношений в агропродовольственных производственно–сбытовых цепочках http://qje.su/agropromyshlennoe-proizvodstvo/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-29/	статья	Московский экономический журнал. 2017. № 4. С.17-24		0,7		Максимов А.Ф.
280.	Поддержка развития сельской кооперации в российских регионах. https://elibrary.ru/item.asp?id=28380071	статья	Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. № 1. С. 34-38		0,4		Овчинцева Л.А.
281.	Сельские кооперативы: цели прежние, проблемы новые https://elibrary.ru/item.asp?id=29809792	статья	Крестьяноведение. 2017. Т.2. № 2. С. 121-141		1,6		Овчинцева Л.А.
282.	Ключевые факторы развития сельской кооперации в российских регионах. http://qje.su/ekonomika-ark/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2017-77	статья	Московский экономический журнал № 3. С. 26-32		0,5		Овчинцева Л.А.
283.	Решение задач потребительского кооператива через учреждение им коммерческой организации или участие в капитале коммерческой организации http://qje.su/upravlenie-predpriyatiem/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2017-33	статья	Московский экономический журнал, № 2, С. 15-27		1,2		Скоморохов С.Н.
284.	Развитие потребительской кооперации как один из факторов укрепления продовольственной безопасности России http://qje.su/selskohozyajstvennye-nauki/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-4-2017-21/	статья	Московский экономический журнал. 2017. №4. С.35-39		0,4		Соскиева Е.А.
285.	Направления совершенствования организации и эффективного раз-	статья	АПК: экономика, управление. № 6. С. 40-		0,8		Янбых Р.Г. Сарайкин В.А.

	вития кооперации https://elibrary.ru/item.asp?id=29323376		47					
286.	Оценка деятельности сектора сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе анализа показателей финансовой отчетности	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2017. №11. С.		0,8			Янбых Р.Г. Сарайкин В.А.
287.	Тенденции развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов в России	статья	Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 12. С.		0,8			Янбых Р.Г.
288.	Об аграрной политике XXI века	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	№7	0,7	С. 27-35	до 1000	Амосов А.И.
289.	Роль рыбной продукции в обеспечении продовольственной безопасности России	статья	АПК: экономика, управление.	№1	0,5	С. 83-89	до 1000	Мухамедова Т.О., Чепик Д.А.
290.	Использование опыта Финляндии для определения приоритетов инновационного развития	статья	АПК: экономика, управление.	№2	0,44	С. 57-61	до 1000	Мухамедова Т.О., Демишкевич Г.М.
291.	Современные тенденции и взгляд в будущее развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление.	№3	0,96	С. 4-14	до 1000	Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С.
292.	Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление.	№11	0,75	С. 4-12	до 1000 до 1000	Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.
293.	Макроэкономические предпосылки развития аграрного сектора России	статья	Экономика сельского хозяйства России	№12	0,8		до 1000	Серков А.Ф., Чекалин В.С., Харина М.В.
294.	Социально-экономические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства: понятия и определения	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 35-41	до 1000	Копасов А.А.
295.	Драйверы роста в аграрном секторе экономики России	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 86-91	до 1000	Чекалин В.С.
296.	К вопросу обеспечения продовольственной безопасности России в условиях импортозамещения	статья	Прикладные экономические исследования	№ С1	0,5	С. 57-62	до 1000	Мухамедова Т.О., Чепик Д.А.

Перечень публикаций не вошедших в приложение 9 научных сотрудников ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ в 2017г.

№№	Наименование изданной продукции	Форма издания (книга, брошюра, журнал, статья)	Место издания	Номер журнала	Объем, публикации, п.л.	Номера страниц	Тираж	Основные авторы Ф.И.О.
Количество научных публикаций в российских и международных журналах, индексируемых в Web of Science, Scopus, Agris, РИНЦ (всего 14,0 п. л)								
1.	Материально-техническое обеспечение отрасли растениеводства в России: проблемы и перспективы	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 1	1,4	22-31	1000	Аварский Н.Д., Алпатов А.В., Кузнецова Т.М.
2.	«Производство, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»: цели и задачи, основные приоритеты развития	статья	Пищевая промышленность. 2017.	№ 1	1,3	8-12	1000	Иванова В.Н., Серегин С.Н., Аварский Н.Д.
3.	Потребительская кооперация на плодоовощном рынке России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 1	0,8	47-52	1000	Кручинина В.М., Рыжкова С.М., Гасанова Х.Н.
4.	Российский экспорт зерна и его инфраструктурное обеспечение	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 1	0,8	18-24	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н., Сидоренко О.В., Завгороднева О.В., Федюшин Д.Н.
5.	Организационно-экономические предпосылки развития производства и реализации зерна кукурузы в странах БРИКС	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 1	1,0	92-99	1000	Аварский Н.Д., Быков Г.Е., Быков В.Г., Новоселов М.Э.

6.	Тенденции и проблемы развития рынка подсолнечника и подсолнечного масла в Российской Федерации	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 2	1,3	39-49	1000	Осипов А.Н., Пролыгина Н.А., Силко Е.А.
7.	Поддержка малых ферм и борьба с бедностью в сельской местности Бразилии	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 2	1,0	87-94	1000	Астраханцева Е.Ю., Соколова Ж.Е., Таран В.В.
8.	Научно-техническая политика: целевые установки по повышению конкурентоспособности АПК России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 2	0,5	12-15	1000	Серёгин С.Н.
9.	Сельскохозяйственная техника в России: рыночные позиции внутреннего производства на фоне внешнеэкономических отношений	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 4	1,2	19-27	1000	Кайшев В.Г., Алпатов А.В.
10.	Актуальные вопросы развития информационно-коммуникационных и интернет-технологий на аграрном рынке	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 4	1,2	42-50	1000	Аварский Н.Д., Таран В.В.
11.	Масличный лен в России: организационно-экономические аспекты производства и маркетинга	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 6	0,8	65-72	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н.
12.	Федеральный лизинг сельскохозяйственной техники как фактор развития и технологической модернизации АПК	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 5	0,4	12-16	1000	Кайшев В.Г., Алпатов А.В.
13.	Рынок зерна в Евросоюзе в 2016/17 маркетинговом году и его прогноз на период до 2022 года	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 5	0,4	87-91	1000	Быков Г.Е., Семкин А.Г., Новоселов М.Э.
14.	Современное состояние и перспективы развития промышленности потребительской кооперации Центросоюза	статья	Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий	№ 1	1,1	401-409	1500	Кручинина В.М.

			2017 г., том 79(1)					
15.	Масличный лен в России: организационно-экономические аспекты производства и маркетинга	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 6	0,8	65-72	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н.
16.	Основные направления стимулирования повышения качества сельхозпродукции	статья	Журнал «АПК: экономика, управление»	1	0,8	С. 4-13	1000	А.И. Алтухов
17.	О ключевых основах извечного в России «аграрного вопроса»	статья	Журнал «Вестник Института экономики Российской академии наук»	2	1,0	С. 188-191	500	А.И. Алтухов
18.	Развитие производства зерна в стране: мифы и реальность	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	3	0,8	С. 31-39	1000	А.И. Алтухов
19.	Организационно-экономическое совершенствование отечественного семеноводства	статья	Журнал «АПК: экономика, управление»	3	1,0	С. 15-27	1000	А.И. Алтухов, В.И. Нечаев, Т. Слепнева
20.	Производству высококачественной пшеницы необходима государственная поддержка	статья	Журнал «Зернобобовые и крупяные культуры»	3	0,6	С. 15-23	1000	А.И. Алтухов
21.	Зерновой рынок Евразийского экономического союза: проблемы и основные пути их решения	статья	Журнал «Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии»	4	0,5	С. 44-51	500	А.И. Алтухов
22.	Интенсификация зональных технологий – стратегия научно-технологического развития производства высококачественной пшеницы в стране	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	5	0,8	С. 36-46	1000	А.И. Алтухов
23.	Отечественная аграрная экономическая наука: вопросов больше, чем ответов	статья	Журнал «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»	7	0,8	С. 2-11	1000	А.И. Алтухов
24.	Государственная поддержка	статья	Журнал «Экономика	11	0,8	С. 2-9	1000	А.И. Алтухов

	сельского хозяйства – основа совершенствования территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве страны		сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»					
25.	Факторы устойчивого сельскохозяйственного производства	статья	Журнал «Нива Поволжья»	4(45)	0,3	С. 29-36	500	Л.Б. Винничек
26.	Характеристика угроз экономической безопасности сельскохозяйственных организаций	статья	Журнал «Международный сельскохозяйственный журнал»	5	0,5	С. 20-23		Л.Б. Винничек, В.Н. Батова
27.	Стратегии развития рынка научно-технической продукции в аграрной сфере - мировой опыт	статья	Экономика сельского хозяйства России	11	0,82	90-98	1000	Бондаренко Т.Г., Нечаев В.И.
28.	Объективные предпосылки и направления формирования новой стратегии развития НТП АПК государств-членов Евразийского экономического союза	статья	Научный результат	9	0,75	21-29	500	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
29.	Опыт международного научно-технического сотрудничества, как основа формирования рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса	статья	Прикладные экономические исследования	Спец выпуск	0,44	30-35	1000	Колязина Е.В., Бондаренко Т.Г.
30.	Теоретические аспекты становления рынка научно-технической продукции в России и ЕАЭС	статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,65	41-47	1000	Аржанцев С.А., Писарев С.Л., Давыдова Я.Е., Герасименко О.А.
31.	Организационно-экономическое совершенствование отечественного семеноводства	статья	АПК: экономика, управление	3	1,1	15-27	1000	Нечаев В.И. Алтухов А.И., Слепнева Т.Н.
32.	Государственное регулирование рынка научно-технической продукции АПК государств-членов ЕАЭС в период эконо-	статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,61	34-41	1000	Фролова А.А., Писарева Л.В., Гарист А.В., Цыпленкова Н.В.

	мических преобразований							
33.	Теоретические аспекты стратегии развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза	статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,60	47-52	1000	Писарева Л.В., Бондаренко Т.Г., Гарист А.В.
34.	Трансформационные процессы при производстве и использовании зерна в регионе	статья	Экономика сельского хозяйства России	8	0,75	22-29	1000	Нечаев В.И., Сайфетдинова Н.Р., Барчо М.Х..
35.	Некоторые аспекты развития кредитной системы России	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	4	0,4	105-109	500	Дзусова С.С., Кулов А.Р.
36.	Экономические аспекты инвестирования в трудосберегающие технологии в сельском хозяйстве	статья	Агропродовольственная политика России	???	0,45	???	???	Кулов А.Р. Дзусова С.С.
37.	Состояние технической обеспеченности сельского хозяйства и тенденции его развития на современном этапе	статья	Научный результат: экономические исследования	Том 3, №2.	0,82	72-81	500	Кулов А.Р., Соловьева Н.Е.
38.	Глубокая переработка зерна - новый подход к повышению его эффективности (межгосударственный аспект)	статья	Прикладные экономические исследования: специальный выпуск посвященный международной научно-практической конференции «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» 21 июня 2017года, город Рязань.-2017.-	Специальный выпуск	0,42	30-34		Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г.
39.	Роль государственной поддержки в инновационном развитии растениеводства России	статья	Прикладные экономические исследования	1	0,65	8-15	1000	Нечаев В.И., Михайлушкин П.В., Слепнева Т.Н.

40.	Государственная поддержка сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	7	0,56	81-85	1000	Нечаев В.И.
41.	Формирование и развитие механизма финансирования внедрения и использования передовых научных технологий в сельском хозяйстве стран ЕАЭС	статья	АПК: экономика, управление	9	0,77	60-68	1000	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
42.	Формирование организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса: теоретические аспекты	статья	Прикладные экономические исследования	5 (21)	0,60	?	1000	Аржанцев С.А., Писарев С.Л. Давыдова Я.Е., Колязина Е.В.
43.	Принципы формирования технологических платформ, как инновационного инструмента развития экономики	статья	Прикладные экономические исследования	5 (21)	0,55	?	1000	Писарев С.Л., Аржанцев С.А., Давыдова Я.Е., Кокувин Е.В.
44.	Опыт создания и функционирования технологических платформ за рубежом	статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,52	9-14	1000	Писарев С.Л., Герасименко О.А., Кокувин Е.В.
45.	Экономическая сущность технологических платформ и особенности функционирования организационно-экономического механизма Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Прикладные экономические исследования	4 (20)	0,71	14-21	1000	Герасименко О.А., Давыдова Я.Е., Фролова А.А.
46.	Роль государственной поддержки в инновационном развитии растениеводства России	статья	Прикладные экономические исследования	1	0,68	8-15	1000	Нечаев В.И., Михайлушкин П.В., Слепнева Т.Н.
47.	Эффективность государственной поддержки растениеводства: региональный аспект	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	6	0,53	17-21	1000	Нечаев В.И., Сайфетдинова Н.Р., Слепнева Т.Н.

48.	Формирование Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	4	0,5	?	1000	Аржанцев С.А., Писарева Л.В., Гарист А.В., Цыпленкова Н.В.
49.	Некоторые аспекты развития кредитной системы России	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	4	0,4	105-109	500	Дзусова С.С., Кулов А.Р.
50.	Экономические аспекты инвестирования в трудосберегающие технологии в сельском хозяйстве	статья	Агропродовольственная политика России	???	0,45	???	???	Кулов А.Р. Дзусова С.С.
51.	Состояние технической обеспеченности сельского хозяйства и тенденции его развития на современном этапе	статья	Научный результат: экономические исследования	Том 3, №2.	0,82	72-81	500	Кулов А.Р., Соловьева Н.Е.
52.	Глубокая переработка зерна - новый подход к повышению его эффективности (межгосударственный аспект)	статья	Прикладные экономические исследования: специальный выпуск посвященный международной научно-практической конференции «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» 21 июня 2017года, город Рязань.-2017.-	Специальный выпуск	0,42	30-34	1000	Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г.
53.	Оценка действующих механизмов агрострахования в странах ЕАЭС и направления их сближения	статья	АПК: Экономика, управление	1	0,8	50 - 63	до 1000	Счастливец Л.В. и др.
54.	Эконометрическое моделирование индикаторов финансовой системы как инструмент макроэкономического планирования	статья	Финансы и кредит	33	0,5	1956-1967	1200	Зарук Н.Ф. и др.
55.	Оценка стоимости бюджетного финансирования сельского хо-	статья	Международный технико-	4	0,5	7-13	1000	Зарук Н.Ф. и др.

	зяйства		экономический журнал					
56.	К вопросу о введении прогрессивной шкалы НДФЛ: статистическая оценка и принципы формирования	статья	Вестник Тверского государственного университета	3	0,5	29-36	500	Зарук Н.Ф. и др.
57.	Поддержка малых ферм и борьба с бедностью в сельской местности Бразилии	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	2	0,7	87-95	1000	Ж.Е.Соколова, Е.Ю.Астраханцева, В.В. Таран
58.	Маркетинг органической и экологически безопасной продукции: опыт Китая	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	4	1,1	87-100	1000	Ж.Е.Соколова, Н.Д. Аварский, В.В. Таран
59.	Земельные отношения в сельском хозяйстве Бразилии	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	4	0,6	100–106	1000	С. Г. Волков, Т. К. Власова
60.	Организационно-экономические предпосылки развития производства и реализации зерна кукурузы в странах БРИКС	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	1	0,6	92-99	1000	Г.Е. Быков, Н.Д. Аварский, В.Г. Быков, М.Э. Новоселов
61.	Аграрная политика Китая: современное состояние и тенденции развития	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	6	0,7	98–102	1000	О.В.Черкасова
62.	Агрохолдинги – наиболее эффективные драйверы развития сельского хозяйства	статья	Сахарная свекла, 2017	3	0,6	26–29	2500	О.В.Черкасова
63.	Итоги прошлогоднего сезона и ориентиры на будущее (по материалам Всероссийского агрономического совещания)	статья	Сахарная свекла, 2017	2	0,9	2–7	2500	О.В.Черкасова, Е.Ю Гаврилова.
64.	Итоги прошлогоднего сезона и ориентиры на будущее (по материалам Всероссийского агрономического совещания)	статья	Сахарная свекла, 2017	3	0,5	30-32	2500	О.В.Черкасова, Г.И.Балабанова
65.	Развитие интеграции в аграрной сфере к 2025 г.	статья	Перспективы развития проекта ЕАЭС к 2025	июнь 2017	0,48	44-55	до 1000	Глотова И.С. Осинина А.Ю.

			году. Рабочая тетрадь. Спецвыпуск/2017. М.: НП РСМД, 2017. – 92 с.					
66.	Показатели оценки эффективности использования земли	статья	Прикладные экономические исследования. – М.: ООО "Научный консультант"	Специальный выпуск 1	0,5	65-71	1000	Полякова Л.П., Овсянников Д.А.
67.	Общехозяйственные расходы сельскохозяйственных организаций, их состав и распределение	статья	Прикладные экономические исследования. – М.: ООО "Научный консультант"	Специальный выпуск 2	0,5	52-59	1000	Полякова Л.П., Овсянников Д.А.
68.	Особенности формирования инновационной системы АПК России	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности / Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 г., город Москва. – М.: «Научный консультант»,		0,3		1000	Д.А. Чепик, А.Г. Чепик
69.	Эффективность функционирования консультационных организаций в АПК: вопросы теории и практики	статья	Монография / Л.А. Семина [и др.]; АлтГУ. - Барнаул: АлтГУ, 2017. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM). - № гос. регистрации 0321701043. Режим доступа: URI: http://elibrary.asu.ru/handle/asu/3477		0,7			Д.А. Чепик, Л.А. Семина, И.С. Санду, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженкова
70.	Инновации в АПК ЕАЭС	статья	Ж.: АПК: экономика, управление	№2	0,2	с. 31-33.		Д.А. Чепик, Г.М. Демишкевич

71.	К вопросу развития научно-технического сотрудничества в сфере АПК государств-членов Евразийского экономического союза	статья	Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти»		0,2	322 с. (С. 232-236).		Д.А. Чепик, Г.М. Демишкевич, А.В. Тишанский
72.	К вопросу обеспечения продовольственной безопасности России в условиях импортозамещения	статья	Ж.: Прикладные экономические исследования / Специальный выпуск, посвященный международной научно-практической конференции «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» (21 июня 2017 г., г. Рязань)		0,2	с. 57-61		Д.А. Чепик, Т.О. Мухамедова
73.	Основные направления повышения эффективности пчеловодства	статья	Инновации в АПК: стимулы и барьеры: сборник статей по материалам участников международной научно-практической конференции. Дата и место проведения: 21 июня 2017 г., г. Рязань - М.: Издательство «Научный консультант»		0,2	386 с.		Д.А. Чепик, А.Г. Чепик
74.	Инновационная инфраструктура как необходимое условие современного развития АПК	статья	Журнал «Прикладные экономические исследования»		0,5			Л.И. Мурая, Н.В. Воробьева

			Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант" (Москва)					
75.	Опыт Нидерландов в формировании инновационных посредников как элементов инфраструктурного обеспечения инновационных процессов в аграрном секторе экономики	статья	Журнал «Прикладные экономические исследования» Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант" (Москва)		0,5			Л.И. Мурая, Н.В. Воробьева
76.	Формирование инновационной инфраструктуры АПК: исследовательский аспект	статья	Журнал «Прикладные экономические исследования» Издательство: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант" (Москва)	2 (18)	0,6	стр. 7-11.	500	И.С. Санду Н.Е. Рыженкова
77.	Организационно-экономический механизм развития льнопродуктового подкомплекса России	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 8	0,8	с. 39-47	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н.
78.	Масличный лен в России: организационно-экономические аспекты производства и маркетинга	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 6	0,7	с. 65-71	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н.
79.	Развитие льноводства: реалии и перспективы	статья	АПК: экономика, управление	№ 11	0,8	с. 72-80	1000	Крылов В.С. Баюнов В.А. Худякова Е.В. Круглий А.И.
80.	Состояние и перспективы развития льнопродуктового подкомплекса России	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и иннова-	№ 4-6	1,0	с. 7-16	2000	Алпатов А.В. Семкин А.Г. Кайшев В.Г.

			ций					
81.	Роль и значение потребительской кооперации в системе овощепродуктового подкомплекса	статья	Прикладные экономические исследования	№ 1(17)	0,4	53-58	1000	Семкин А.Г. Гетманчук А.В.
82.	Механизм целеполагания в системе управления АПК	статья	Вестник российской сельскохозяйственной науки	№ 2	0,3	16-17	300	Семкин А.Г.
83.	Сельскохозяйственные кадры: дефицит при избытке	статья	АПК: экономика, управление	№ 2	1,0	15-25	1000	Ушачев И.Г. Еремеев В.И. Жуков Н.И.
84.	Рынок зерна в Евросоюзе в 2016/17 маркетинговом году и его прогноз на период до 2022 г	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 5	0,3	87-91	1000	Быков Г.Е. Семкин А.Г. Новоселов М.Э.
85.	Парадоксы функционирования организационно-экономического механизма молочнопродуктового подкомплекса России	статья	АПК: экономика, управление	№ 5	0,8	11-19	1000	Еремеев В.И. Жуков Н.И. Парфиненко Т.В.
86.	Пенсионное обеспечение сельских жителей: требуется новый организационно-экономический механизм	статья	АПК: экономика, управление	№ 7	0,8	33-41	1000	Ушачев И.Г. Еремеев В.И. Жуков Н.И.
87.	Организационно-экономические предпосылки развития производства и реализации зерна кукурузы в странах БРИКС	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 1	0,7	92-99	1000	Аварский Н.Д. Быков Г.Е. Быков В.Г. Новоселов М.В.
88.	Материально-техническое обеспечение отрасли растениеводства в России: проблемы и перспективы	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 1	1,2	22-31	1000	Алпатов А.В. Аварский Н.Д. Кузнецова Т.М.
89.	Российский экспорт зерна и его инфраструктурное обеспечение	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 1	0,9	18-25	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н. Сидоренко О.В. Завгороднева О.В.

								Федюшин Д.Ю.
90.	Сельскохозяйственная техника в России: рыночные позиции внутреннего производства на фоне внешнеэкономических отношений	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 4	1,0	19-27	1000	Алпатов А.В. Кайшев В.Г.
91.	Федеральный лизинг сельскохозяйственной техники как фактор развития и технологической модернизации АПК	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 5	0,6	12-16	1000	Алпатов А.В. Кайшев В.Г.
92.	Эвальвация уровней хозяйственных рисков сельскохозяйственных организаций Орловской области	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 7	0,9	4-11	1000	Алпатов А.В. Ловчикова Е.И. Матвеев В.В. Новоселов Э.А.
93.	Экономические аспекты технической модернизации зернового хозяйства в Орловской области	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 8	0,7	27-32	1000	Алпатов А.В. Аварский Н.Д. Сидоренко О.В. Ильина И.В.
94.	Особенности развития рынка сельскохозяйственного страхования в регионах ЦФО России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 9	1,0	38-47	1000	Алпатов А.В. Аварский Н.Д. Богачёв А.И. Новоселов Э.А.
95.	Тенденции развития организационно-экономического взаимодействия государственного, хозяйственно-экономического управления и местного самоуправления в АПК	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций	№ 10-12	1,0	11-16	2000	Семкин А.Г. Фурина Е.А.
96.	Наднациональные органы управления формированием и развитием единого рынка молока и молокопродуктов государств-членов ЕАЭС	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций	№ 10-12	0,7	23-25	2000	Семкин А.Г. Быков В.Г. Быков Г.Е.
97.	Методические подходы к оценке хозяйственного управления сельскими территориями и аг-	статья	АПК: экономика, управление.	7	0,5	15-22	1000	Баклаженко Г.А.

	рарной сферой							
98.	Концепция методологии оценки эффективности управления аграрным сектором и сельскими территориями	статья	Экономика сельского хозяйства.	2	0,7	17-22	700	Баклаженко Г.А.
99.	Проблемы развития хозяйственного управления предпринимательской деятельностью в сфере АПК	статья	Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве	4	0,5		1000	Баклаженко Г.А.
100.	Особенности дополнительного профессионального образования специалистов агропромышленного комплекса.	статья	Сб. трудов по проблемам дополнительного профессионального образования	Т. 31	1,0	206-221	400	Шайтан Б.И., Медведев А.В., Гулейчик А.И.
101.	Состояние технической обеспеченности сельского хозяйства и тенденции его развития на современном этапе	статья	Научный результат. Серия Экономические исследования. 2017.	№2	1,3	72-81	-	Кулов А.Р., Соловьева Н.Е.
102.	Дифференциальная рента и эффективность землепользования	статья	Научные дискуссии. 2017.	№1	1,2	74-82	-	Кулов А.Р., Золотов Д.М.
103.	Объективные предпосылки и направления формирования новой стратегии развития НТП АПК государств-членов Евразийского экономического союза	статья	Научный результат. Серия: Экономические исследования. 2017.	Т.3,№3	1,0	21-30	-	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
104.	Финансовая поддержка кооперации малых форм хозяйствования	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2017	№6	0,5		2000 экз.	Родионова О.А.
105.	Управление системой формирования экономического потенциала сельского хозяйства	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№1 (78)	1,4	454-465	500 экз.	Гешель В.П.
106.	Управление зооветеринарными экономическими взаимоотношениями в организациях АПК	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№3	0,4	28-29	1000 экз.	Ромашин М.С.

107.	Развитие сельхозорганизаций интегрированного типа: реалии и перспективы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№4	0,8		1000 экз.	Головина Л.А. Логачева О.В. Ханова А.В.
108.	Теоретический аспект предпринимательства	статья	Научный альманах Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017	№5-1 (31)	0,4	131-135	100 экз.	Логачева О.В.
109.	Зооветеринарные экономические отношения в организациях АПК РФ	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций, 2017	№1-3	0,4	28-29	2000 экз	Ромашин М.С.
110.	Characteristics of the innovation development of Russia's industrial enterprises under conditions of economic sanctions	статья	Journal of Applied Economic Sciences.	2 (48), Т.12	1,0	321-331	1000	Suglobov A.E., Veselovsky M.Y., Khoroshavina N.S., Bank O.A., Khmelev S.A.
111.	Продовольственная безопасность: международный опыт и российская реальность	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	10	0,8	13-19	1000	Мазлоев В.З. Хайруллина О.И.
112.	Приоритеты развития крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.	1(30), март	0,8	53-56	1000	Козлов М.П.
113.	Формирование цены на земельный участок сельскохозяйственного назначения	статья	Научное обозрение: теория и практика.	7	0,6	42-51	1000	Афанасьев В.И. Потоцкая Л.М.
114.	Проблемы восстановления и развития тепличного овощеводства в России и роль личности в их преодолении (на примере ассоциации «Теплицы России»)	статья	Агропродовольственная политика России	6	0,9	2-9	1000	Афанасьев В.И. Кибиров А.Я.
115.	Развитие методических подходов к анализу рыночного окружения организации	статья	Экономика сельского хозяйства России	1	1	31-41	1000	Суглобов А.Е., Семенова Е.И.
116.	Земельный вопрос и демография: проблемы и решения	статья	Экономика сельского хозяйства России	9	0,7	97-104	1000	Суглобов А.Е. Свиридов Н.Н.

								Грабова О.Н.,
117.	Информационное обеспечение экономического анализа	статья	Аудит и финансовый анализ	1	0,5	137-140	1000	Суглобов А.Е. Жарылгасова Б.Т. Савин В.Ю.
118.	Систематизация проблем обособленности бухгалтерского и налогового учета прибыли	статья	Управленческий учет	4	0,9	71-80	1000	Суглобов А.Е. Грабова О.Н.
119.	Налоговое администрирование в современной экономике: цели и функции	статья	Вопросы региональной экономики	1, Т.30	0,4	101-104	1000	Суглобов А.Е. Радостева М.В.
120.	Результаты статистического исследования деятельности крупнейших мировых золотодобывающих компаний	статья	Учет. Анализ. Аудит	3	0,6	83-89	1000	Суглобов А.Е. Воронцов Я.Н.
121.	Систематизация проблем обособленности бухгалтерского и налогового учета прибыли	статья	Вестник Московского университета МВД России	4	0,9	71-80	1000	Суглобов А.Е. Жарылгасова Б.Т. Савин В.Ю.
122.	Роль государственного регулирования в кредитовании сельского хозяйства	статья	Вісник Українського відділення Міжнародної академії аграрної освіти	5	0,6	164-170	1000	Суглобов А.Е. Коба Е.Е.
123.	Condition Assessment Of Tree Plantations And Phytosanitary Properties Of Soils In Cedar Groves (Оценка состояния древесных насаждений и фитосанитарных свойств кедровых лесов)	статья	International Journal of Pharmaceutical Research and Allied Sciences, 2017. http://ijpras.com/vol6-iss4/IJPRAS-2017-6-4-1-7.pdf	Том 6. № 4	0,2	1-7	электронный	Hamitowa S.M., Glinushkin A.P., Avdeev Y.M., Naliukhin A.N., Kostin A.E., Kozlov A.V., Uromova I. P., Rudakov V.O., Tesalovskiy A.A., Protopopova E.V., Pigorev I.Y., Polukhin A.A., Sycheva I.I.
124.	Семеноводство, как основа продовольственной безопасно-	статья	Экономика сельского хозяйства России,	№ 4	0,3	55-59	2000 экз.	Полухин А.А., Панарина В.И.

	сти Российской Федерации		2017.					
125.	Развитие методических подходов к анализу рыночного окружения организации	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017.	№ 1	0,3	31-41	2000 экз.	Суглобов А.Е., Семенова Е.И.
126.	State stimulation for implementation of innovations in agriculture (Государственное стимулирование внедрения инноваций в сельское хозяйство)	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2017.	Т. 62. № 2	0,1	26-32	электронный	Elsakov M.N., Polukhin A.A., Plygun S.A., Glinushkin A.P.
127.	Федеральные и региональные косвенные меры государственной поддержки технической и технологической модернизации растениеводства	статья	Сахарная свекла, 2017.	№ 9	0,5	2-7	1000 экз.	Алексеев К.И.
128.	Об аграрной политике XXI века	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	№7	0,7	С. 27-35	до 1000	Амосов А.И.
129.	Роль рыбной продукции в обеспечении продовольственной безопасности России	статья	АПК: экономика, управление.	№1	0,5	С. 83-89	до 1000	Мухамедова Т.О., Чепик Д.А.
130.	Использование опыта Финляндии для определения приоритетов инновационного развития	статья	АПК: экономика, управление.	№2	0,44	С. 57-61	до 1000	Мухамедова Т.О., Демишкевич Г.М.
131.	Современные тенденции и взгляд в будущее развития АПК Росси	статья	АПК: Экономика, управление.	№3	0,96	С. 4-14	до 1000	Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С.
132.	Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление.	№11	0,75	С. 4-12	до 1000 до 1000	Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.
133.	Макроэкономические предпосылки развития аграрного сектора России	статья	Экономика сельского хозяйства России	№12	0,8		до 1000	Серков А.Ф., Чекалин В.С., Харина М.В.

134.	Социально-экономические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства: понятия и определения	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 35-41	до 1000	Копасов А.А.
135.	Драйверы роста в аграрном секторе экономики России	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 86-91	до 1000	Чекалин В.С.
136.	Основные направления стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление.	№ 6.	1,7	С. 4-24.	до 1000	Ушачев И.Г.
в т.ч. в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки России (всего п. л)								
1.	Материально-техническое обеспечение отрасли растениеводства в России: проблемы и перспективы	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 1	1,4	22-31	1000	Аварский Н.Д., Алпатов А.В., Кузнецова Т.М.
2.	«Производство, переработка и хранение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»: цели и задачи, основные приоритеты развития	статья	Пищевая промышленность. 2017.	№ 1	1,3	8-12	1000	Иванова В.Н., Серегин С.Н., Аварский Н.Д.
3.	Потребительская кооперация на плодоовощном рынке России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 1	0,8	47-52	1000	Кручинина В.М., Рыжкова С.М., Гасанова Х.Н.
4.	Российский экспорт зерна и его инфраструктурное обеспечение	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 1	0,8	18-24	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н., Сидоренко О.В., Завгороднева О.В., Федюшин Д.Н.
5.	Организационно-экономические предпосылки развития производства и реализации зерна кукурузы в странах БРИКС	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 1	1,0	92-99	1000	Аварский Н.Д., Быков Г.Е., Быков В.Г., Новоселов М.Э.
6.	Тенденции и проблемы развития рынка подсолнечника и	статья	Экономика сельского хозяйства России. –	№ 2	1,3	39-49	1000	Осипов А.Н., Пролыгина Н.А.,

	подсолнечного масла в Российской Федерации		2017.					Силко Е.А.
7.	Поддержка малых ферм и борьба с бедностью в сельской местности Бразилии	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 2	1,0	87-94	1000	Астраханцева Е.Ю., Соколова Ж.Е., Таран В.В.
8.	Научно-техническая политика: целевые установки по повышению конкурентоспособности АПК России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 2	0,5	12-15	1000	Серёгин С.Н.
9.	Сельскохозяйственная техника в России: рыночные позиции внутреннего производства на фоне внешнеэкономических отношений	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 4	1,2	19-27	1000	Кайшев В.Г., Алпатов А.В.
10.	Актуальные вопросы развития информационно-коммуникационных и интернет-технологий на аграрном рынке	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017.	№ 4	1,2	42-50	1000	Аварский Н.Д., Таран В.В.
11.	Масличный лен в России: организационно-экономические аспекты производства и маркетинга	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 6	0,8	65-72	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н.
12.	Федеральный лизинг сельскохозяйственной техники как фактор развития и технологической модернизации АПК	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 5	0,4	12-16	1000	Кайшев В.Г., Алпатов А.В.
13.	Рынок зерна в Евросоюзе в 2016/17 маркетинговом году и его прогноз на период до 2022 года	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 5	0,4	87-91	1000	Быков Г.Е., Семкин А.Г., Новоселов М.Э.
14.	Современное состояние и перспективы развития промышленности потребительской кооперации Центросоюза	статья	Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий 2017 г., том 79(1)	№ 1	1,1	401-409	1500	Кручинина В.М.

15.	Масличный лен в России: организационно-экономические аспекты производства и маркетинга	статья	Экономика сельского хозяйства России. – 2017.	№ 6	0,8	65-72	1000	Алпатов А.В., Осипов А.Н.
16.	Основные направления стимулирования повышения качества сельхозпродукции	статья	Журнал «АПК: экономика, управление»	1	0,8	С. 4-13	1000	А.И. Алтухов
17.	О ключевых основах извечного в России «аграрного вопроса»	статья	Журнал «Вестник Института экономики Российской академии наук»	2	1,0	С. 188-191	500	А.И. Алтухов
18.	Развитие производства зерна в стране: мифы и реальность	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	3	0,8	С. 31-39	1000	А.И. Алтухов
19.	Организационно-экономическое совершенствование отечественного семеноводства	статья	Журнал «АПК: экономика, управление»	3	1,0	С. 15-27	1000	А.И. Алтухов, В.И. Нечаев, Т. Слепнева
20.	Зерновой рынок Евразийского экономического союза: проблемы и основные пути их решения	статья	Журнал «Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии»	4	0,5	С. 44-51	500	А.И. Алтухов
21.	Интенсификация зональных технологий – стратегия научно-технологического развития производства высококачественной пшеницы в стране	статья	Журнал «Экономика сельского хозяйства России»	5	0,8	С. 36-46	1000	А.И. Алтухов, Н.З. Милащенко, А.А. Завалин, С.В. Трушин
22.	Государственная поддержка сельского хозяйства – основа совершенствования территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве страны	статья	Журнал «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»	11	0,8	С. 2-9	1000	А.И. Алтухов
23.	Отечественная аграрная экономическая наука: вопросов больше, чем ответов	статья	Журнал «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий»	7	0,8	С. 2-11	1000	А.И. Алтухов

24.	Факторы устойчивого сельскохозяйственного производства	статья	Журнал «Нива Поволжья»	4(45)	0,3	С. 29-36	500	Л.Б. Винничек
25.	Стратегии развития рынка научно-технической продукции в аграрной сфере - мировой опыт	статья	Экономика сельского хозяйства России	11	0,82	90-98	1000	Бондаренко Т.Г., Нечаев В.И.
26.	Организационно-экономическое совершенствование отечественного семеноводства	статья	АПК: экономика, управление	3	1,1	15-27	1000	Нечаев В.И. Алтухов А.И., Слепнева Т.Н.
27.	Трансформационные процессы при производстве и использовании зерна в регионе	статья	Экономика сельского хозяйства России	8	0,75	22-29	1000	Нечаев В.И., Сайфетдинова Н.Р., Барчо М.Х..
28.	Государственная поддержка сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС	статья	Экономика сельского хозяйства России	7	0,56	81-85	1000	Нечаев В.И.
29.	Формирование и развитие механизма финансирования внедрения и использования передовых научных технологий в сельском хозяйстве стран ЕАЭС	статья	АПК: экономика, управление	9	0,77	60-68	1000	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
30.	Эффективность государственной поддержки растениеводства: региональный аспект	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	6	0,53	17-21	1000	Нечаев В.И., Сайфетдинова Н.Р., Слепнева Т.Н.
31.	Формирование Евразийской сельскохозяйственной технологической платформы	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве	4	0,5	?	1000	Аржанцев С.А., Писарева Л.В., Гарист А.В., Цыпленкова Н.В.
32.	Оценка действующих механизмов агрострахования в странах ЕАЭС и направления их сближения	статья	АПК: Экономика, управление	1	0,8	50 - 63	до 1000	Счастливец Л.В. и др.
33.	Эконометрическое моделирование индикаторов финансовой системы как инструмент макроэкономического планирования	статья	Финансы и кредит	33	0,5	1956-1967	1200	Зарук Н.Ф. и др.

34.	Оценка стоимости бюджетного финансирования сельского хозяйства	статья	Международный технико-экономический журнал	4	0,5	7-13	1000	Зарук Н.Ф. и др.
35.	К вопросу о введении прогрессивной шкалы НДФЛ: статистическая оценка и принципы формирования	статья	Вестник Тверского государственного университета	3	0,5	29-36	500	Зарук Н.Ф. и др.
36.	Поддержка малых ферм и борьба с бедностью в сельской местности Бразилии	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	2	0,7	87-95	1000	Ж.Е.Соколова, Е.Ю.Астраханцева, В.В. Таран
37.	Маркетинг органической и экологически безопасной продукции: опыт Китая	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	4	1,1	87-100	1000	Ж.Е.Соколова, Н.Д. Аварский, В.В. Таран
38.	Земельные отношения в сельском хозяйстве Бразилии	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	4	0,6	100–106	1000	С. Г. Волков, Т. К. Власова
39.	Организационно-экономические предпосылки развития производства и реализации зерна кукурузы в странах БРИКС	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	1	0,6	92-99	1000	Г.Е. Быков, Н.Д. Аварский, В.Г. Быков, М.Э. Новоселов
40.	Аграрная политика Китая: современное состояние и тенденции развития	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017	6	0,7	98–102	1000	О.В.Черкасова
41.	Агрохолдинги – наиболее эффективные драйверы развития сельского хозяйства	статья	Сахарная свекла, 2017	3	0,6	26–29	2500	О.В.Черкасова
42.	Итоги прошлогоднего сезона и ориентиры на будущее (по материалам Всероссийского агрономического совещания)	статья	Сахарная свекла, 2017	2	0,9	2–7	2500	О.В.Черкасова, Е.Ю. Гаврилова.
43.	Итоги прошлогоднего сезона и ориентиры на будущее (по материалам Всероссийского агрономического совещания)	статья	Сахарная свекла, 2017	3	0,5	30-32	2500	О.В.Черкасова, Г.И. Балабанова

44.	Оценка действующих механизмов агрострахования в странах ЕАЭС и направления их сближения	статья	Журнал «АПК: экономика, управление»	№ 1/2017	0,46	50-64	до 1000	Осинина А.Ю., Счастливец Л.В., Губанова Н.
45.	Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе	статья	АПК: экономика, управление	1	0,6	Стр. 35-41	1000	Санду И.С., Боговиз А.В., Рагулина Ю., Рыженкова Н.Е.
46.	Экономический мониторинг инновационной деятельности в АПК	статья	Журнал Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве Издательство: Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве (Москва)	2 (31)	0,6	с. 32-34	1000	Санду И.С., Демишкевич Г.М.
47.	Инновационное развитие сельскохозяйственного производства: анализ и приоритеты	статья	Журнал «Научное обозрение: теория и практика»	04	0,6	с. 6	1000	Санду И.С.
48.	Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе. – https://elibrary.ru/item.asp?id=27633203	статья	Ж.: АПК: экономика, управление		0,7		С. 35-41	Санду И.С., Боговиз А.В., Рыженкова Н.Е., Рогулина Ю.В.
49.	Политика импортозамещения в АПК в условиях экономических санкций https://elibrary.ru/item.asp?id=29323378	статья	Ж.: АПК: экономика, управление	6	0,7	С. 56-62		Санду И.С., Боговиз А.В., Дудин М.Н., Лясников Н.В.
50.	Организация информационно - консультационного обеспечения АПК: опыт Республики Казахстан	статья	Ж.: АПК: экономика, управление	1	0,5	С. 100-103		Чепик Д.А. Боговиз А.В.

	https://elibrary.ru/item.asp?id=28155706							
51.	Методические рекомендации по совершенствованию статистического учета и оценки инноваций в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=29656173	статья	Ж.:АПК: экономика, управление	7	0,7	С. 42-49		Боговиз А.В., Попкова Е.Г., Литвинова Т.Н., Алиева Н.М., Горбачева А.С.
52.	Проблемы и перспективы финансирования инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций https://elibrary.ru/item.asp?id=29679820	статья	Ж.: Экономика сельского хозяйства	7	0,7	С. 20-25		Боговиз А.В., Попкова Е.Г., Литвинова Т.Н., Попова Л.В. Филин М.А.
53.	Развитие информационно-коммуникационных и интернет-технологий на аграрном рынке https://elibrary.ru/item.asp?id=30295332	статья	Ж.:АПК: экономика, управление	10	0,7	С.34-44		Боговиз А.В. Санду И.С. Дудин М.Н. Лясников Н.В.
54.	Моделирование инновационно-производственного агрокластера как перспективной формы организации управления агропроизводством в рамках ЕАЭС https://elibrary.ru/item.asp?id=30108763	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики	4	0,5	С.38-45		Санду И.С. Буторин С.Н.
55.	Формирование инновационной инфраструктуры системы управления в аграрном секторе https://elibrary.ru/item.asp?id=30053016	статья	Ж.:АПК: экономика, управление	9	0,5	С.39-48		Буторин С.Н. Санду И.С.
56.	Организационно-экономический механизм развития льнопродуктового подкомплекса России	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 8	0,8	с. 39-47	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н.

57.	Масличный лен в России: организационно-экономические аспекты производства и маркетинга	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 6	0,7	с. 65-71	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н.
58.	Развитие льноводства: реалии и перспективы	статья	АПК: экономика, управление	№ 11	0,8	с. 72-80	1000	Крылов В.С. Баюнов В.А. Худякова Е.В. Круглий А.И.
59.	Механизм целеполагания в системе управления АПК	статья	Вестник российской сельскохозяйственной науки	№ 2	0,3	16-17	300	Семкин А.Г.
60.	Сельскохозяйственные кадры: дефицит при избытке	статья	АПК: экономика, управление	№ 2	1,0	15-25	1000	Ушачев И.Г. Еремеев В.И. Жуков Н.И.
61.	Рынок зерна в Евросоюзе в 2016/17 маркетинговом году и его прогноз на период до 2022 года	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 5	0,3	87-91	1000	Быков Г.Е. Семкин А.Г. Новоселов М.Э.
62.	Парадоксы функционирования организационно-экономического механизма молочнопродуктового подкомплекса России	статья	АПК: экономика, управление	№ 5	0,8	11-19	1000	Еремеев В.И. Жуков Н.И. Парфиненко Т.В.
63.	Пенсионное обеспечение сельских жителей: требуется новый организационно-экономический механизм	статья	АПК: экономика, управление	№ 7	0,8	33-41	1000	Ушачев И.Г. Еремеев В.И. Жуков Н.И.
64.	Организационно-экономические предпосылки развития производства и реализации зерна кукурузы в странах БРИКС	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 1	0,7	92-99	1000	Аварский Н.Д. Быков Г.Е. Быков В.Г. Новоселов М.В.
65.	Материально-техническое обеспечение отрасли растениеводства в России: проблемы и перспективы	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 1	1,2	22-31	1000	Алпатов А.В. Аварский Н.Д. Кузнецова Т.М.

66.	Российский экспорт зерна и его инфраструктурное обеспечение	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 1	0,9	18-25	1000	Алпатов А.В. Осипов А.Н. Сидоренко О.В. Завгороднева О.В. Федюшин Д.Ю.
67.	Сельскохозяйственная техника в России: рыночные позиции внутреннего производства на фоне внешнеэкономических отношений	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 4	1,0	19-27	1000	Алпатов А.В. Кайшев В.Г.
68.	Федеральный лизинг сельскохозяйственной техники как фактор развития и технологической модернизации АПК	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 5	0,6	12-16	1000	Алпатов А.В. Кайшев В.Г.
69.	Эвальвация уровней хозяйственных рисков сельскохозяйственных организаций Орловской области	статья	Экономика сельского хозяйства России	№ 7	0,9	4-11	1000	Алпатов А.В. Ловчикова Е.И. Матвеев В.В. Новоселов Э.А.
70.	Экономические аспекты технической модернизации зернового хозяйства в Орловской области	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	№ 8	0,7	27-32	1000	Алпатов А.В. Аварский Н.Д. Сидоренко О.В. Ильина И.В.
71.	Особенности развития рынка сельскохозяйственного страхования в регионах ЦФО России	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	9	1,0	38-47	1000	Алпатов А.В. Аварский Н.Д. Богачёв А.И. Новоселов Э.А.
72.	Методические подходы к оценке хозяйственного управления сельскими территориями и аграрной сферой	статья	АПК: экономика, управление.	7	0,5	15-22	1000	Баклаженко Г.А.
73.	Концепция методологии оценки эффективности управления аграрным сектором и сельскими территориями	статья	Экономика сельского хозяйства.	2	0,7	17-22	700	Баклаженко Г.А.
74.	Проблемы развития хозяйственного управления предпри-	статья	Экономика, труд и управление в сель-	4	0,5	в печати	1000	Баклаженко Г.А.

	нимательской деятельностью в сфере АПК		ском хозяйстве					
75.	Некоторые аспекты развития кредитной системы России	статья	Экономика и управление: проблемы, решения. 2017	№4	0,6	105-109	7300	Кулов А.Р., Дусова С.С.
76.	Экономические аспекты инвестирования в трудосберегающие технологии в сельском хозяйстве https://elibrary.ru/item.asp?id=30004749	статья	Агропродовольственная политика России. 2017	№7	0,9	19-25	2000	Кулов А.Р., Дзусова С.С.
77.	Формирование и развитие механизма финансирования внедрения и использования передовых научных технологий в сельском хозяйстве стран ЕАЭС	статья	АПК: Экономика, управление. 2017	№9	1,0	60-67	2000	Бондаренко Т.Г., Кулов А.Р.
78.	Кредитование или инвестирование как источник накопления капитала в сельском хозяйстве	статья	Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017	№11	0,8		1000	Кулов А.Р., Соловьева Н.Е.
79.	Воспроизводство основных средств и рентабельность сельского хозяйства	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2017	№ 3 (15)	0,5		1000	Юрков Е.П.
80.	Финансовая поддержка кооперации малых форм хозяйствования	статья	Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики, 2017	№6	0,5		2000 экз.	Родионова О.А.
81.	Управление системой формирования экономического потенциала сельского хозяйства	статья	Экономика и предпринимательство, 2017	№1 (78)	1,4	454-465	500 экз.	Гешель В.П.
82.	Управление зооветеринарными экономическими взаимоотношениями в организациях АПК	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, 2017	№3	0,4	28-29	1000 экз.	Ромашин М.С.
83.	Развитие сельхозорганизаций интегрированного типа: реалии	статья	Экономика, труд, управление в сель-	№4	0,8		1000 экз.	Головина Л.А. Логачева О.В.

	и перспективы		ском хозяйстве, 2017					Ханова А.В.
84.	Продовольственная безопасность: международный опыт и российская реальность	статья	Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий	10	0,8	13-19	1000	Мазлоев В.З. Хайруллина О.И.
85.	Приоритеты развития крестьянских (фермерских) хозяйств в современных условиях	статья	Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.	1(30), март	0,8	53-56	1000	Козлов М.П.
86.	Формирование цены на земельный участок сельскохозяйственного назначения	статья	Научное обозрение: теория и практика.	7	0,6	42-51	1000	Афанасьев В.И. Потоцкая Л.М.
87.	Проблемы восстановления и развития тепличного овощеводства в России и роль личности в их преодолении (на примере ассоциации «Теплицы России»)	статья	Агропродовольственная политика России	6	0,9	2-9	1000	Афанасьев В.И. Кибиров А.Я.
88.	Развитие методических подходов к анализу рыночного окружения организации	статья	Экономика сельского хозяйства России	1	1	31-41	1000	Суглобов А.Е., Семенова Е.И.
89.	Земельный вопрос и демография: проблемы и решения	статья	Экономика сельского хозяйства России	9	0,7	97-104	1000	Суглобов А.Е. Свиридов Н.Н. Грабова О.Н.,
90.	Информационное обеспечение экономического анализа	статья	Аудит и финансовый анализ	1	0,5	137-140	1000	Суглобов А.Е. Жарылгасова Б.Т. Савин В.Ю.
91.	Систематизация проблем обособленности бухгалтерского и налогового учета прибыли	статья	Управленческий учет	4	0,9	71-80.	1000	Суглобов А.Е. Грабова О.Н.
92.	Налоговое администрирование в современной экономике: цели и функции	статья	Вопросы региональной экономики	1, Т.30	0,4	101-104	1000	Суглобов А.Е. Радостева М.В.
93.	Результаты статистического исследования деятельности крупнейших мировых золотодобывающих компаний	статья	Учет. Анализ. Аудит	3	0,6	83-89	1000	Суглобов А.Е. Воронцов Я.Н.

94.	Систематизация проблем обособленности бухгалтерского и налогового учета прибыли	статья	Вестник Московского университета МВД России	4	0,9	71-80	1000	Суглобов А.Е. Жарьлгасова Б.Т. Савин В.Ю.
95.	Condition Assessment Of Tree Plantations And Phytosanitary Properties Of Soils In Cedar Groves (Оценка состояния древесных насаждений и фитосанитарных свойств кедровых лесов)	статья	International Journal of Pharmaceutical Research and Allied Sciences, 2017. http://ijpras.com/vol6-iss4/IJPRAS-2017-6-4-1-7.pdf	Том 6. № 4	0,2	1-7	электронный	Hamitowa S.M., Glinushkin A.P., Avdeev Y.M., Naliukhin A.N., Kostin A.E., Kozlov A.V., Uromova I. P., Rudakov V.O., Tesalovskiy A.A., Protopopova E.V., Pigorev I.Y., Polukhin A.A., Sycheva I.I.
96.	Семеноводство, как основа продовольственной безопасности Российской Федерации	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017.	№ 4	0,3	55-59	2000 экз.	Полухин А.А., Панарина В.И.
97.	Развитие методических подходов к анализу рыночного окружения организации	статья	Экономика сельского хозяйства России, 2017.	№ 1	0,3	31-41	2000 экз.	Суглобов А.Е., Семенова Е.И.
98.	State stimulation for implementation of innovations in agriculture (Государственное стимулирование внедрения инноваций в сельское хозяйство)	статья	Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences, 2017.	Т. 62. № 2	0,1	26-32	электронный	Elsakov M.N., Polukhin A.A., Plygun S.A., Glinushkin A.P.
99.	Федеральные и региональные косвенные меры государственной поддержки технической и технологической модернизации растениеводства	статья	Сахарная свекла, 2017.	№ 9	0,5	2-7	1000 экз.	Алексеев К.И.
100.	Об аграрной политике XXI века	статья	Экономика и управление: проблемы, решения	№7	0,7	С. 27-35	до 1000	Амосов А.И.

101.	Роль рыбной продукции в обеспечении продовольственной безопасности России	статья	АПК: экономика, управление.	№1	0,5	С. 83-89	до 1000	Мухамедова Т.О., Чепик Д.А.
102.	Использование опыта Финляндии для определения приоритетов инновационного развития	статья	АПК: экономика, управление.	№2	0,44	С. 57-61	до 1000	Мухамедова Т.О., Демишкевич Г.М.
103.	Современные тенденции и взгляд в будущее развития АПК Росси	статья	АПК: Экономика, управление.	№3	0,96	С. 4-14	до 1000	Ушачев И.Г., Серков А.Ф., Маслова В.В., Чекалин В.С.
104.	Экономические проблемы импортозамещения в условиях научно-технологического развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление.	№11	0,75	С. 4-12	до 1000 до 1000	Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С.
105.	Макроэкономические предпосылки развития аграрного сектора России	статья	Экономика сельского хозяйства России	№12	0,8		до 1000	Серков А.Ф., Чекалин В.С., Харина М.В.
106.	Социально-экономические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства: понятия и определения	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 35-41	до 1000	Копасов А.А.
107.	Драйверы роста в аграрном секторе экономики России	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 86-91	до 1000	Чекалин В.С.
108.	Основные направления стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК России	статья	АПК: Экономика, управление.	№ 6.	1,7	С. 4-24.	до 1000	Ушачев И.Г.
В иных отраслевых журналах (всего - п. л)								
1.	Специализация размещения сельскохозяйственного производства в российской федерации – стране участнице ЕАЭС	статья	Ежемесячный научный журнал «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и	№ 05 (100) Ч. V.	0,3	С. 84-87	100	Л.П. Силаева

			механизмы устойчивого функционирования хозяйствующих субъектов в условиях модернизации экономики» 26 апреля 2017					
2.	Концептуальные основы рынка научно-технической продукции в России и ЕАЭС	статья	Молодой ученый	32	0,38	39-42	500	Аржанцев С. А., Давыдова Я. Е., Писарев С. Л., Кокувин Е. В.
3.	Теоретические аспекты формирования организационно-экономического механизма АПК: сущность и содержание	статья	Молодой ученый	11	0,4	176-178	500	Аржанцев С.А., Писарев С.Л., Колязина Е.В., Фролова А.А.
4.	Формирование технологических платформ как нового инструмента инновационного развития экономики	статья	Вопросы экономики и управления	2	0,35	18-20	500	Аржанцев С.А., Писарев С.Л., Колязина Е.В., Фролова А.А.
5.	Концептуальные основы рынка научно-технической продукции в России и ЕАЭС	статья	Молодой ученый	32	0,38	39-42	500	Аржанцев С. А., Давыдова Я. Е., Писарев С. Л., Кокувин Е. В.
6.	Теоретические аспекты формирования организационно-экономического механизма АПК: сущность и содержание	статья	Молодой ученый	11	0,4	176-178	500	Аржанцев С.А., Писарев С.Л., Колязина Е.В., Фролова А.А.
7.	Формирование технологических платформ как нового инструмента инновационного развития экономики	статья	Вопросы экономики и управления	2	0,35	18-20	500	Аржанцев С.А., Писарев С.Л., Колязина Е.В., Фролова А.А.
8.	Адаптация к глобальным климатическим изменениям в целях сохранения водных и земельных ресурсов	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	1	0,9	1-14	100	С.Г. Волков
9.	Адаптация производства зерна к негативным последствиям	статья	Экономика аграрного сектора в России и за	1	1,4	14-40	100	Г.Е. Быков

	глобальных климатических изменений в России и зарубежных странах		рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017					
10.	Мировой рынок мяса в условиях глобального изменения климата	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	1	1,0	40-59	100	Л.В. Козлова
11.	Адаптация сельского хозяйства Республики Беларусь к последствиям климатических изменений	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	1	0,9	60-75	100	Н.А. Шеламова
12.	Слияния и поглощения: современные аспекты в мировом агробизнесе	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	1	0,8	76-93	100	О.В. Черкасова
13.	Роль Австрии в развитии мирового рынка органической продукции	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	1	0,9	94-108	100	Ж.Е. Соколова
14.	Роль оптовых рынков в сбыте плодоовощной продукции за рубежом	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	0,9	1-15	100	Н.А. Медведева, О.С. Прохоренко
15.	Водообеспеченность и мировое сельскохозяйственное водопользование	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	0,6	16-26	100	С.Г. Волков
16.	Мировой рынок молока и молочных продуктов в условиях глобального изменения климата	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	1,0	27-45	100	Л.В. Козлова
17.	Финансирование исследований в аграрном секторе США	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	0,9	45-64	100	С.Ф. Покровская

18.	Состояние масложировой отрасли в государствах-членах ЕАЭС США	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	1,1	64-84	100	Н.А. Шеламова
19.	Потенциал биоэнергетики в Китае	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	0,8	84-98	100	О.В. Черкасова
20.	Особенности интеллектуально-информационного обеспечения на мировом рынке органической продукции	статья	Экономика аграрного сектора в России и за рубежом. – М.: ВНИИЭСХ, 2017	2	0,9	99-116	100	Ж.Е. Соколова
21.	Мониторинг устойчивости Арктики в рамках международного сотрудничества по наблюдениям в Арктике и изучении устойчивости	статья	Арктические Ведомости, 2017	1	0,5	124–131	1200	С.Г. Волков, Т.К. Власова, А. Петров
22.	Динамика региональной экономической интеграции на Евразийском постсоветском пространстве	статья	Журнал «Евразийский союз ученых»	№ 5 (38)/2017, с. 98-104	0,5	98-104	до 1000	Тарасов В.И. Ивойлова И.В. Осинина А.Ю.
23.	Современная трактовка основ региональной Экономической интеграции	статья	Журнал «Евразийский союз ученых»	№6(39) 1 часть	0,56	81-88	до 1000	Тарасов В.И. Бикмуллин А.Л. Ивойлова И.В. Осинина А.Ю.
24.	Импорт молока и молочной продукции в условиях продовольственных санкций	статья	Журнал «Евразийский союз ученых»	№ 6(39)	0,33	72-76	до 1000	Глотова И.С., Свинухов В.Г., Сенотрусова С.В.
25.	О переходе от органического земледелия и «зеленой экономики» к биологизации сельского хозяйства.	статья	Российско-Китайский международный международный научный журнал «Содружество».	№17/2017 2 часть	0,3	72-75	до 1000	Тарасов В.И., Алибеков М.М., Бикмуллин А.Л.
26.	Формирование инновационной инфраструктуры АПК: исследовательский аспект	статья	Ж.: Прикладные экономические исследования	2(18)	0,5	С.7-11		Санду И.С. Рыженкова Н.Е.

27.	Фундаментальные основы формирования инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики	статья	Ж.: Прикладные экономические исследования	1	0,5	С.14-20		Санду И.С. Буторин С.Н.
28.	Инновационное развитие сельскохозяйственного производства: анализ и приоритеты	статья	Ж.: Научное обозрение: теория и практика	4	0,5	С.6-16		Санду И.С. Рыженкова Н.Е.
29.	Вернется ли былая слава российского льна?	статья	Газета «Сельская жизнь»	№ 16	1,0	с. 8-9	48000	Крылов В.С.
30.	К вопросу об использовании совокупного ресурсного потенциала в сфере взаимодействия субъектов хозяйствования на сельских территориях	статья	Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве	4	0,8	4-9	5300	Абряндина В.В., Молчанова А.В.
31.	Парадоксы сельской экономики России (игра в догонялки)	статья	Газета «Крестьянская Русь», февраль 2017	№4	0,3			Тарасов Н.Г.
32.	Показатели производства сельского хозяйства высокие, а занятость и доходы крестьян низкие	статья	Газета «Сельская жизнь», 30 марта-5 апреля 2017 года	№12 (24024)	0,5	С.8	48000	Тарасов Н.Г, Дульзон С.В.
33.	Как сделать эффективной оплату труда	статья	Газета «Сельская жизнь», 11-17 мая 2017 года	№18 (24030)	0,6	С.8	48000	Тарасов Н.Г, Дульзон С.В.
34.	Теоретический аспект предпринимательства	статья	Научный альманах Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017	№5-1 (31)	0,4	131-135	100 экз.	Логачева О.В.
35.	Зооветеринарные экономические отношения в организациях АПК РФ	статья	Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций, 2017	№1-3	0,4	28-29	2000 экз.	Ромашин М.С.
36.	Прибыль есть, а денег нет	статья	Поволжье Агро	7(90), июнь	0,6	48-50	5100	Сушенцова С.С. Катаев В.И.

37.	Кормоуборочная техника: перспективы развития в России	статья	АгроснабФорум, 2017.	№ 5 (41)	0,2	60-61	50000 экз.	Полухин А.А., Михайлов М.Р.
38.	Технические перспективы	статья	АгроБизнес, 2017.	№ 1 (41)	0,2	78-80	10000 экз.	Полухин А.А., Михайлов М.Р.
39.	Социально-экономические аспекты устойчивого развития сельского хозяйства: понятия и определения	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 35-41	до 1000	Копасов А.А.
40.	Драйверы роста в аграрном секторе экономики России	статья	Прикладные экономические исследования	октябрь, 2017	0,5	С. 86-91	до 1000	Чекалин В.С.
В сборниках материалов конференций (в т.ч. международных) (всего						3,5	п. л)	
1.	Значение органического сельского хозяйства для улучшения здоровья населения	статья	Материалы V Международного научного конгресса «Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы»	-	0,4	72-76	500	Рыжкова С.М.
2.	Развитие контрольно-надзорной деятельности на рынке аграрной продукции: интересы государства и бизнеса	статья	Материалы и доклады 3 международной научно-практической конференции. Ч. I. Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 2017.	-	0,9	13-19	500	Аварский Н.Д. Серегин С.Н.
3.	Сравнение социально-экономической сущности кооперации в работах М.И.Туган-Барановского и И.В.Емельянова	статья	Материалы V Международного научного конгресса «Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты,	-	0,3	77-81	500	Кручинина В.М.

			ГИПОТЕЗЫ»					
4.	Развитие контрольно-надзорной деятельности на рынке аграрной продукции: интересы государства и бизнеса	статья	3-я международная научно-практическая конференция «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов». 29 марта 2017 г.). Часть I. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2017.	-	0,8	13-18	500	Аварский Н.Д., Серегин С.Н.
5.	Оценка системы управления техническим оснащением отрасли зернопроизводства на примере сельскохозяйственной организации	статья	Устойчивый экономический рост: политические и социальные предпосылки. Гайдаровские чтения (11–12 мая 2017 года) в 2-х томах. Том 1 / – Орёл: Среднерусский институт управления - филиала РАНХиГС, 2017.	-	0,3	223-226	500	Аварский Н.Д.
6.	Место и роль потребительской кооперации в развитии инновационного сельского хозяйства	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра» Ярославль-Москва: Изд-во «Канцлер», 2017 г.	-	0,4	235-241	500	Кручинина В.М.
7.	Возможности инновационного развития рынка плодоовощной продукции России	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые воз-	-	0,4	184-190	1000	Кручинина В.М., Рыжкова С.М.

			возможности. По материалам Международной научно-практической конференции 24.11.2016 г., М.: «Научный консультант», 2017.					
8.	Зернопродуктовому подкомплексу страны необходима инновационно-инвестиционная модель развития	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции, 24 ноября 2016 г. – М.: «Научный консультант»		0,5	С. 17-21	1000	А.И. Алтухов
9.	Новая национальная аграрная политика – потребность времени	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIY Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,7	С. 3-10	150	А.И. Алтухов
10.	Стимулирование производства высококачественной пшеницы в стране	статья	Ломоносовские чтения – 2017. Секция экономических наук. Потенциал экономической науки для развития России: сборник тезисов выступлений. – М.: Эконо-		0,2	С. 528-530		А.И. Алтухов

			мический факультет МГУ имени М.В. Ло- моносова					
11.	Национальная аграрная полити- ка – основа развития аграрной сферы экономики	статья	Тенденция и законо- мерности развития АПК России: нацио- нальный и междуна- родный аспекты: ма- териалы междунаро- дной научно- практической конфе- ренции. - г. Ростов-на- Дону, 3-4 октября 2017 г. – Ростов н/Д: ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во ООО «Азов- Принт»		0,5	С. 11- 16	500	А.И. Алтухов
12.	Нарращивание производства вы- сококачественной пшеницы в стране требует совершенство- вания организационно- экономического механизма	статья	Состояние и перспек- тивы развития АПК: сборник статей V Международной на- учно-практической конференции. – Пен- за: РИО ПГАУ, но- ябрь 2017		1,0	С. 3-16	500	А.И. Алтухов
13.	Необходимость разработки но- вой аграрной политики страны - потребность времени	статья	Аграрный сектор Рос- сии: стратегия разви- тия: материалы кон- ференции «Аграрный сектор России: страте- гия развития» в рам- ках III Московского экономического фо- рума (30 марта 2017 г.). – М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ		1,2	С. 42- 59	200	А.И. Алтухов

14.	Состояние и перспективы развития картофелепродуктового подкомплекса	статья	Научная конференция с международным участием «Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности России: кадры и наука». – М.: МГУПП, 11-12 апреля		0,3	С. 223-226		Л.П. Силаева
15.	Государственное регулирование формирования крупномасштабных специализированных зон производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,3	С. 14-18	150	Л.П. Силаева
16.	Создание зон специализированного производства основных видов сельскохозяйственной продукции	статья	Состояние и перспективы развития АПК: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГАУ, ноябрь 2017		0,3	С. 36-41	500	Л.П. Силаева
17.	Экономическое обоснование возделывания сидератов	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО		0,2	С. 11-13	150	Л.Б. Винничек

			ПГАУ, 15-16 июня 2017					
18.	Стратегии диверсификации растениеводства	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,2	С. 38-41	150	Л.Б. Винничек, А.В. Худобин
19.	Региональные особенности формирования специализированных зон	статья	Состояние и перспективы развития АПК: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГАУ, ноябрь 2017		0,2	С. 22-31	500	Л.Б. Винничек
20.	Совершенствование территориально-отраслевого разделения труда в скотоводстве	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,3	С. 76-79	150	С.А. Измайлова
21.	Инновационные процессы в животноводстве – основа разработки стратегии развития подотрасли	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник		0,3	С. 148-153	1000	С.А. Измайлова

			трудов по материалам международной научно-практической конференции, 24 ноября 2016 г. – М.: «Научный консультант»					
22.	Интенсивность и эффективность производства зерна	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,3	С. 122-126	150	А.С. Пятинский
23.	К вопросу о необходимости внедрения инноваций развития инновационных процессов в сельское хозяйство	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции, 24 ноября 2016 г. – М.: «Научный консультант»		0,3	С. 265-268	1000	А.С. Пятинский
24.	Технико-технологический потенциал зернопродуктового подкомплекса	статья	Состояние и перспективы развития АПК: сборник статей V Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГАУ, ноябрь 2017		0,4	С. 120-128	500	А.С. Пятинский

25.	Развитие рынка молока государств-членов ЕАЭС	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIУ Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,3	С. 145-151	150	М.Л. Яшина, О.В. Солнцева
26.	Инновационно-инвестиционный путь развития сельского хозяйства как основа повышения его эффективности	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции, 24 ноября 2016 г. – М.: «Научный консультант»		0,4	С. 132-137	1000	А.С. Дидык, А.П. Захарова, А.Е. Меньшова, Н.А. Клепцова
27.	Экономико-математическое моделирование размещения и специализации агропромышленного производства	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей XIУ Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017		0,3	С. 72-75	150	А.П. Захарова, И.А. Кузьмина, Н.А. Клепцова
28.	Моделирование размещения производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции по	статья	Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник ста-		0,3	С. 63-65	150	А.С. Дидык, А.Е. Меньшова

	специализированным зонам		тей XIV Междуна- родной научно- практической конфе- ренции / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 15-16 июня 2017					
29.	Система показателей государ- ственной поддержки растение- водства в Российской Федера- ции	статья	Инновационное раз- витие отраслей АПК: угрозы и новые воз- можности Сборник трудов по материалам международной науч- но-практической кон- ференции. 2017.		0,4	241- 246		Нечаев В.И., Слепнева Т.Н.
30.	Формирование инновационного рынка «ФУДНЭТ» в России: проблемы устойчивого роста аграрной сферы	статья	Инновационное раз- витие отраслей АПК: угрозы и новые воз- можности Сборник трудов по материалам международной науч- но-практической кон- ференции		0,6	246- 252		Нечаев В.И.
31.	Совершенствование механизма грантовой поддержки программ и проектов, инициированных местными сельскими сообщест- вами, в рамках ФЦП УРСТ	статья	Стратегические на- правления развития АПК стран СНГ: ма- териалы XVI Между- народной научно- практической конфе- ренции. Барнаул, 27- 28 февраля 2017 г. В трех томах. Т. 3. – Но- восибирск, СФНЦА РАН, 2017. – 189 с.		0,3	112- 114	500	М.М. Скальная
32.	Грантовая поддержка местных инициатив граждан в развитии	статья	Актуальные вопросы экономики и агробиз-		0,7	85-90		М.М. Скальная

	сельских территорий регионов		неса: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции (17 марта 2017 г., г. Брянск). В 4 ч. Ч. 1. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017. – 355 с.					
33.	Государственная поддержка социальных проектов в развитии сельских территорий	статья	Международная научная конференция «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода», 24 марта 2017 г.: материалы (в рамках научной школы Т.Т. Цатхлановой «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода») / редкол.: Б.К. Салаев [и др.]. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2017. – 333 с.		0,5	93-96		М.М. Скальная
34.	Доходы, расходы и дифференциация материального положения сельских домашних хозяйств	статья	Аграрный сектор России: стратегия развития. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.). – М.: ФГБНУ		0,5	237-240	200	М.М. Скальная

			ФНЦ ВНИИЭСХ. 2017.Ч.2. – 337 с.					
35.	Проблемы импортозамещения в АПК Российской Федерации	статья	Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.)М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	-	0,5	148-160	200	Маслова В.В.
36.	Господдержка АПК в современных условиях	статья	Материалы международной научно-практической конференции: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти»М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	-	0,4	164-170	1000	Маслова В.В., Маслов И.И.
37.	Динамика и соотношение цен в АПК России	статья	Материалы международной научно-практической конференции: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти»М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	-	0,4	96-102	1000	Авдеев М.В.

38.	Производство и конкурентоспособность мяса в государствах-членах ЕАЭС	статья	Никоновские чтения - 2017. Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова	-	0,4	68-71	1000	Маслова В.В. Маслов И.И.
39.	Налоговая политика в аграрном секторе ЕАЭС	статья	Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы Сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. Изд-во Пензенского государственного аграрного университета	-	0,4	43-48	100	Зарук Н.Ф.
40.	Государственное регулирование в сельском хозяйстве, как главное условие экономической и продовольственной безопасности России	статья	Международная научно-практическая конференция «Информационное обеспечение экономической безопасности: проблемы и направления развития» Изд-во: «Научный консультант»	-	0,4	47-52	200	Зарук Н.Ф.
41.	Роль инвестиционной деятельности в аграрном секторе России	статья	Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции: Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики Пенза: РИО ПГАУ	-	0,5	3-8	120	Зарук Н.Ф.

42.	Современное состояние инвестиционной деятельности в РФ	статья	Сборник статей IV Всероссийской научно- практической конференции: Актуальные проблемы финансирования и налогообложения АПК в условиях глобализации экономики Пенза: РИО ПГАУ	-	0,25	63-67	120	Зарук Н.Ф. и др.
43.	Оценка состояния банковского сектора в период глобальных вызовов	статья	Закономерности и тенденции развития оценки, управления, учета и нормативно-правового обеспечения финансовой системы России: сборник статей М.: ООО «Мегаполис»	-	0,25	205-211	100	Зарук Н.Ф. и др.
44.	Оценка стоимости банка с использованием затратного подхода методом чистых активов	статья	Закономерности и тенденции развития оценки, управления, учета и нормативно-правового обеспечения финансовой системы России: сборник статей М.: ООО «Мегаполис»	-	0,2	211-218	100	Зарук Н.Ф. и др.
45.	Тенденции развития рынка агрострахования с государственной поддержкой	статья	Закономерности и тенденции развития оценки, управления, учета и нормативно-правового обеспечения финансовой системы России: сборник статей М.: ООО «Ме-	-	0,25	189-197	100	Зарук Н.Ф. и др.

			гаполис»					
46.	Подходы и методы оценки объектов недвижимости	статья	Закономерности и тенденции развития оценки, управления, учета и нормативно-правового обеспечения финансовой системы России: сборник статей М.: ООО «Мегаполис»	-	0,4	107-114	100	Зарук Н.Ф. и др.
47.	Подходы к определению стоимости капитала организаций АПК	статья	Закономерности и тенденции развития оценки, управления, учета и нормативно-правового обеспечения финансовой системы России: сборник статей М.: ООО «Мегаполис»	-	0,4	197-205	100	Зарук Н.Ф. и др.
48.	Стратегический план поддержки сельского хозяйства США	статья	Сборн. материалов конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.). М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2017.			60-68	200	А.Г. Папцов
49.	Аграрный сектор Нидерландов: современное состояние и особенности государственного вмешательства	статья	Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти: ма-			16-22		А.Г. Папцов

			териалы Международной научно-практической конференции, 2017.					
50.	Трансатлантическое торговое-инвестиционное партнерство: последствия создания для мирового агропродовольственного рынка	статья	Сборник материалов XXII Международная научно-практическая конференция Никоневские чтения "Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы", 23-25 октября 2017. – М., 2017.			343-346		А.Г. Папцов, И.С. Глотова
51.	Нормативно-правовое обеспечение сельскохозяйственных кооперативов в странах с развитой рыночной экономикой	статья	Сб. материалов международной научно-практической конференции «Российское село и кооперация: сегодня и завтра». 1 марта 2017 г. – Ярославль-Москва: Издательство «Канцлер», 2017.			60-68		А.Г. Папцов
52.	Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в контексте глобального партнерства	статья	Современные направления в агроэкономической науке Тимирязевки: науч. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2017.			338-343		А.Г. Папцов
53.	Государственная политика в сфере развития производства, внутренней и внешней торговли органической продукцией в Индии	статья	Материалы научно-практической конференции: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в		0,7	210-220		Ж.Е. Соколова

			условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти», 19-21 апреля. 2017. - Выпуск 4.					
54.	Роль развивающихся стран в мировом производстве и потреблении молока и молочных продуктов	статья	Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума, 30 марта 2017 г. – Москва. – 2017.			61-73	200	Л.В. Козлова
55.	Экспортная политика в агропродовольственной сфере стран ЕАЭС	статья	Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума, 30 марта 2017 г. – Москва. – 2017.		0,8	134-147	200	Н.А. Медведева, О.С. Прохоренко
56.	Перспективные направления научно-технологического развития АПК (зарубежный опыт)	статья	Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума, 30 марта 2017 г. – Москва. – 2017.		1,0	295-310	200	Н.А. Шеламова
57.	Сотрудничество стран БРИКС в агропродовольственном секторе в сфере инноваций	статья	Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 г. «Инновационное развитие отраслей		0,9	359-364		Н.А. Шеламова

			АПК: угрозы и новые возможности». – М.: «Научный консультант», 2017.					
58.	Перспективы сделок слияния и поглощения в российском аграрном секторе	статья	Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума, 30 марта 2017 г. – Москва. – 2017.			284–295	200	О.В. Черкасова
59.	Современные инновационные проекты в сельском хозяйстве стран БРИКС	статья	Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 г. «Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности». – М.: «Научный консультант», 2017.		0,4	346–351		О.В. Черкасова
60.	Monitoring arctic sustainability: transdisciplinary approaches and methods	статья	Arctic Science Summit Week, Prague, 2017. — Arctic Science Summit Week, Prague, 2017 Prague. Session: Progress on the Development of a Pan- Arctic Observing System Prague, 2017.		0,1	205	400	T. Vlasova, A. Petrov, J. Larsen, S. Volkov. I. Lytkin
61.	Monitoring local, indigenous peoples' control over socio-ecological systems sustainability: The case from the taiga zone of	статья	Arctic Science Summit Week, Prague, 2017. Session: Sustainability and Resilience Monitoring		0,1	161	400	T. Vlasova, N. Kaplin, A. Medvedkov, S. Volkov.

	siberia		in the Rapidly Changing Arctic. — Arctic Science Summit Week, Prague, 2017 Prague, 2017.					
62.	О стратегических прогнозах и стратегиях развития агропромышленных комплексов государств ЕАЭС и региональных интеграционных формирований до 2030 года	статья	Сборник по итогам XXII Международной заочной научно-практической конференции: «Современные тенденции развития науки и технологий», г. Белгород	№1-4 2017	0,2	134-137	до 1000	Тарасов В.И. Ивойлова И.В. Осинина А.Ю.
63.	Россия в системах региональной и глобальной продовольственной безопасности	статья	Ежегодник «Россия: тенденции и перспективы развития». Ежегодник. Вып. 12. / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2017. – Ч. 1. -984 с.	Выпуск 12, Часть 1	0,7	184-189	до 1000	Тарасов В.И., Осинина А.Ю., Козлова К.Б.
64.	Страхование урожая с государственной поддержкой в Российской Федерации	статья	Сборник по итогам международной научно-практической конференции «Страхование в системах финансовых услуг в России: место, проблемы, трансформация»	Том 1	0,2	278-281	до 1000	Осинина А.Ю.
65.	Повышение экономической отдачи от использования пашни с учетом агроклиматических подзона Кировской области	статья	Актуальные научные исследования: экономика, управление, образование и финансы: сборник научных трудов Международной	-	0,5	46-49	500	Софьина Е.В.; Жуйков В.И.

			научно-практической конференции. - Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2017.-196с.					
66.	Показатели оценки технологического развития в растениеводстве	статья	Инновации в АПК: стимулы и барьеры. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. (г.Рязань) - М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – С256-263.	-	0,62	253-263	500	Полякова Л.П.
67.	Годовая бухгалтерская отчетность в растениеводстве, ее оценка и совершенствование	статья	Инновации в АПК: стимулы и барьеры. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. (г.Рязань) - М.: Издательство «Научный консультант», 2017. - С.247-255	-	0,5	247-255	500	Полякова Л.П.
68.	Технологии возделывания кукурузы на зерно и их экономическая	статья	Инновации в АПК: стимулы и барьеры. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. (г.Рязань) - М.: Издательство «Науч-	-	0,5	263-270	500	Полякова Л.П.

			ный консультант», 2017. – С.263-270					
69.	Экономическая оценка технологии возделывания подсолнечника на семена	статья	Инновации в АПК: стимулы и барьеры. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. (г.Рязань) – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – С. 238-247	-	0,62	238-247	500	Полякова Л.П.
70.	Определение и учет особо ценных земель в управлении проектами развития территорий.//Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании	статья	Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ им. Г. В. Плеханова. 12–16 апреля 2017 г. / под ред. В. И. Ресина. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2017 – С. 232-236		0,5	85-89	1000	Носов С.И., Бондарев Б.Е.
71.	Инновационная инфраструктура АПК: сущность и содержание	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 года, город Москва. – М.: «Научный консультант», 2017. –		0,6	С. 7-12	1000	Санду И.С. Рыженкова Н.Е.

			398 с. Тираж 1000 экз.					
72.	Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики страны: исследовательский аспект	статья	Сб. трудов по материалам Международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» (г.Рязань)		0,5	С. 7-10	1000	Санду И.С.
73.	Информационно-консультационная служба как значимый элемент инновационной инфраструктуры АПК	статья	Сб. трудов по материалам Международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» (г.Рязань)		0,5	С. 83-90	1000	Демишкевич Г.М.
74.	Основные направления повышения эффективности пчеловодства	статья	Сб. трудов по материалам Международной научно-практической конференции 21 июня 2017г. «Инновации в АПК: стимулы и барьеры» (г.Рязань)		0,5	С. 367-372		Чепик Д.А., Чепик А.Г.
75.	Кооперация – основа возрождения льняного комплекса России	статья	Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул, 27–28 февраля 2017 г. В трех томах. Т. 2. – Новосибирск, СФНЦА		0,4	с.34-36	500	Крылов В.С.

			РАН, 2017. – 379 с.					
76.	О приоритетных направлениях инновационного развития производства зерна в Российской Федерации	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 года, город Москва. – М.: «Научный консультант», 2017 г. – 398 с.		0,3	87-90	1000	Быков Г.Е. Быков В.Г. Семкин А.Г.
77.	Оптимизация элементов системы управления АПК субъекта Российской Федерации	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции 24 ноября 2016 года, город Москва. – М.: «Научный консультант», 2017 г. – 398 с.		0,3	284-288	1000	Семкин А.Г. Бекетова М.Б.
78.	Механизм взаимодействия системы управления АПК региона с участием некоммерческих объединений	статья	Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти». –		0,5	193-200	1000	Семкин А.Г. Семенова Е.И. Седова Н.М. Тазетдинов Р.Р.

			М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2017. – 322 с.					
79.	Методологические направления стратегии развития системы управления АПК на уровне субъекта Российской Федерации	статья	Аграрный сектор России: стратегия развития. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.). – М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2017. Ч. 1. – 197 с.		0,7	161-172	200	Семкин А.Г. Бекетова М.Б.
80.	Об основных направлениях и этапах развития аграрных реформ в Казахстане	статья	Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул, 27–28 февраля 2017 г. В трех томах. Т. 3. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2017. – 189 с.		0,4	134-136	500	Быков Г.Е. Семкин А.Г. Микляева В.Н.
81.	Направления и базовые технологии информатизации и управления АПК	статья	Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: (материалы IX Международной научно-практической конференции «ИнформАгро-2017»). – М.: ФГБНУ «Росин-		0,3	380-383	300	Воронин Е.А. Семкин А.Г.

			формагротех», 2017. – 640 с.					
82.	Развитие механизма взаимодействия государственного и хозяйственно-экономического управления в агропромышленном комплексе	статья	Инновации в АПК: стимулы и барьеры: сборник статей по материалам участников международной научно-практической конференции. 21 июня 2017 г. (г. Рязань). – М.: Издательство «Научный консультант», 2017. – 394 с.		0,4	303-309	500	Семкин А.Г.
83.	Региональный аспект функционирования и развития плодоягодного кластера	статья	Материалы и доклады 3-й Международной научно-практической конференции: «Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов». В 3 частях. Под общей редакцией О.А. Строевой, 2017.		0,2	312-316		Алпатов А.В. Федотенкова О.А.
84.	Совершенствование государственного управления как главное условие социально-экономического развития российского села	статья	Аграрный сектор России: стратегия развития. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.). М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ		0,5	100-113	200	Адуков Р.Х., Адукова А.Н.
85.	Государственно-частное парт-	статья	Материалы Междуна-	В печати	0,4			Адуков Р.Х.

	нерство: необходимость расширения трактовки и пути развития		родной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», 26-27 октября 2017 г., ВНИОПТУСХ					
86.	Повышение квалификации муниципальных служащих как фактор инновационного развития сельских территорий	статья	Инновационная экономика и гуманизация общества: глобальный мир и Казахстан. Материалы международной научно-практической конференции – Алматы: Институт экономики КН МОН РК	Т. 2	0,4	269-277	500	Адукова А.Н. Захаров Р.В., Коленченко И.А.
87.	Модель научно-образовательного кластера дополнительного профессионального образования специалистов АПК	статья	Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для инновационного развития АПК: материалы 4-й Международной научно-практической конференции (Минск, 5–6 октября 2017 г.) – Минск, БГАТУ		0,5	224-229	100	Адукова А.Н.
88.	Муниципально-частное партнерство как фактор развития сельских территорий	статья	Материалы Международной научно-практической конференции «Государственно-частное парт-					

			нерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», 26-27 октября 2017 г., ВНИОПТУСХ					
89.	Дополнительное профессиональное образование как инструмент повышения управленческого потенциала сельхозорганизаций	статья	Проблемы и перспективы управления российским образованием: состояние, перспективы, технологии и риски: материалы всероссийской научно-практической конференции. - Новосибирск: НГАУ					
90.	Дорожная карта (основные меры) повышения уровня и эффективности использования кадрового потенциала сельских территорий	статья	Казань. Сб. трудов международной научно-практической конференции «Проблемы инновационного развития АПК: кадры, технологии, эффективность». Выпуск 11					
91.	Высшее и дополнительное образование персонала АПК: состояние, проблемы и их решения	статья	Казань. Сб. трудов международной научно-практической конференции «Проблемы инновационного развития АПК: кадры, технологии, эффективность». Выпуск 11					
92.	Методологические подходы к оценке кадрового потенциала сельских территорий	статья	Материалы Международной научно-практической конференции «Государст-					

			венно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», 26-27 октября 2017 г., ВНИОПТУСХ					
93.	Принципы управления туристским потенциалом сельских территорий	статья	Материалы Международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации», 26-27 октября 2017 г., ВНИОПТУСХ	В печати	0,4			Абряндина В.В.
94.	Проектное управление – метод реализации государственно-частного партнерства в сельском хозяйстве	статья	Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации». М.: ФГБНУ ВНИОПТУСХ - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 26-27 октября 2017 г.		0,3			Беспяхотный Г.В.
95.	Реализация инвестиционных проектов в сельском хозяйстве на основе принципов проектного управления	статья	Материалы Международной научно-практической конференции на тему: «Го-		0,2			Осипова А.В.

			сударственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации». М.: ФГБНУ ВНИОП-ТУСХ - филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 26-27 октября 2017 г.					
96.	Новые механизмы субсидирования АПК	статья	Материалы XVI Международной научно-практической конференции на тему: «Стратегические направления развития АПК стран СНГ». Барнаул, 27 – 28 февраля 2017 г. В трех томах. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2017. / Т. 1. – 217с. ISBN 978-5-9500108-7-3		0,2	140-142	500 экз.	Корнеев А.Ф., Капитонов А.А.
97.	Территориальный фактор в новом механизме реализации государственных программ развития АПК	статья	Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Тенденции и закономерности развития АПК России: национальный и международный аспекты» г. Ростов-на-Дону, 3-4 октября 2017 г. - Ростов н/Д: ФГБНУ ВНИИЭиН, Изд-во ООО		0,5	335-341	500 экз.	Капитонов А.А.

			«АзовПринт». - 2017. - 468 с. ISBN978-5-9500499-8-9					
98.	Управленческое воздействие на структуру аграрной занятости региона	статья	VIII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», 17 марта 2017 г. [сборник статей]. В 4 ч. Ч. 4.	Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017.	0,3	С. 154-158	550	Богдановский В.А.
99.	Исследование современных вызовов в сельскохозяйственной занятости в контексте развития аграрной науки	статья	Аграрный сектор России: стратегия развития. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.).	М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ. 2017. Ч.2. 337с.	0,7	С. 15-27	200	Богдановский В.А.
100.	Эффективная занятость и достойные доходы сельскохозяйственного труда и производства – основные факторы устойчивого развития сельских территорий	статья	XVI Международная научно-практическая конференция «Стратегические направления развития АПК стран СНГ» - Барнаул, Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН 27-28 февраля 2017г. В трех томах. Т. 3.	Новосибирск, СФНЦА РАН, 2017.	0,3	С. 173-175	500	Тарасов Н.Г., Дульзон С.В.
101.	Роль занятости в обеспечении устойчивого развития сельских территорий	статья	XVI Международная научно-практическая конференция «Стратегические направления	Новосибирск, СФНЦА РАН,	0,3	С.73-75	500	Дульзон С.В.

			развития АПК стран СНГ» - Барнаул, Алтайская лаборатория СибНИИЭСХ СФНЦА РАН 27-28 февраля 2017г. В трех томах. Т. 3.	2017.				
102.	Отдельные вопросы регулирования социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве	статья	VIII Международная научно-практическая конференция « Актуальные вопросы экономики и агробизнеса», 17 марта 2017 г. [сборник статей]. В 4 ч. Ч. 3.	Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2017.	0,3	С. 25-30	550	Дульзон С.В.
103.	Улучшение кадрового состава рабочей силы сельского хозяйства – перспективное направление развития сельских территорий /	статья	Международная научная конференция «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода», 24 марта 2017 г. [Текст]: материалы (в рамках научной школы Т.Т. Цатхлановой «Экономика и управление отраслями, комплексами на основе инновационного подхода») / редкол.: Б.К. Салаев [и др.]. –	Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2017.	0,3	С.111-113	100	Дульзон С.В., Коптелова Л.В.
104.	Государственно-частное партнерство как инструмент стимулирования инновационного развития экономики АПК	статья	Прикладные экономические исследования. 2017.	Т. 1.	0,3	62-65.	500	Хаирбеков А.У.
105.	Особенности организационно-	статья	Сб.статей по материа-	-	0,3	99-102	500	Хаирбеков А.У.

	экономического механизма воспроизводства капитала в АПК		лам международной научно-практической конференции «Современные проблемы аграрной экономики в исследованиях молодых ученых». М.: 2017.					Рамазанова М.Ш.
106.	О регулировании цен в продовольственных цепочках	статья	Государство и агробизнес: потенциал взаимодействия и развития в современных условиях: сборник научных трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. - Воронеж: ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. 2017	-	0,3	-	500	Юрков Е.П.
107.	Позитивные и деструктивные сдвиги в развитии воспроизводственных процессов аграрного сектора экономики	статья	«Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума. ч.2.	М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 2017	0,5	200-207	200 экз.	Родионова О.А.
108.	О состоянии и тенденциях развития ГЧП в аграрной сфере	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации»	М.: Издательство ООО «Угрешская типография»	0,5		500 экз.	Родионова О.А.
109.	Эффективность аграрного предпринимательства в процес-	статья	Материалы международной научной кон-	Орел: Изд-во	0,7	83-92	500 экз.	Головина Л.А. Лидинфа Е.П.

	се реализации государственных программ развития сельского хозяйства (научно-практическое исследование)		ференции и студенческой олимпиады. Путь в науку. Профессиональное образование и бизнес: траектория развития. Орёл: «ОГУ имени И.С. Тургенева»	ФГБОУ ВО ОГУ им. И.С. Тургенева, 2017				Лидинфа Д.Ю.
110.	Технологическая платформа-инновационный инструмент обеспечения ветеринарно-экономической и санитарной безопасности АПК России и стран ЕАЭС	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Научно-технологическое развитие АПК как драйвер экономического роста ЕАЭС»	Сергиев Посад. Изд-во: ФНЦ «ВНИИ птицеводства»	0,5		300 экз.	Ромашин М.С. Костров В.О.
111.	Траектория развития предпринимательства сельскохозяйственных организаций	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации»	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017	0,5		500 экз.	Головина Л.А. Баер Т.А.
112.	Приоритеты модернизации в современных условиях развития аграрного производства	статья	Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума. ч.2.	М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 2017	0,8	159-170	200 экз.	Головина Л.А. Панин А.В. Ханова А.В.
113.	Импорт сельскохозяйственной продукции в условиях интеграции России и ЕАЭС	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Государст-	М.: Издательство ООО	0,5		500 экз.	Гребенькова О.А., Козлов Д.С.

			венно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации»	«Угрешская типография», 2017				
114.	Особенности предпринимательства в сельскохозяйственном производстве	статья	Материалы международной научной конференции и студенческой олимпиады. Путь в науку. Профессиональное образование и бизнес: траектория развития. Орёл: «ОГУ имени И.С. Тургенева»	Орел: Изд-во ФГБОУ ВО ОГУ им. И.С. Тургенева, 2017	0,5	139-145	500 экз.	Логачева О.В. Лидинфа Т.С.
115.	Интегрированные сельскохозяйственные организации Орловской области: пять лет спустя	статья	Материалы международной научно-практической конференции «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации»	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017	0,5		500 экз	Логачева О.В.
116.	Направления и приоритеты поддержки субъектов малого производства	статья	Материалы международной научно-практической конференции Чаяновские чтения «Основные направления развития кооперации: опыт, проблемы, перспективы»	М.: Издательство Российский университет кооперации, 2017	0,5		500 экз.	Родионова О.А.
117.	Кооперация как фактор развития основных сельскохозяйст-	статья	Российское село и кооперация: сегодня и		0,6	348-357	500	Сушенцова С.С.

	венных отраслей		завтра: материалы международной научно-практической конференции 1 марта 2017 г. – Ярославль-Москва: издательство «Канцлер», 2017.					
118.	Кластеризация в АПК и развитие фермерства: точки соприкосновения	статья	Современные проблемы аграрной экономики в исследованиях молодых ученых: Сборник материалов Международной научно-практической конференции 8 декабря 2016 г. М.: ООО «Угрешская Типография», 2017.		0,5	89-96	500	Сушенцова С.С.
119.	Ключевые элементы стратегии развития крестьянских (фермерских) хозяйств	статья	Аграрный комплекс России: стратегия развития. Материалы конференции «Аграрный комплекс России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.). М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2017.		0,7	196-208	200	Сушенцова С.С.
120.	Информационное обеспечение развития отраслей в крестьянских (фермерских) хозяйствах	статья	Научно-информационное обеспечение инновационного развития АПК: (матер. IX Междунар. науч.-практ.		0,4	136 - 140	300	Сушенцова С.С.

			конф.). – М.: Росинформагротех, 2017. – 640 с.					
121.	Рентабельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Ульяновской области	статья	Интеграционные проблемы в АПК российского Поволжья: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Саратов: ФГБНУ «ПНИИ-ЭО АПК»		0,4	204 - 208	500	Сушенцова С.С. Катаев В.И.
122.	Оценка налоговой нагрузки в сельском хозяйстве	статья	Стратегические направления развития АПК стран СНГ: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Барнаул, 27 – 28 февраля 2017 г. В трех томах. Т. 1. – Новосибирск, СФНЦА РАН, 2017. – 217 с.		0,4	138-140	500	Сушенцова С.С. Катаев В.И.
123.	Государственная поддержка развития отраслей и форм хозяйствования	статья	Международная научно-практическая конференция: «Государственно-частное партнерство в сфере АПК: приоритетные направления и механизмы реализации»					Сушенцова С.С.
124.	Кооперативная система сельских поселений	статья	Российское село и кооперация: сегодня и завтра: материалы международной научно-практической конференции 1 марта		0,5	80-86	500	Старченко В.М.

			2017 г. – Ярославль-Москва: издательство «Канцлер», 2017.					
125.	Условия формирования служб контроллинга на предприятиях промышленности строительных материалов	статья	Учетно-аналитическое обеспечение - информационная основа экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов: в 2-х частях. Москва, 2017.		0,4	281-286	500	Подрезов А.А.
126.	Особенности порядка признания расходов на приобретение основных средств при специальном налоговом режиме – ЕСХН	статья	Научный сборник «Гармонизация учетных правил: проблемы и решения».	Ма: Издательский дом «Русайнс, 2017»	0,4	87-89	300 экз.	Родионова О.А.
127.	Вопросы импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники в РФ	статья	Аграрный сектор России: стратегия развития. Часть 2. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.).337 с.	М.: Тип. ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 2017.	0,3	191-199	200 экз.	Полухин А.А.
128.	Модернизация и повышение эффективности сельскохозяйственных предприятий в условиях	статья	Научные исследования - сельскохозяйственному производ-	Орел: Изд-во ФГБОУ	0,2	110-112	500 экз.	Полухин А.А., Сергачев А.А.

	их индустриализации		ву. Материалы Международной научно-практической Интернет-конференции. 358 с.	ВО Орловский ГАУ, 2017.				
129.	Приоритеты модернизации в современных условиях развития аграрного производства	статья	Аграрный сектор России: стратегия развития. Часть 2. Материалы конференции «Аграрный сектор России: стратегия развития» в рамках III Московского экономического форума (30 марта 2017 г.).337 с.	М.: Тип. ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 2017.	0,2	159-170	200 экз.	Панин А.В., Головина П.А., Ханова А.В.
130.	Методическое обеспечение модернизации аграрного производства в условиях импортозамещения	статья	Путь в науку. Профессиональное образование и бизнес: траектория развития. Материалы Международной научной конференции и студенческой олимпиады. Орёл: ОГУ имени И.С. Тургенева, 2017.	Наука без границ. Выпуск I, 2017.	0,3	151-158	электронный	Панин А.В.
131.	Механизм взаимодействия системы управления АПК региона с участием некоммерческих объединений	статья	Развитие торговли и обеспечение продовольственной безопасности в условиях монополизации каналов сбыта: задачи бизнеса и власти. материалы международной научно-практической конференции (19-21 апреля	М.: Тип. ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 2017.	0,1	193-200	1000 экз.	Семкин А.Г., Семенова Е.И., Седова Н.М., Тазетдинов Р.Р.

			2017 г., г. Москва). Выпуск 4. 322 с.					
132.	Совершенствование конструкции зерноуборочных комбайнов	статья	Инновационное развитие отраслей АПК: угрозы и новые возможности. Сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. Москва, МВЦ «Крокус Экспо». 398 с.	М.: ООО «Научный консультант», 2017.	0,2	280-284	500 экз.	Семенов В.А., Семенова Е.И.
133.	Кооперация в ремонте сельскохозяйственной техники	статья	Российское село и кооперация: сегодня и завтра. Материалы международной научно-практической конференции. Российский Университет Кооперации, г. Мытищи. 416 с.	М.: Изд-во «Канцлер», 2017.	0,2	86-90	500 экз.	Семенова Е.И.
Монографии и брошюры (всего 14,8 п. л)								
1.	Роль потребительской кооперации в развитии малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве России	монография	Развитие предпринимательства и бизнеса в современных условиях: методология и организация (раздел) М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 466 с.	-	1,2	218-232	500	Кручинина В.М.
2.	Развитие рынка органических продуктов в мире и России	монография	Развитие предпринимательства и бизнеса в современных условиях: методология и организация (раздел)	-	1,1	268-281	500	Рыжкова В.М.

			М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 466 с.					
3.	Организационно-экономические аспекты развития рынка масложировой продукции (отечественный и зарубежный опыт)	монография	М.: Издательство «Перо», 2017.	-	12,5	197	500	Силко Е.А.
4.	Совершенствование межрегионального обмена в системе территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве Евразийского экономического союза	раздел монографии	Монография. – Москва-Костанай: Изд-во ТОО «Костанайский печатный двор»		13,2		500	А.И. Алтухов Л.П. Силаева, В.М. Солошенко, А.И. Трубилин и др.
5.	Organizational and economic bases for grain products subcomplex innovative development in Russia	раздел монографии	Moscow: Publishing House Scientific Adviser		16,5			A.I. Altukhov, V.I. Nechaev, P.V. Mikhaylushkin
6.	Новая аграрная политика требует научного агроэкономического обоснования	раздел монографии	Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: Коллективная монография / под общей ред. д-ра экон. наук, профессора А.И. Трубилина. - Краснодар: Просвещение-Юг		1,1	С. 8-27	500	А.И. Алтухов
7.	Интеграцию в аграрной сфере Евразийского экономического союза необходимо начинать с совершенствования территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве	раздел монографии	Монография «Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства». – Пенза: РИО ПГСХА		0,8	С. 5-17	500	А.И. Алтухов
8.	Специализация и размещение	раздел	Стратегия развития		1,0	С. 61-	500	Л.П. Силаева

	сельскохозяйственного производства в ЕАЭС	монографии	аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: Коллективная монография / под общей ред. д-ра экон. наук, профессора А.И. Трубилина. - Краснодар: Просвещение-Юг			78		
9.	Развитие размещения различных сегментов рынка чувствительных сельскохозяйственных товаров в странах ЕАЭС	раздел монографии	Монография «Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства». – Пенза: РИО ПГСХА		0,8	С. 18-30	500	Л.П. Силаева
10.	Оценка факторов устойчивого сельскохозяйственного производства: теория и практика	раздел монографии	Монография «Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства». – Пенза: РИО ПГСХА		1,0	С. 31-46	500	Л.Б. Винничек, А.Ю. Киндаев
11.	Потенциал Пензенской области в производстве продукции растениеводства в Приволжском федеральном округе	раздел монографии	Монография «Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства». – Пенза: РИО ПГСХА		0,7	С. 89-100	500	Л.Б. Винничек, А.Ю. Павлов
12.	«Проблемы и перспективы развития агропромышленного производства». К вопросу об экономической эффективности сельскохозяйственных организаций	раздел монографии	Пенза: РИО ПГСХА		0,8	С. 101-115	500	Л.Б. Винничек, В.Н. Батова
13.	Концепция формирования и развития рынка научно-технической продукции агро-	Монография	Издательство ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ		6,41	112	500	Бондаренко Т.Г., Писарева Л.В., Аржанцев С.А, Кулов А.Р., Пи-

	промышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза							сарев С.Л. и др
14.	Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России	монография	ООО «Научный консультант»		12,4	140	500	Ушачев И.Г., Санду И.С., Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. и др.
15.	Organizational and economic bases for grain products sub-complex innovative development in Russia	Монография	Moscow: Publishing House Scientific Adviser, 2017. - 258 p.		16,5	258	500	Altukhov A.I., Mikhailushkin P.V., Nechaev V.I.
16.	Методические положения по повышению инновационно-инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов АПК	Монография	Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант»		13,20	210	500	Ушачев И.Г., Санду И.С., Илюхина Р.В. и др.
17.	Перспективы использования биотехнологий в аграрной в сфере государств Евразийского экономического союза	Монография		-	7,4	180 стр.	до 1000	Тарасов В.И., Емельянов В.М.
18.	Формирование трансграничного агропромышленного кластера стран ЕАЭС по глубокой переработке зерна	Монография	Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения. Коллективная монография/ А.И.Алтухов и [и др.]; под общ.ред. д-ра экон.наук, профессора А.И.Трубилина.- Краснодар: Просвещение-Юг, 2017.-703с.		45,0		500	Нечаев В.И., Михайлушкин П.В.
19.	О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2015 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга. Под научным руководством и редакцией Л.В. Бондаренко	монография	М.: ФГБНУ «Росинформагротех»,		44,0		500	Л.В. Бондаренко, М.М. Скальная, В.С. Чекалин, Р.Г. Янбых, В.А. Богдановский и др.

	(третий выпуск)							
20.	Развитие интеграционных процессов в сельском хозяйстве	монография	М.: ФГБНУ «Росинформагротех»,		11,3		500	А.П. Королькова, Н.К. Долгушкин, Н.А. Кузнецова и др.
21.	Анализ и гармонизация налоговых систем в государствах-членах ЕАЭС	монография	МНИЦ ПГСХА. - Пенза: РИО ПГСХА	-	9,5	152 с.	200	Зарук Н.Ф. и др.
22.	Развитие инвестиционных процессов в сельском хозяйстве	монография	М.: ФГБНУ «Росинформагротех»	-	12,1	176 с.	100	Зарук Н.Ф. и др.
23.	Государственная поддержка сельского хозяйства в период глобализации и интеграции экономик с использованием финансово-кредитного механизма	монография	М.: ООО «УМЦ «Триада»	-	13,6	218 с.	500	Зарук Н.Ф. и др.
24.	Сельское хозяйство и аграрная политика стран БРИКС	монография	М.: ФБГНУ ВНИИ-ЭСХ. ЦМСЭИ АПК – 2017.	17,8		280с.	100	А.Г. Папцов, Ж.Е. Соколова, Н.А. Шеламова, Н.А. Медведева и др.
25.	Производство и мировой рынок зерна в условиях глобальных климатических изменений	брошюра	М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ. ЦМСЭИ АПК – 2017.			73 с.		Г.Е.Быков
26.	Особо ценные земли Российской Федерации: Учебно-практическое пособие – Вып. 2. Южный Федеральный округ. – (Серия «Особо ценные земли Российской Федерации»). Опубликовано в июле 2017 г.	Брошюра	М.: ООО «Про-Аппрайзер» Онлайн, 2017.		3,0	48с.	300	Полунин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Оглезнев А.К., Бондарев Б.Е.
27.	Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы	монография	М.: «Научный консультант»		8,8	140 с.	500	
28.	Методические положения по повышению инновационно-инвестиционной привлекатель-	монография	М.: «Научный консультант»		13,2	210 с.	500	И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова Полунин и др.

	ности хозяйствующих субъектов АПК							
29.	Сборник практических заданий по менеджменту	Учебное пособие	Сборник практических заданий по менеджменту: учебное пособие / Ю.А. Романова, А.О. Егоренко, Д.А. Чепик – М.:		2,3	112с.	1000	Д.А. Чепик Ю.А. Романова А.О. Егоренко
30.	Модель системы управления АПК России на федеральном уровне	монография	М.: Центр международных социально-экономических исследований в АПК ФГБНУ ФНЦ ВНИИ-ЭСХ, 2017		8,4	150 с.	500	Семкин А.Г.
31.	Высшее аграрное образование: состояние, тенденции, перспективы	брошюра	М.: ВНИОПТУСХ, РАН	-	3,8	60	500	Можаев Е.Е., Адуков Р.Х., Шайтан Б.И.
32.	Стратегия социально-экономического развития села	книга	М.: ООО "Угрешская типография"		9,6	152		Абряндина В.В.
33.	Использование экономического потенциала сельских территорий	брошюра	М.: ООО "Угрешская типография"		2,0	32		Абряндина В.В.
34.	Развитие сельских территорий: состояние и критерии эффективности управления	монография	М.: ООО «Угрешская типография»	В печати	10,5	167	500	Адуков Р.Х., Адукова А.Н., Медведев А.В., Шайтан Б.И., Корсун М.Ю.
35.	Управление сельскими территориями: эффективность, проблемы, решения	Учебное пособие	РАКО АПК	В печати	4,5	72	500	Адукова А.Н.
36.	Проблемы территориального планирования в сельском хозяйстве	раздел в монографии	Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: Коллективная монография /А.И. Алтухов [и др.];		40,92	49-60	500 экз.	Беспахотный Г.В., Корнеев А.Ф., Капитонов А.А.

			под общ.ред. д-ра экон. наук, профессора А.И. Трубилина. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. – 703с. - ISBN 978-5-93491-746-4					
37.	О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2015 году. Ежегодный доклад по результатам мониторинга: науч. изд. Раздел 5. Развитие малых форм хозяйствования на селе	монография	г. Москва, ФГБНУ «Росинформагротех», 2017, вып. 3-й.		44,0	С.76-96, С.313-315	500	Богдановский В.А., Дульзон С.В.
38.	Организационно-экономический механизм воспроизводства производственных ресурсов в АПК: теория и практика	монография	под общ. и науч. ред. д.э.н., проф. Кибирова А.Я. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2017. – 260с.	-	16,5		500	Кибиров А.Я, Кулов А.Р, Кормаков Л.Ф., Регуш В.В., Хаирбеков А.У., Юрков Е.П. и др.
39.	Концепция формирования и развития рынка научно-технической продукции агропромышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза	монография	под редакцией академика РАН Папцова А.Г.. Москва, 2017.	-	7,0		500	Бондаренко Т.Г., Писарева Л.В., Аржанцев С.А., Кулов А.Р., Писарев С.Л., Фролова А.А., Колязина Е.В., Цыпленкова Н.В.
40.	Методические положения по оценке устойчивого развития сельского хозяйства при реализации программно-целевого подхода	брошюра	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017		6,3	100с.	100 экз.	Родионова О.А. Борхунов Н.А. Перцев А.А. Гришкина С.Н.
41.	Производительность и стимулирование аграрного труда: методы оценки и тенденции роста	монография	М.: Изд-во ООО «ПРИНТПРО», 2017		6,6	105с.	500 экз.	Арутюнян Ф.Г. Гешель В.П. Головина Л.А.

								Топоров В.Т.
42.	Управление повышением эффективности системы ветеринарного обслуживания АПК России	монография	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017		26,5	424с.	500 экз.	Ромашин М.С.
43.	Зооветеринарно-экономическая безопасность АПК России (учебно-методическое пособие)	брошюра	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017		4,7	75с.	100 экз.	Ромашин М.С.
44.	Методика разработки и внедрения региональных и муниципальных инновационных программ развития ветеринарного обслуживания АПК субъектов РФ	брошюра	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017		5,9	94с.	100 экз.	Ромашин М.С.
45.	Методические рекомендации по определению стоимости платных ветеринарных услуг, оказываемых бюджетными организациями и учреждениями государственной ветеринарной службы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации	брошюра	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017		1,9	30с.	100 экз.	Ромашин М.С. Белоусов В.И. Барзаев С.Б. Козыренко Т.И.
46.	Перечень платных ветеринарных услуг, лабораторно-диагностических исследований по ветеринарно-санитарной экспертизе, оказываемых организациями и учреждениями ветеринарной службы	брошюра	М.: Издательство ООО «Угрешская типография», 2017		3,4	54с.	100 экз.	Ромашин М.С. Белоусов В.И. Барзаев С.Б. Козыренко Т.И.
47.	Организационно-экономический механизм воспроизводства производственных ресурсов в АПК: теория и практика	Разделы 5.1., 5.3	М.: Фонд «Кадровый резерв», 2017.		15,0	260	500	Афанасьев В.И.
48.	Организационно-	моногра-	Саратов: ФГБНУ		18,24	300	500	Афанасьев В.И.,

	экономический механизм устойчивого развития агропромышленного комплекса и сельских территорий Поволжья	фия	«ПНИИЭО АПК»					Заворотин Е.Ф., Гордополова А.А. и др.
49.	Бухгалтерский учет и анализ	учебник	Издательский Дом "Инфра-М" (Москва)		29,0	477	500	Подрезов А.А. Суглобов А.Е. Жарылгасова Б.Т. и др.
50.	Экономический механизм импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники в России	монография	Орел: Изд-во ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2017.		10	160 с.	500 экз.	Полухин А.А.
51.	Приоритетные направления инновационного развития АПК. Методологические подходы.	монография	М.: ООО «Научный консультант», 2017.		1	140	500 экз.	Ушачев И.Г., Санду И.С., Нечаев В.И. и др.
52.	Методические положения по повышению инновационно-инвестиционной привлекательности хозяйствующих субъектов АПК	монография	М.: ООО «Научный консультант», 2017.		2	208	500 экз.	Ушачев И.Г., Санду И.С., Нечаев В.И. и др.
53.	Совершенствование межрегионального обмена в системе территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве Европейского экономического союза	монография	Москва-Костанай, ТОО «Костанайский печатный двор», 2017.		1	296	500 экз.	Алтухов А.И., Силаева Л.П., Семенова Е.И., Измайлова С.А. и др.
54.	Производительность и стимулирование аграрного труда: методы оценки и тенденции роста	монография	М.: Изд-во ООО «ПРИНТ ПРО», 2017.		2	103	500 экз.	Арутюнян Ф.Г., Гешель В.П., Головина Л.А., Панин А.В.
55.	О состоянии сельских территорий в Российской Федерации в 2015 году Ежегодный доклад по результатам мониторинга	монография	Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому		44	352	500	Бондаренко Л.В., Алтухов А.И., Адукова А.Н., Архангельский В.Н., Чекалин В.С., Богдановский В.А., Дульзон С.В., Янбых

			обеспечению агропромышленного комплекса (Правдинский) / Ответственные за выпуск: В.П. Свеженец, А.Г. Папцов, Л.В. Бондаренко. Москва, 2017. Том Выпуск 3					Р.Г., Татарова Л.Т., и др.
--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------